



OBČINA BENEDIKT

Občinski svet

Čolnikov trg 5, 2234 BENEDIKT
tel.: 02 703 60 80, telefaks: 02 703 60 81
e-pošta: obcina@benedikt.si

8

Številka: 37108-015/2016-11

Datum: 7. november 2017

SKLEP

o potrditvi novelacije Dokumenta identifikacije investicijskega projekta za investicijo »Rekonstrukcija JP 704961 (Vinogradniška pot)«

PREDLAGATELJ: Župan Občine Benedikt

GRADIVO PRIPRAVIL: Razvojna agencija Slovenske gorice d.o.o. in
Občinska uprava Občine Benedikt

POROČEVALEC: Andreja LORBER, Direktorica Občinske uprave

PREDLOG SKLEPA:

Na podlagi Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/2011-UPB, 14/2013 – popr., 101/2013, 55/2015 – ZfisP in 96/2015 – ZIPRS1617), Uredbe o dokumentih razvojnega načrtovanja in postopkih za pripravo predloga državnega proračuna in proračunov samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 54/2010), Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS št. 60/2006, 54/2010 in 27/2016) in 14. člena Statuta Občine Benedikt (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 14/2011) se sprejme Sklep o potrditvi novelacije Dokumenta identifikacije investicijskega projekta za investicijo »Rekonstrukcija JP 704961 (Vinogradniška pot)«, kot je predložen.



Občina Benedikt

Čolnikov trg 5, 2234 BENEDIKT
tel.: 02 703 60 80; faks: 02 703 60 81

SKLEP o potrditvi novelacije DIIP

Investitor: **OBČINA BENEDIKT**
Naslov: **Čolnikov trg 5**
Pošta: **2234 Benedikt**

Številka: 37108-015/2016-

Datum: _____

Na podlagi Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/2011-UPB, 14/2013 – popr., 101/2013, 55/2015 – ZfisP in 96/2015 – ZIPRS1617), Uredbe o dokumentih razvojnega načrtovanja in postopkih za pripravo predloga državnega proračuna in proračunov samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 54/10), Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS št. 60/06, 54/10 in 27/2016) in Statuta Občine Benedikt (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 14/2011), je Občinski svet Občina Benedikt na _____ redni seji dne _____ sprejel:

1. Potrdi se novelacija dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP) za investicijo »REKONSTRUKCIJA JP 704961 (VINOGRADNIŠKA POT), ki ga je izdelala: RAZVOJNA AGENCIJA SLOVENSKE GORICE d.o.o., Trg osvoboditve 9, 2230 LENART, dne 7.11.2017.

2. V NRP proračuna občine se **spremeni veljavna naložba**.

3. Odobri se izdelava investicijske dokumentacije in izvedba investicije.

(Občina bo za projekt vložila načrt porabe koriščenja sredstev na osnovi 23. člena Zakona o financiranju občin (ZFO-1), na osnovi izračunanih deležev razpoložljivih sredstev občin za sofinanciranje občinskih investicij v letih 2017 in 2018, št. 4100-1/2017/2 z dne 7.2.2017, objavljenih na spletni strani Ministrstva za gospodarski razvoj in tehnologijo.)

Skladno z DIIP-om in načrtom porabe je finančna konstrukcija naložbe sledeča:

4. Vrednost investicije po tekočih cenah z vključenim DDV znaša 51.932,03EUR , brez DDV 42.780,34 EUR in se bo izvajala skladno s časovnim načrtom od 1.1.2018 do 31.12.2018.

5. Vire za financiranje zagotavljajo:

- Lastna finančna sredstva v znesku 878,40 EUR v letu 2017 in 1.808,61 EUR v letu 2018, skupaj 2.687,01 EUR
- Nepovratna sredstva na osnovi 23. člena ZFO-1 v znesku 29.547,02 EUR
- Povratna (kredit) sredstva na osnovi 23. člena ZFO-1 v znesku 19.698,00 EUR.

6. Občinski svet Občine Benedikt pooblašča župana, da potrjuje morebitne spremembe in dopolnitve tega Dokumenta identifikacije investicijskega projekta.

Ime in priimek odgovorne osebe: Milan GUMZAR

žig

podpis



Občina
Benedikt

REKONSTRUKCIJA JAVNE POTI JP 704961 (**VINOGRADNIŠKA POT**)

DOKUMENT IDENTIFIKACIJE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA (sprememba/novelacija)

Izdelan v skladu z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ, Uradni list RS, št. 60/06, 54/10 in 27/16

Razvojna agencija Slovenske gorice



Lenart, 7. 11. 2017
Verzija 2.0



preprosto čudovite
simply beautiful

www.visitslovenskegorice.eu

KAZALO

1. Uvod.....	2
1.1. Navedba investitorja	3
1.2. Navedba izdelovalcev investicijske dokumentacije	4
1.3. Navedba upravljavca	4
1.4. Odgovorni za pripravo in nadzor nad pripravo dokumentacije.....	5
2. Analiza stanja z opisom razlogov za investicijsko namero	6
2.1. Analiza stanja za Podravsko regijo	6
2.2. Analiza stanja za Občino Benedikt.....	9
2.3. Stanje prometne infrastrukture v občini Benedikt	16
2.4. Razlogi za investicijsko namero	19
3. Opredelitev razvojnih možnosti in ciljev investicije ter preveritev usklajenosti z razvojnimi strategijami in politikami.....	20
3.1. Opredelitev razvojnih možnosti in ciljev investicije	20
3.2. Preveritev usklajenosti z razvojnimi strategijami in politikami	20
4. Predstavitev variant	22
4.1. Scenarij “z” investicijo	22
4.2. Scenarij “brez” investicije	22
5. Vrsta investicije in ocena investicijskih stroškov	23
5.1. Vrsta investicije.....	23
5.2. Ocena investicijskih stroškov	23
5.2.1. Investicijski stroški po stalnih cenah	23
5.2.2. Investicijski stroški po tekočih cenah	24
6. Opredelitev temeljnih prvin, ki določajo investicijo.....	25
6.1. Predhodna idejna rešitev ali študija	25
6.2. Opis lokacije	25
6.3. Okvirni obseg in specifikacija investicijskih stroškov s časovnim načrtom izvedbe	26
6.4. Varstvo okolja	27
6.5. Kadrovsko-organizacijska shema s prostorsko opredelitvijo	27
6.6. Predvideni viri financiranja in drugi viri	28
6.7. Informacija o pričakovani stopnji izrabe zmogljivosti oziroma ekonomski upravičenosti projekta	29
6.7.1. Analizo stroškov in koristi.....	29
6.7.2. Obravnava variant in upravičenost investicijskega projekta	32
7. Nadaljnja priprava dokumentacije s časovnim načrtom.....	33



1. UVOD

Uredba o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ, Uradni list RS, št. 60/2006, 54/2010 in 27/2016 (v nadaljevanju: Uredba), v svojem 11. členu določa, da Dokument identifikacije investicijskega projekta (v nadaljevanju: DIIP) vsebuje podatke, potrebne za določitev investicijske namere in njenih ciljev v obliki funkcionalnih zahtev, ki jih bo morala investicija izpolnjevati. DIIP vsebuje opise tehničnih, tehnoloških ali drugih prvin predlaganih rešitev in je podlaga za odločanje o nadaljnji izdelavi investicijske dokumentacije oziroma nadaljevanju investicije.

Pri izdelavi DIIP je za ocenjevanje treba smiselno uporabiti naslednje metodološke osnove:

- Določitev ciljev:
 - o cilji se določijo na podlagi predhodno izvedenih analiz, evidentiranja potreb in možnosti ter načinov njihovega uresničevanja,
 - o cilji morajo biti usklajeni s strategijami, nacionalnimi programi, programi Skupnosti ter zakoni in opredeljeni tako, da je mogoče ugotavljati in preverjati njihovo uresničevanje,
 - o cilji morajo biti določeni tako, da je mogoče identificirati ekonomične in izvedljive različice za njihovo izvedbo.
- Priprava predlogov scenarijev za uresničevanje ciljev:
 - o scenariji se med seboj lahko razlikujejo po različnih mogočih lokacijah, tehnično-tehnoloških rešitvah, obsegu, virih in načinih financiranja, rokih in dinamiki izvedbe, rezultatih in drugih pomembnejših delih investicije,
 - o upoštevajo se tudi scenariji, ki so posledica vsebinskih razlik pri oddaji del ali načinov financiranja (na primer fazna gradnja, koncesije in druge oblike javno-zasebnega partnerstva),
 - o za presojo izvedljivosti ciljev investicije se pričakovani učinki za projekt predstavijo najmanj s primerjavami stroškov in koristi v pogojih »z« investicijo ter izhodiščnega scenarija »brez« investicije in/ali minimalni scenarij z upoštevanjem delnih izboljšav.
- Opredelitev vrednostnega in fizičnega obsega stroškov in koristi vsakega scenarija:
 - o v ovrednotenje so vključeni stroški in koristi posameznih udeležencev v celotnem projektnem ciklu,
 - o ocena količin temelji na predpisani dokumentaciji (predhodne idejne rešitve in študije, projektna in tehnično-tehnološka dokumentacija, standardi in normativi dejavnosti, prostorski akti in druge osnove),
 - o stroški in koristi, ki jih upoštevamo pri ocenjevanju v ekonomski dobi investicije, so: investicijski stroški, investicijsko in tekoče vzdrževanje, stroški obratovanja ter koristi, ki jih lahko izrazimo v denarju in nedenske koristi (posredne in neposredne); stroški in koristi se ugotavljajo v finančni in ekonomski analizi po statični (za reprezentativno leto v ekonomski dobi) in dinamični metodi (za celotno ekonomsko dobo investicije) v obdobju, v katerem pričakujemo njihov nastanek,
 - o izhodiščni podatki morajo biti usklajeni s podatki, s katerimi razpolagajo ali jih objavljajo nosilci javnih pooblastil,
 - o predpostavke za projekcije morajo biti utemeljene in verodostojne,
 - o vsi stroški in koristi, ki so izraženi v denarju, se obravnavajo na primerljivih osnovah (stalne cene, diskontiranje),
 - o vsak scenarij vsebuje izračun finančnih, ekonomskih in drugih kazalnikov učinkovitosti investicij ter opis rezultatov na podlagi meril, ki jih ni mogoče izraziti v denarju,
 - o pri ocenjevanju investicijskih projektov se uporablja splošna, 4 % diskontna stopnja.
- Ugotavljanje občutljivosti variant:
 - o z analizo občutljivosti se opredeli kritične parametre investicijskega projekta, pri katerih so projekcije manj zanesljive, in sicer po vrstnem redu vplivanja na končni rezultat investicije oziroma po stopnjah tveganja (z analizo tveganja), ter
 - o izkaže ugotovitve analize o mogočih vplivih na pričakovan končni rezultat oziroma o mogočih odmikih od projekcij.

- Izbor najboljšega scenarija in predstavitev izsledkov:
 - o vsak scenarij je treba presoati tudi z vidika najpomembnejših omejitvenih dejavnikov (finančnih, zakonskih, regionalnih, okoljevarstvenih, institucionalnih in drugih dejavnikov),
 - o pri predstavitvi izsledkov morajo biti navedeni cilji, opis obravnavanih scenarijev, primerjava scenarijev, razlogi za izbiro najboljšega (optimalnega) scenarija ter način ocenjevanja izbire najboljšega scenarija.

Vrednost obravnavane investicije znaša 51.932,03 EUR z DDV (stalne cene z DDV, november 2017). V skladu s 4. členom Uredbe je potrebno za investicijske projekte pod 100.000 eurov pripraviti DIIP, v katerem se vsebina investicijske dokumentacije lahko ustrezno prilagodi (poenostavi), vendar mora vsebovati vse ključne prvine, potrebne za odločanje o investiciji in zagotavljanje spremljanja učinkov.


Investicija namenjena vzdrževanju oz. ohranjanju premoženja občine v obliki cestne infrastrukture je skladna s 23. členom Zakona o financiranju občin (ZFO-1). Občina Benedikt pričakuje, da bo investicija sofinancirana s strani Republike Slovenije, Ministrstva za gospodarski razvoj in tehnologijo, iz namenskih proračunskih sredstev, skladno s 23. členom ZFO-1, in sicer v letu 2018.

Investitor je DIIP izdelal 14. 11. 2016. Zaradi manjših sprememb stroškov in virov ga s to novelacijo DIIP ustrezno korigira.

1.1. NAVEDBA INVESTITORJA

Investitor obravnavanega investicijskega projekta je Občina Benedikt.

Tabela 1: Osnovni podatki o investitorju

INVESTITOR	
Naziv:	 OBČINA BENEDIKT
Naslov:	Čolnikov trg 5, 2234 Benedikt
Odgovorna oseba:	Milan Gumzar, župan
Telefon:	02/ 703 60 80
Telefaks:	02/ 703 60 81
Uradni elektronski naslov:	obcina@benedikt.si
Uradna spletna stran:	http:// www.benedikt.si
Davčna številka:	SI 77399935
Matična številka:	1332139000
Šifra dejavnosti:	84.110 (Splošna dej. javne uprave)
IBAN:	SI56 0110 0010 0014 890 (UJP)
Žig:	Podpis odgovorne osebe:

Občina Benedikt je samoupravna lokalna skupnost, ustanovljena na osnovi Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o ustanovitvi občin ter določitvi njihovih območij (Uradni list RS, št. 56/98). Občina Benedikt je nastala z odcepitvijo od občine Lenart, s svojim delovanjem je začela s 1. 1. 1999.

Občino sestavlja 13 naselij: Benedikt, Drvanja, Ihova, Ločki Vrh, Negovski Vrh, Obrat, Spodnja Bačkova, Spodnja Ročica, Stara Gora, Sveti Trije Kralji v Slovenskih goricah, Štajngrova, Trotkova in Trstenik.


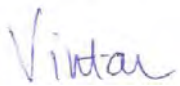
Projekt, ki je predmet tega DIIP se bo izvajal na območju naselja Benedikt.

1.2. NAVEDBA IZDELOVALCEV INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE

Za izdelavo investicijske dokumentacije investicije je odgovorna Občinska uprava Občine Benedikt.

Izdelovalec DIIP je Razvojna agencija Slovenske gorice d.o.o. (krajše: RASG).

Tabela 2: Osnovni podatki o izdelovalcu investicijske dokumentacije

IZDELOVALEC DOKUMENTA IDENTIFIKACIJE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA	
Naziv:	 RAZVOJNA AGENCIJA SLOVENSKE GORICE, d.o.o.
Naslov:	Trg osvoboditve 9, 2230 Lenart v Slovenskih goricah
Odgovorna oseba:	Tanja Vintar, direktorica
Elektronski naslov:	rasg@rasg.si
Uradna spletna stran:	http://www.rasg.si
Davčna številka:	SI89110528
Matična številka:	2333813000
Šifra dejavnosti:	70.220 Drugo podjetniško in poslovno svetovanje
Transakcijski račun:	19100-0010160610 (DBS d.d.)
Žig:	Podpis odgovorne osebe: 

RASG je ustanovljena l. 2007 in je območna razvojna agencija Območnega razvojnega partnerstva Slovenske gorice, v katerem je aktivni partner tudi Občina Benedikt.

1.3. NAVEDBA UPRAVLJAVCA

V skladu z 11. členom Odloka o občinskih cestah v Občini Benedikt (Uradni list RS, št. 82/1999) z občinskimi cestami, ki so javno dobro v lasti občine, upravlja Občina Benedikt. Upravljavec predmeta investicije, ki ga obravnava ta DIIP, je Občina Benedikt.

Tabela 3: Osnovni podatki o bodočem upravljavcu

UPRAVLJAVEC	
Naziv:	Občina Benedikt
Naslov:	Čolnikov trg 5, 2234 Benedikt
Odgovorna oseba:	Milan Gumzar, župan
Žig:	Podpis odgovorne osebe:

Ostali podatki o Občini Benedikt so razvidni iz tabele 1.

Vzdrževanje občinskih cest in drugih prometnih površin v Občini Benedikt izvaja koncesionar, skladno z Odlokom o načinu opravljanja lokalne gospodarske javne službe vzdrževanja občinskih javnih cest in drugih prometnih površin v občini Benedikt (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 7/2015) in Odlokom o predmetu in pogojih za podelitev koncesije za opravljanje lokalne gospodarske javne službe vzdrževanja občinskih javnih cest in drugih prometnih površin v občini Benedikt (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 12/2015).

1.4. ODGOVORNI ZA PRIPRAVO IN NADZOR NAD PRIPRAVO DOKUMENTACIJE

Za pripravo in nadzor nad pripravo ustrezne investicijske ter projektne in druge dokumentacije za operacijo je odgovorna Občinska uprava Občine Benedikt, v okviru nje pa direktorica občinske uprave.

Tabela 4: Osnovni podatki o odgovornih za pripravo in nadzor nad pripravo dokumentacije

ODGOVORNI ZA PRIPRAVO IN NADZOR NAD PRIPRAVO DOKUMENTACIJE	
Naziv:	Občinska uprava Občine Benedikt
Naslov:	Čolnikov trg 5, 2234 Benedikt
Odgovorna oseba:	Andreja Lorber, direktorica
Kontaktna oseba:	Andreja Lorber, direktorica
Telefon:	02/ 703 60 89, 031/ 646 855
Telefaks:	02/ 703 60 81
Uradni e-naslov:	andreja.lorber@benedikt.si
Žig:	Podpis odgovorne osebe:

2. ANALIZA STANJA Z OPISOM RAZLOGOV ZA INVESTICIJSKO NAMERO

2.1. ANALIZA STANJA ZA PODRAVSKO REGIJO

Občina Benedikt je locirana znotraj Podravske statistične oz. razvojne regije, ki sodi v kohezijsko regijo Vzhodna Slovenija.

Podravska statistična regija s površino 2.170 km² obsega 10,7 % slovenskega ozemlja in je peta največja slovenska statistična regija. Regija na svoji zahodni strani meji na Koroško in Savinjsko regijo, na svoji vzhodni strani pa s Pomursko regijo. Na severu meji na Republiko Avstrijo, na jugu pa na Republiko Hrvaško.

Slika 1: Umestitev Podravske regije v prostoru Republike Slovenije



Vir: http://www.delo.si/assets/delo_v3/img/blank.png

Regija na svoji zahodni strani meji na Koroško in Savinjsko regijo, na svoji vzhodni strani pa s Pomursko regijo. Na severu meji na Republiko Avstrijo, na jugu pa na Republiko Hrvaško. Regijo sestavlja 41 občin, in sicer: (1) **Benedikt**, (2) Cerkevjak, (3) Cirkulane, (4) Destričnik, (5) Dornava, (6) Duplek, (7) Gorišnica, (8) Hajdina, (9) Hoče – Slivnica, (10) Juršinci, (11) Kidričevo, (12) Kungota, (13) Lenart, (14) Lovrenc na Pohorju, (15) Majšperk, (16) Makole, (17) Maribor, (18) Markovci, (19) Miklavž na Dravskem polju, (20) Oplotnica, (21) Ormož, (22) Pesnica, (23) Podlehnik, (24) Poljčane, (25) Ptuj, (26) Rače – Fram, (27) Ruše, (28) Selnica ob Dravi, (29) Slovenska Bistrica, (30) Središče ob Dravi, (31) Starše, (32) Sveta Ana, (33) Sveta Trojica v Slovenskih goricah, (34) Sveti Andraž v Slovenskih goricah, (35) Sveti Jurij v Slovenskih goricah, (36) Sveti Tomaž, (37) Šentilj, (38) Trnovska vas, (39) Videm, (40) Zavrč in (41) Žetale.

Regijo sestavlja 678 naselij. V regiji je po podatkih Statističnega urada RS na dan 1. 1. 2016 živel 322.553 prebivalcev. Delež prebivalstva v strukturi prebivalstva Republike Slovenije konstantno upada.

Tabela 5: Prebivalstvo v Podravski regiji 2003–2016 (na dan 1. 1.)

Leto	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Slovenija	1.995.033	1.996.433	1.997.590	2.003.358	2.010.377	2.025.866	2.032.362
Podravska reg.	319.804	319.426	319.114	319.235	319.706	321.781	322.900
Delež	16,03	16,00	15,97	15,93	15,90	15,88	15,89

Leto	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Slovenija	2.046.976	2.050.189	2.055.496	2.058.821	2.061.085	2.062.874	2.064.188
Podravska reg.	323.343	323.119	323.534	323.238	323.328	323.356	322.553
Delež	15,79	15,76	15,74	15,70	15,69	15,68	15,63

Vir: Statistični urad Republike Slovenije

Gostota prebivalstva v Podravski statistični regiji močno presega slovensko povprečje.

Tabela 6: Gostota prebivalstva v Podravski regiji

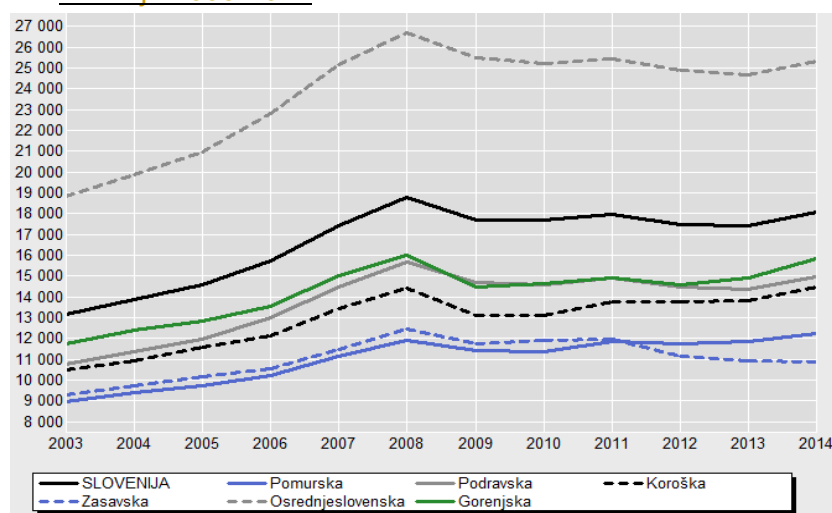
	Površina v km ²	Št. preb. v 2016	Preb./km ²
Slovenija	20.273	2.064.188	101,82
Podravska regija	2.170	322.553	148,64

Vir: Statistični urad Republike Slovenije

Gre za regijo z velikimi razvojnimi problemi, v okviru katere je koncentracija gospodarskih dejavnosti in prebivalstva na nekaterih območjih v preteklosti povzročila različne pogoje za življenje in delo (razlike v prostorski razporeditvi delovnih mest, stopnji brezposelnosti, v izobrazbeni strukturi prebivalstva) ter neenakomerno dostopnost do gospodarske in družbene infrastrukture znotraj regije. Problemi so še posebej izraziti v strukturno zaostalih in ekonomsko, razvojno šibkih območjih s pretežno agrarno usmeritvijo, v območjih z demografskimi problemi, z nizkim dohodkom na prebivalca, v ekonomsko in socialno nestabilnih območjih.

Gospodarska moč Podravske regije, merjena z BDP, je pod slovenskih povprečjem. V letu 2014 je bilo v Podravski regiji ustvarjenega 12,90 % BDP države. BDP je regije znašal 14.945,00 EUR na prebivalca, kar predstavlja 82,6 % slovenskega povprečja.

Slika 2: BDP na prebivalca, primerjalno: državni povprečje, najbolj in najmanj razvita regija, v obdobju 2003-2014



Vir: Statistični urad Republike Slovenije

Zaradi različnih geografskih možnosti, gospodarske preteklosti in dostopnosti so znotraj regije precejšnje razlike v razvitosti občin. S finančno in gospodarsko krizo so se razmere v regiji še poslabšale.

Indeks razvojne ogroženosti za Podravje (regija NUTS 3) za programsko obdobje 2014-2020 znaša 123,9 (Pravilnik o razvrstitvi razvojnih regij po stopnji razvitosti za programsko obdobje 2014-2010; Uradni list RS, št. 34/2014).

Po podatkih za mesec avgust 2016 je bilo v Podravski statistični regiji 120.153 delovno aktivnih prebivalcev (po prebivališču), od tega 16.185 registriranih brezposelnih, kar pomeni 11,9 % registrirano brezposelnost. V istem obdobju je ta stopnja na državni ravni znašala 10,7 %.

Po zadnjih objavljenih statističnih podatkih (leto 2012) je v Sloveniji evidentiranih 38.985,6 km javnih cest, od tega 16,8 % v Podravski statistični regiji (državnih 13 % in občinskih 17,6 %).

Tabela 7: Cestna prometna infrastruktura v Podravski regiji, v km, leto 2012

Podravska	
avtoceste - AC	121,9
hitre ceste (z deljenim cestiščem) - HC	10,8
hitre ceste (brez deljenega cestišča) - H1HC	-
glavne ceste I - G1	94
glavne ceste II - G2	18,9
regionalne ceste I - R1	60,8
regionalne ceste II - R2	185,7
regionalne ceste III - R3	316,3
regionalne turist. ceste - RT	88
SKUPAJ DRŽAVNE CESTE	877,5

Podravska	
lokalne ceste - LC	1.673,6
glavne mestne ceste - LG	23,5
zbirne mestne ceste - LZ	134,9
mestne (krajevne) ceste - LK	225,5
javne poti - JP	3.614,1
javne poti za kolesarje - KJ	3,4
SKUPAJ OBČINSKE CESTE	5.675

Javne ceste - SKUPAJ	6.555,6
-----------------------------	----------------

Vir: Statistični urad Republike Slovenije

Upravljavca državnega cestnega omrežja sta DRI - Direkcija RS za infrastrukturo (glavne in regionalne ceste) in DARS - Družba za avtoceste v Republiki Sloveniji d.d. (avtoceste in hitre ceste). Upravljavke občinskih cest so samouprave lokalne skupnosti.

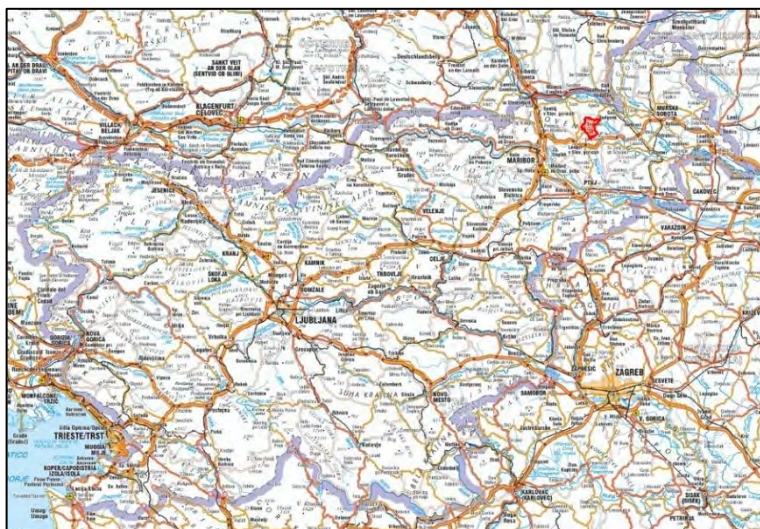
Predmet investicije, ki jo opredeljuje ta DIIP, je rekonstrukcija občinske prometne infrastruktura in sicer javne poti, ki je v upravljanju Občine Benedikt.

2.2. ANALIZA STANJA ZA OBČINO BENEDIKT

Sestavni del Podravja so tudi gosto poseljene Slovenske gorice. Sestavljajo jih posebni tipi razloženih naselij. Manjše gručaste vasi so se razvile okoli cerkva, ki so navadno locirane na vrhovih slemen.

Občina Benedikt leži v severovzhodnem delu Slovenije in se razprostira po osrednjem delu Slovenskih goric med Pesnico in Ščavnico, vzdolž ceste med Lenartom in Gornjo Radgono. Meri 24,1 km².

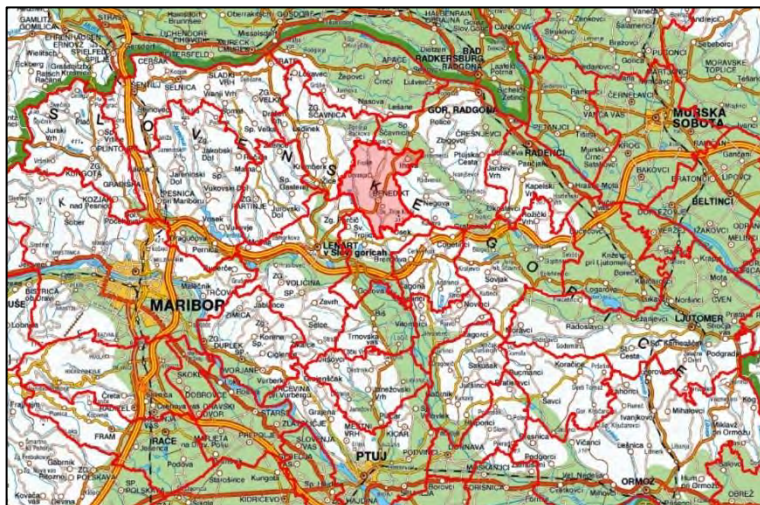
Slika 3: Umestitev Občine Benedikt v prostor



Vir: <http://www.geopedia.si/>

Občina Benedikt meji na 4 sosednje občine: Sveta Ana, Gornja Radgona, Sveta Trojica v Slovenskih goricah in Lenart. Območje občine odlikuje ugodna prometna lega v smeri proti Lenartu, Gornji Radgoni in meji z Avstrijo.

Slika 4: Umestitev Občine Benedikt v geografski prostor Slovenskih goric



Vir: <http://www.geopedia.si/>

Občino sestavlja 13 naselij: Benedikt, Drvanja, Ihova, Ločki Vrh, Negovski Vrh, Obrat, Spodnja Bačkova, Spodnja Ročica, Stara Gora, Sveti Trije Kralji v Slovenskih goricah, Štajngrova, Trotkova in Trstenik.

Središče občine predstavlja naselje Benedikt.

Slika 5: Naselji Sveti Trije Kralji v Slovenskih goricah in Benedikt



Vir: <http://www.panonija.net>

Investicija, ki je predmet tega DIIP, se bo izvajala v naselju Benedikt.

Slika 6: Umestitev naselja Benedikt v prostor občine Benedikt



Vir: <http://www.geoprostor.net/piso/ewmap.asp?obcina=BENEDIKT>

Tabela 8: Prostorske enote in hišne številke občine, na dan 1. 7. 2016

Občina	Površina km ²	Število naselij	Št. prostor. okolišev	Št. statističnih okolišev	Št. ulic	Št. hišnih števil
Benedikt	24,1	13	24	15	23	797

Vir: Statistični urad Republike Slovenije

Po podatkih iz leta 2010 (zadnji statistični podatki s področja kmetijstva) je v uporabi 1.679 ha zemljišč, od tega 1.240 ha kmetijskih zemljišč in 392 ha gozdov. Več kot 51 % površine občine torej obsegajo kmetijska zemljišča, več kot 16 % pa gozdovi.

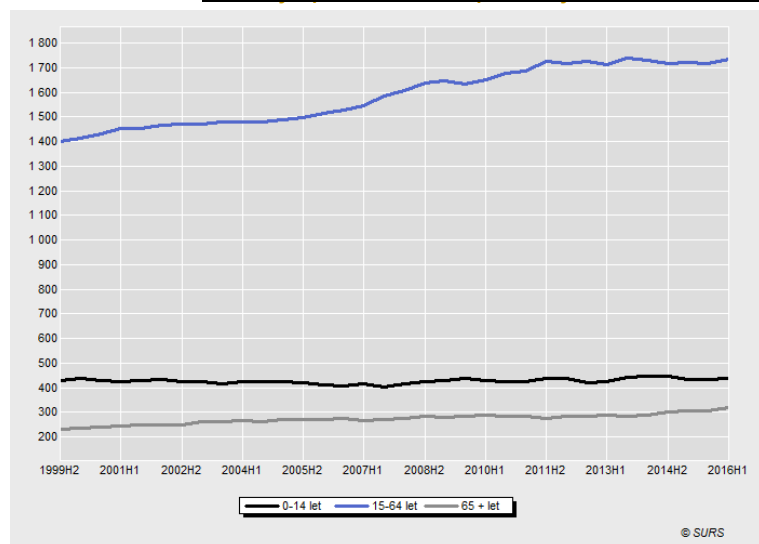
Po podatkih Statističnega urada Republike Slovenije (SURS) je na dan 1. 1. 2016 v vseh 13 naseljih občine živelo skupaj 2.491 prebivalcev.

Tabela 9: Število prebivalcev v občini, na dan 1. 1. 2016

Spol	Štev. preb.
Moški	1.241
Ženske	1.250
Skupaj	2.491

Vir: Statistični urad Republike Slovenije

Slika 7: Gibanje prebivalstva po večjih starostnih skupinah 1999-2016



Vir: Statistični urad Republike Slovenije

Tabela 10: Gibanje števila prebivalcev v naseljih 2008-2016

Naselje	L. 2008	L. 2010	L. 2012	L. 2014	L. 2016
Benedikt	823	931	995	1.077	1.078
Drvanja	196	190	188	182	186
Ihova	309	296	297	288	288
Ločki Vrh	88	81	85	88	84
Negovski Vrh	18	22	24	21	19
Obrat	96	97	96	83	90
Spodnja Bačkova	125	122	125	117	124

Naselje	L. 2008	L. 2010	L. 2012	L. 2014	L. 2016
Spodnja Ročica	119	118	110	116	121
Stara Gora	26	24	24	22	21
Sv. Trije Kralji v S. g.	57	55	54	54	54
Štajngrova	224	229	244	226	231
Trotkova	110	103	105	104	106
Trstenik	108	100	92	86	89
SKUPAJ	2.299	2.368	2.439	2.464	2.491

Vir: Statistični urad Republike Slovenije

Strukturni podatki o prebivalstvu so v primerjavo z nacionalnim povprečjem izjemno spodbudni. V povprečju so občani kar 4,1 leta mlajši od povprečnega Slovenca. Občina je v veliki prednosti pred ostalimi tudi po številu otrok in mladostnikov in po številu delovno aktivnega prebivalstva. Družine so številčnejše in imajo več otrok. Ne glede na to, je koeficient starostne odvisnosti, ki pove, koliko otrok in starejših prebivalcev je odvisnih od 100 delovno sposobnih ugoden. Koeficient starostne odvisnosti mladih, ki pove, koliko otrok je odvisnih od 100 delovno sposobnih prebivalcev, je sicer viški od nacionalnega povprečja. Je pa zato koeficient starostne odvisnosti starih pove, ki koliko starejših je odvisnih od 100 delovno sposobnih prebivalcev, izjemno ugoden.

Tabela 11: Izbrani kazalniki prebivalstva, leto 2015

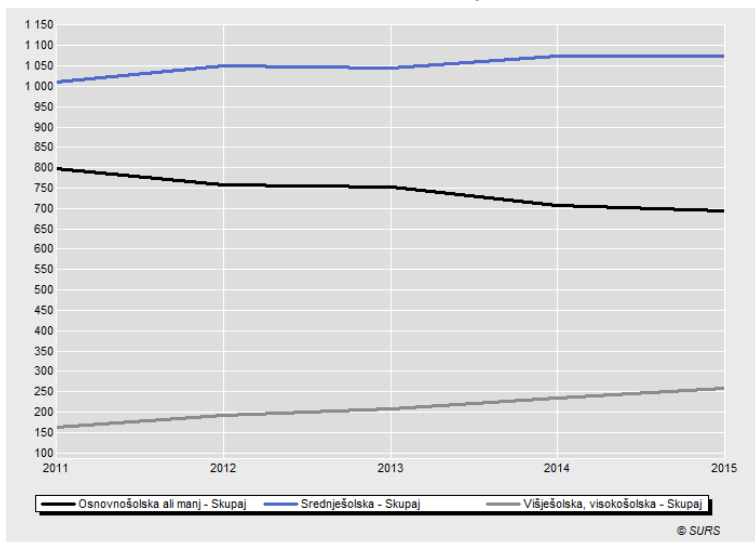
Kazalnik	Benedikt	Slovenija
Povprečna starost (leta)	38,6	42,7
Indeks staranja	72,9	124,1
Delež prebivalcev, starih 0-14 let (%)	17,5	14,8
Delež prebivalcev, starih 15-64 let (%)	69,7	66,7
Delež prebivalcev, starih 65 let ali več (%)	12,8	18,4
Delež prebivalcev, starih 80 let ali več (%)	3	5
Koeficient starostne odvisnosti	43,4	49,8
Koeficient starostne odvisnosti mladih	25,1	22,2
Koeficient starostne odvisnosti starih	18,3	27,6
Povprečno število otrok v vseh družinah	1,3	1,16
Povprečno število otrok v družinah z otroki	1,71	1,56
Povprečna velikost gospodinjstva	3	2,5

Vir: Statistični urad Republike Slovenije

V letu 2015 je bilo 111 otrok vključenih v program izvajanja predšolske vzgoje, od tega 33 v prvem starostnem obdobju, 78 pa v drugem starostnem obdobju.

Dviguje se tudi izobrazbena raven prebivalstva v občini.

Slika 8: Dosežena izobrazba prebivalstva občine, v obdobju 2011-2015



Vir: Statistični urad Republike Slovenije

Tabela 12: Nekateri razvojni kazalniki občine, leto 2015

	Število vrtcev	Št. otrok v vrtcih	Št. učencev v OŠ	Št. dijakov ¹	Št. študentov
Slovenija	978	85.407	172.013	74.759	80.798
Občina Benedikt	1	111	245	113	93

	Št. stanovanj, stanovanjski sklad	Nastali komunalni odpadki (tone)	Komunalni odpadki, zbrani z javnim odvozom (tone)
Slovenija	845.415	929.461	650.111
Občina Benedikt	981	850	517

Vir: Statistični urad Republike Slovenije

Stopnja registrirane brezposelnosti za mesec avgust 2016 v Sloveniji je bila 10,7 %, na območju občine Benedikt pa precej nižja (9,3 %), tudi nižje od stopnje v Podravski regiji (11,9 %).

Tabela 13: Delovno aktivno prebivalstvo, primerjalno, julij 2016

	Delovno aktivno prebivalstvo ¹	Registrirane brezposelne osebe	Stopnja registrirane brezposelnosti
Slovenija	817.816	99.117	10,8
Podravska regija	120.153	16.185	11,9
Občina Benedikt	950	97	9,3

Vir: Statistični urad Republike Slovenije

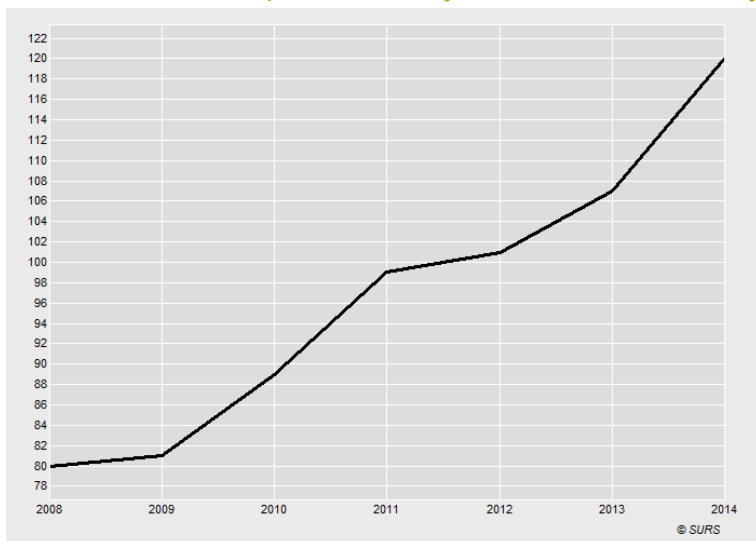
V letu 2010 je bilo v občini 225 kmetijskih gospodarstev. Od takrat do danes je število samozaposlenih kmetov močno nihalo. Največ jih je zabeleženih poleti 2012, in sicer kar 150, najmanj poleti 2016, ko je število teh zaposlitev pristalo pri številki 68.

¹ Po stalnem bivališču v občini Benedikt.

V občini Benedikt so bile na dan 30. 9. 2016 registrirane 134 pravnih oseb², od tega:

- 17 gospodarskih družb,
- 76 samostojnih podjetnikov posameznikov,
- 2 pravni osebi javnega prava,
- 6 nepridobitne organizacije - pravne osebe zasebnega prava,
- 23 društev,
- 10 drugih fizičnih oseb, ki opravljajo registrirane oziroma s predpisom določene dejavnosti.

Slika 9: Rast poslovnih subjektov v občini, v obdobju 2008-2014



Vir: Statistični urad Republike Slovenije

Tabela 14: Delovno aktivno prebivalstvo³ v občini, v obdobju 2013–2015

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Zaposlene osebe	186	198	217	217	217	216	222	220	241	253
Samozaposlene osebe	149	161	158	156	146	178	187	169	172	155
Samozap. osebe brez kmetov	34	35	34	38	45	47	47	51	58	60
Samozap. osebe - kmetje	116	126	124	118	100	131	140	118	115	95
Delovno aktivno prebivalstvo	335	360	375	372	362	394	409	389	413	408

Vir: Statistični urad Republike Slovenije

Statistični podatki kažejo, da je v zadnjem obdobju prišlo do precejšnjega porasta zaposlenih oseb in hkrati do precejšnjega upada samozaposlenih, še posebej samozaposlenih kmetov.

² Vir: http://www.ajpes.si/doc/Registri/PRS/Porocila/posl_subj_obc_skup_30092016.pdf

³ Po kraju zaposlitve v občini Benedikt.

Tabela 15: Povprečna plača v občini, avgust 2016

	Povprečna mesečna bruto plača	Povprečna mesečna neto plača
Slovenija	1.571,30	1.023,28
Občina Benedikt	1.350,57	915,39

Vir: Statistični urad Republike Slovenije

Indeks delovne migracije (razmerje med številom delovno aktivnih prebivalcev v občini delovnega mesta in številom delovno aktivnih prebivalcev v občini prebivališča pomnoženo s 100) znaša 35,2, kar pomeni, da je občina Benedikt bolj »bivalna« kot »delovna«. Kar 80,9 % delovno aktivnih prebivalcev (brez kmetov) dela zunaj občine. Ustrezno izgrajena prometna infrastruktura je tako bistvenega pomena za ohranitev prebivalstva na območju občine.

Če je v preteklosti gospodarstvo občine Benedikt temeljilo na kmetijstvu, pa v zadnjem času prihajajo v ospredje tudi druge gospodarske panoge. Večji del gospodarske dejavnosti temelji na proizvodno-obrtnih, storitvenih, trgovskih, kmetijskih, turističnih in gostinskih dejavnostih. Gostinstvo in turizem se je v zadnjih letih okrepilo. Tako tudi ta panoga zaposluje iz leta v leto več ljudi.

V občini obstajajo možnosti, ki lahko prispevajo h gospodarskemu razvoju na več področjih (ugodno podnebje, območje bogato z vinogradi, sadovnjaki, kmetijstvo). Velik potencial predstavlja uveljavitev dopolnilne dejavnosti s področja gostinske dejavnosti in vinogradništva. Območje izredno lepih vrhov gričev vinorodnih predelov povezuje lokalna vinsko-turistična cesta – VTC 13. Na področju turizma ostajajo kot neizkoriščen potencial Terme Benedikt, kjer je občina že uredila vso potrebno javno infrastrukturo. Investicija v terme bi bistveno spremenila ekonomske tokove in razvoj ne le Občine Benedikt, ampak širšega območja osrednjih Slovenskih goric.

Območje je s svojo razgibanostjo od gričevnatega do nižinskega sveta privlačna za izletnike, ki jih pritegujejo naravne lepote, ob teh pa tudi številni naravni, zgodovinski in kulturni spomeniki, športne in kulturne prireditve ter ohranjena etnološka dediščina.

Benedikt z okolico spada med najbogatejša arheološka najdišča v Sloveniji. Ženjak je z najdbo negovskih čelad postal svetovno znan. Gomilna nekropola v Trotkovi spada s svojimi 57 gomilami med največje v Sloveniji. Najlepše ohranjeni fosil mladiča miocenskega kita je bil izkopan blizu Benedikta. Mnoge tukajšnje najdbe omogočajo raziskovanje poselitve tega območja od 2200 pr. n. št. do 1000 n. št..

Obiskovalci lahko na območju občine najdejo veliko zanimivega, na primer številne naravne vrednote in kulturnozgodovinske znamenitosti: slatinske vrelece (vrtine Helena, Pavla in Ana), cerkev Svetih treh kraljev z mežnarijo, župnijsko cerkev svetega Benedikta, Čolnikovo domačijo s Čolnikovo trto, gomilna grobišča, spominske plošče, zbrano tehniško dediščino (Lasbaherjeva zbirka), kužno znamenje, kapelice (Beričeva, Fišerjeva, Glunčeva, Klemenčičeva, Krmekova), križe, pa tudi gostinske lokale in obrate (Kmetija Kaučič, Penzion Petelin, Apartmajnska hiša Rajšp, Turizem z nastanitvijo Senekovič, Gostilna in picerija Lekežič, Okrepčevalnica, picerija, fast food Trsek) in vinogradništva (Borak, Čeplak, Janžekovič, Kralj, Prosič, Rajter, Šijanec).

Za pohodnike in/ali kolesarje so zanimive zlasti Arheološka cesta Benedikt, Čolnikova pot, Kolesarska pot med Pohorjem in Muro, Kolesarska pot po občini Benedikt in Vinska turistična cesta Osrednje Slovenske gorice.

Omeniti je potrebno še *benediški klecnpot*, ki ga je vsekakor vredno poskusiti.

Celovita infrastrukturna opremljenost občine je predpogoj za gospodarski in socialni razvoj. Za doseg tega cilja Občina Benedikt vsako leto načrtuje v največji možni meri uresničuje razvojno naravnani proračun, katerega pomemben del je izgradnja ali posodobitev javne infrastrukture.

2.3. STANJE PROMETNE INFRASTRUKTURE V OBČINI BENEDIKT

Območje občine je relativno gosto prepleteno s občinskimi cestami, ki so povezovalnega pomena v občini sami, kakor tudi med občinami v Slovenskih goricah in širše v Podravju. Osrednjo cestno povezavo predstavlja državna cesta – regionalna cesta II. reda Lenart – Gornja Radgona, ki poteka skozi center občine in jo deli na dva dela.

Slika 10: Prometna infrastruktura v Občini Benedikt



Vir: <http://www.geoprostor.net/piso/ewmap.asp?obcina=BENEDIKT>

Urejanje lokalne prometne infrastrukture je ena od izvirnih nalog samoupravnih lokalnih skupnosti, tudi Občine Benedikt. Redno vzdrževanje površin prometne infrastrukture je glede na dolžino in razvejanost te veliko finančno breme za občino. Ustrezno redno in investicijsko vzdrževanje terja znatna finančna sredstva.

Po Odloku o kategorizaciji občinskih cest v Občini Benedikt (Uradni list RS, št. 35/2008) je v občinski pristojnosti 71.423 m cest, od tega je 27.736 m lokalnih cest, 582 m zbirnih mestnih cest, 889 m mestnih cest ter 42.216 m javnih poti.

Tabela 16: Prometna infrastruktura v Občini Benedikt, v km, leto 2012

Občina Benedikt	
regionalne ceste II - R2	6,4
SKUPAJ DRŽAVNE CESTE	6,4

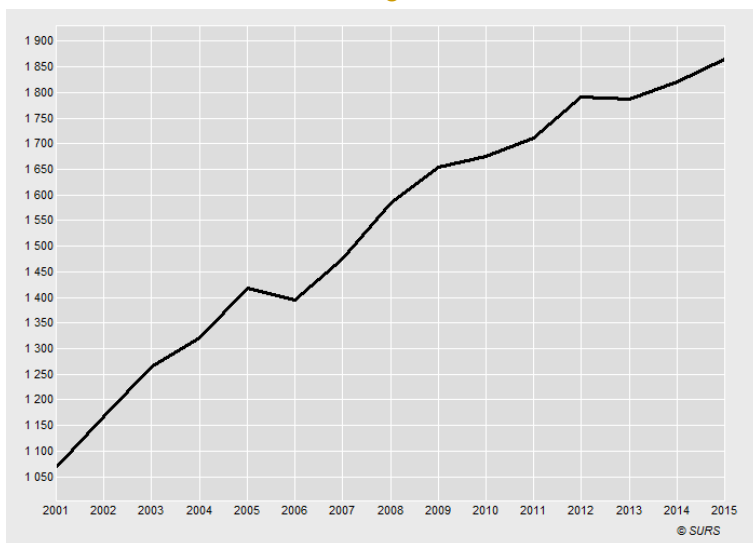
Občina Benedikt	
lokalne ceste - LC	27,7
zbirne mestne ceste - LZ	0,6
mestne (krajevne) ceste - LK	0,9
javne poti - JP	42,2
SKUPAJ OBČINSKE CESTE	71,4

Javne ceste - SKUPAJ 77,8

Vir: Statistični urad Republike Slovenije

Gostota cestnega javnega omrežja močno presega nacionalno povprečje. Na nacionalni ravni imamo (po podatkih iz leta 2011) 1,9 km javnega cestnega omrežja na km², v Občini Benedikt pa kar 3,23 km na km².

Slika 11: Rast števila registriranih cestnih vozil v občini, v obdobju 2001-2015



Vir: Statistični urad Republike Slovenije

Tabela 17: Registrirana cestna vozila v občini, v obdobju 2007-2015, število vozil

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
A. Motorna vozila	1.559	1.627	1.644	1.675	1.750	1.739	1.765	1.804
1. kolesa z motorjem	94	103	97	87	79	74	71	55
2. motorna kolesa	57	71	71	67	66	65	62	69
3. osebni avtomobili in specialni osebni avtomobili	1.151	1.182	1.207	1.242	1.296	1.277	1.291	1.320
• osebni avtomobili	1.147	1.178	1.203	1.238	1.292	1.272	1.287	1.316
• specialni osebni avtomobili	4	4	4	4	4	5	4	4
4. avtobusi	5	3	3	3	3	3	3	3
5. tovorna motorna vozila	85	90	92	97	103	111	116	125
• tovornjaki	70	73	74	78	79	84	86	91
• delovna motorna vozila	3	3	3	4	5	5	5	4
• vlačilci	6	6	8	9	12	13	15	19
• specialni tovornjaki	6	8	7	6	7	9	10	11

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
6. traktorji	167	178	174	179	203	209	222	232
B. Priklopna vozila	25	28	31	36	41	47	55	60
1. tovorna priklopna vozila	15	19	23	26	31	33	39	47
• priklopniki	11	15	18	20	21	21	26	28
• polpriklopniki	4	4	5	6	10	12	13	19
2. bivalni priklopniki	6	6	5	5	5	5	5	4
3. traktorski priklopniki	4	3	3	5	5	9	11	9
Vozila - SKUPAJ	1.584	1.655	1.675	1.711	1.791	1.786	1.820	1.864

Vir: Statistični urad Republike Slovenije

Podatki kažejo, da konstantno narašča število osebnih vozil, traktorjev, tovornih vozil in delovno motornih vozil, upad je prisoten le v številu registriranih kolesih z motorjem in nekaterih priklopnikih. Po številu osebnih avtomobilov na prebivalca občina z 0,530 avtomobila na prebivalca nekoliko presega nacionalno povprečje (0,523 avtomobila na prebivalca).

Infrastruktura zaradi relativno velike obremenjenosti s prometom terja nenehno obnovo in dodatne gradnje. Velik izziv predstavljajo plazovita območja in doseganje ustreznih varnostnih standardov za vse udeležence v prometu.

Tabela 18: Proračunski izdatki občine za cestni promet in infrastrukturo, obdobje 2014-2016, v EUR

	Leto 2014	Leto 2015	Leto 2016
Upravljanje in tekoče vzdrževanje občinskih cest	113.426	129.053	214.000
LOKALNE CESTE	57.605	60.436	128.300
Redno vzdrževanje lokalnih cest	57.605	59.341	110.000
Zimska služba	0	0	16.000
Zavarovalne premije za objekte	0	0	800
Nakup stavbnega zemljišča	0	1.095	1.500
JAVNE POTI	55.821	68.617	85.700
Vzdrževanje javnih poti	55.821	64.391	65.000
Zimska služba	0	4.226	20.700
Investicijsko vzdrževanje in gradnja občinskih cest	22.872	164.409	159.640
Urejanje cestnega prometa	7.864	0	2.000
Cestna razsvetljava	17.587	27.568	46.500
Skupaj cestni promet in infrastruktura	161.749	321.030	422.140
Skupaj proračunski odhodki	1.803.262	1.690.000	2.724.296
Delež (v %)	8,97	19,00	15,50

Predmet investicije, ki jo opredeljuje ta DIIP, je rekonstrukcija občinske prometne infrastrukture in sicer javne poti JP 704961, v dolžini 460 m¹. Trasa celotne javne poti Vinogradniška pot poteka od LC 203062 Benedikt – Sveta Ana do G1-3 Lenart – Gornja Radgona in je dolga 668 m¹.

2.4. RAZLOGI ZA INVESTICIJSKO NAMERO

Število prebivalcev v občini je v stalnem porastu, prav tako število otrok. Prav tako strmo narašča število poslovnih subjektov v občini.

Več kot 67 % površine občine predstavljajo kmetijska obdelovalna zemlja in gozdovi, ki jih obdelujejo kmetje. Za opravljanje svoje dejavnosti potrebujejo ustrezno urejeno prometno infrastrukturo.

Kar 80,9 % delovno aktivnih prebivalcev Občine Benedikt (brez kmetov) dela zunaj občine in dnevno migrira iz svojih domov na delovno mesto. Za te migracije potrebujejo ustrezno urejeno prometno infrastrukturo. V nasprotnem primeru bodo težnje k odseljivanju bližje delovnemu mestu naraščale.

Število registriranih cestnih vozil v občini je v izjemnem porastu. Od leta 2008 je to število poraslo za več kot 17 %. Po številu osebnih avtomobilov na prebivalca občina presega nacionalno povprečje. Za varno vožnjo teh vozil je nujno potrebna urejena prometna infrastruktura.

Po gostoti cestnega omrežja Občina Benedikt za 70 % presega nacionalno povprečje. Več kot 91 % cestnega omrežja predstavljajo občinske ceste, ki jih je občina v skladu z zakonom v okviru svojih izvirnih pristojnosti dolžna urejati in vzdrževati.

Ustrezno izgrajena prometna infrastruktura je bistvenega pomena za ohranitev prebivalstva na območju občine. Prometna infrastruktura mora biti urejena po sodobnih standardih na način, da je preprečeno zapraševanje, da so vplivi uporabe cestišča na stanje okolja in vozil čim manjši ter da je povečano število vozil na cestah in povečana frekvenca prometa obvladljiva, predvsem pa varna. Promet mora potekati tekoče, srečevanje vozil mora biti omogočeno. Ceste morajo imeti urejeno odvodnjavanje, saj se s tem bistveno podaljša življenjska doba cestišča in varnost njegove uporabe.

Obstoječa javna pot JP 704961 Vinogradniška pot je na obravnavanem odseku v gramozirani izvedbi, brez ustrezno urejenega odvodnjavanja. Obstoječa širina ceste znaša 3,5 m.

Slika 12: Cestna prometna infrastruktura skozi naselje Benedikt



Vir: <http://www.geoprostor.net/piso>

3. OPREDELITEV RAZVOJNIH **MOŽNOSTI IN** CILJEV INVESTICIJE TER PREVERITEV USKLAJENOSTI Z RAZVOJNIMI STRATEGIJAMI IN POLITIKAMI

3.1. OPREDELITEV RAZVOJNIH **MOŽNOSTI IN CILJEV** INVESTICIJE

Investicija zajema rekonstrukcijo javne poti JP 704961 Vinogradniška pot. Javna pot se rekonstruira v dolžini 460 m¹, na delu trase, ki je vzporedna z Mariborsko cesto, vse do potoka Drvanja; uredi se tudi dovozna pot do poslovnega subjekta AZA d.o.o.. Z rekonstrukcijo se posodobi vozišče ceste v širini 3,5 m in uredi odvodnjavanje celotnega prečnega profila.

Splošni cilji investicije so:

- ureditev občinske ceste na obravnavanem odseku in prilagoditev sodobnim prometnim standardom;
- podaljšanje življenjske dobe, prevoznosti in varnosti prometne infrastrukture;
- izboljšanje odvodnjavanja ceste za podaljšanje življenjske dobe ceste in varnosti vseh udeležencev v prometu;
- zmanjšanje stroškov rednega vzdrževanja in zimske službe na obravnavani cesti;
- ureditev prometne infrastrukture gospodarskim subjektom na območju in povečanje njihovih razvojnih možnosti;
- dvig življenjske ravni prebivalstva na obravnavanem območju;
- boljši estetski videz in večja urejenost ter turistična atraktivnost območja;
- zmanjševanje odhajanja mladih iz tega območja občine in s tem zapuščanje obdelovalne zemlje oz. stimuliranje priseljevanja mladih družin na območje občine.

3.2. PREVERITEV USKLAJENOSTI Z RAZVOJNIMI STRATEGIJAMI IN POLITIKAMI

Pri projektiranju je bila upoštevana naslednja **zakonodaja**:

- Zakon o cestah (Uradni list RS, št. 109/2010),
- Zakon o varnosti cestnega prometa (Uradni list RS, št. 133/2006, 37/2008 in 56/2008),
- Odlok o kategorizaciji občinskih cest na območju Občine Benedikt (Uradni list RS, št. 35/2008),
- Uredba o emisiji snovi pri odvodnjavanju padavinske odpadne vode z javnih cest (Uradni list RS, št. 47/05),
- Pravilnik o projektiranju cest (Uradni list RS, št. 91/2005 in 26/2006),
- Pravilnik o prometni signalizaciji in prometni opremi na javnih cestah (Uradni list RS, št. 99/2015),
- Pravilnik o projektni in tehnični dokumentaciji (Uradni list RS, št. 55/2008),
- Pravilnik o cestnih priključkih na javne ceste (Uradni list RS, št. 86/09),
- Pravilnik o podrobnejši vsebini projektne dokumentacije (Uradni list RS, št. 35-1518/98, št. 48-2/98, št. 76-3783/98, 64-3098/99, št. 41-2390/2001).

Partnerski sporazum med Slovenijo in Evropsko komisijo za obdobje 2014-2020 kot strateški dokument in podlaga za črpanje sredstev iz skladov EU narekuje celotni pristop k teritorialnemu razvoju. Eden od ciljev tega pristopa je trajnostni razvoj urbanih območij.

Strategija prostorskega razvoja RS je temeljni dokument za usmerjanje prostorskega razvoja države. Vključuje tri medsebojno povezane prostorske sisteme – urbano, infrastrukturo in krajino. Osnovni prostorski koncept temelji na policentризmu, utemeljen na urbanih središčih različnega pomena, od mednarodnega, nacionalnega do regionalnega, ki podpirajo razvoj pripadajočih funkcionalnih območij. Podprta z infrastrukturo, imajo urbana središča ključno vlogo v uravnoteženem razvoju države kot ekonomska, trgovinska, izobraževalna, kulturna, stanovanjska in storitvena središča.

Strategija poudarja potrebo po dvigu njihove konkurenčnosti skozi izboljšave na področju podjetništva, storitev in stanovanjskih sosesk v mestih skozi urbano prenavo, ki vključuje izboljšanje pogojev za trajnostno mobilnosti ter kakovost okolja v urbanih območjih. Vsekakor pa je za uravnotežen razvoj območja, tudi trajnostne mobilnosti, potrebno in nujno vplivati na razvoj infrastrukture v celotni krajini.

Glavni cilj na področju trajnostnega urbanega razvoja v Sloveniji v obdobju 2014-2020 je povečanje konkurenčnosti in privlačnosti mest, kar je mogoče doseči z ustreznimi potmi, ki vodijo do teh. Zato je potrebno aktivnosti prednostno usmerjati v: reaktivacijo degradiranih območij in prostih, slabo izkoriščenih površin znotraj mest; celovito prenavo stanovanjskih sosesk; izboljšanje kakovosti mestnega okolja z ukrepi na področju trajnostne mobilnosti in energetske učinkovitosti; povečanje odpornosti mest na podnebne spremembe; ohranjanje in aktiviranje naravnih in kulturnih potencialov mest; aktivno vključevanje prebivalstva; povečanje zmogljivosti in usposobljenosti lokalnih skupnosti za izvajanje celovitih urbanih razvojnih projektov in urbane prenave.

Operativni program za izvajanje evropske kohezijske politike v obdobju 2014–2020 opredeljuje kot prednostni osi razvoja med drugim:

- povečanje dostopnosti do informacijsko-komunikacijskih tehnologij ter njihove uporabe in kakovosti;
- boljše stanje okolja in biotske raznovrstnosti;
- gradnja infrastrukture in ukrepi za spodbujanje trajnostne mobilnosti ter povzema celostne ukrepe za trajnostni urbani razvoj iz Partnerskega sporazuma.

Regionalni razvojni program Podravske razvojno regije 2014-2020 kot temeljni strateški in programski dokument na regionalni ravni opredeljuje prednostne cilje regionalnega razvoja tudi na področju okolja, prostora in infrastrukture. V preteklem programskem obdobju se je na tem področju veliko vlagalo, kljub temu pa še vedno ostajajo številni razvojni projekti neizvedeni.

Regionalni razvojni program v svojih opredelitvah povzema Strategijo prostorskega razvoja Slovenije, ki narekuje, da je potrebno na poselitvenih območjih usklajeno načrtovati dejavnosti. Na področju zagotavljanja večje privlačnosti mest se daje prednost urbani prenavi pred posegi na nove površine. Kot ključne regijske projekte Regionalni razvojni program opredeljuje celovito oskrbo Podravja s pitno vodo, celovito ureditev ravnanja z odpadnimi vodami, dostopnost do IKT na območju regije, trajnostno mobilnost in trajnostni turizem.

Z obravnavano investicijo prispevamo k uresničevanju prej opredeljenih strateških prioritet države in regije.

Investicija je tudi uvrščena v **Načrt razvojnih programov Občine Benedikt** za leta 2017-2020.

4. PREDSTAVITEV VARIANT

Občina Benedikt občinsko prometno infrastrukturo ureja skladno s svojimi proračunskimi možnostmi. Obravnavani odsek je v obstoječem stanju v gramozirani izvedbi, brez ustreznega odvodnjavanja. S prometom po tako urejeni cesti se povzroča onesnaževanje okolja in objektov ob cesti, zapraševanje okolja in vozil. Vozila so tudi bolj izpostavljena eventualnim poškodbam. Cesta je estetsko neprivlačna za sicer lepo ohranjeno naravno okolje. Relativno prometno obremenjena cesta zahteva stalno vzdrževanje vozišča (krpanje udarnih jam), zimska služba je otežena. Vedno bolj zahtevne klimatske razmere z obilnimi padavinami dodatno uničujejo gramozirano vozišče in zahtevajo vedno večje vzdrževalne posege. Dolgoročno je tako za Občino Benedikt edino gospodarno, da obravnavano cesto ustrezno posodobi in bistveno prispeva tudi k zmanjšanju proračunskih izdatkov za redno vzdrževanje občinske prometne infrastrukture.

4.1. SCENARIJ “Z” INVESTICIJO

Po tem scenariju se izvede investicija, ki zajema rekonstrukcijo javne poti JP 704961 Vinogradniška pot. Javna pot se rekonstruira v dolžini 460 m¹, na delu trase, ki je vzporedna z Mariborsko cesto, vse do potoka Drvanja; uredi se tudi dovozna pot do poslovnega subjekta AZA d.o.o.. Z rekonstrukcijo se posodobi vozišče ceste v širini 3,5 m in uredi odvodnjavanje celotnega prečnega profila. .

Po tem scenariju se ustvari prihranek pri rednem vzdrževanju cestišča, ki smo ga v tem DIIP ocenili v deležu 60 % glede na povprečne stroške vzdrževanja in v deležu 20 % glede na povprečne stroške zimske službe.

4.2. SCENARIJ “BREZ” INVESTICIJE

Scenarij »brez« investicije za investitorja pomeni ohranjanje obstoječega stanja. To pomeni, da do ureditve ceste na obravnavanem odseku ne bi prišlo.

V tem primeru bi ohranjali obstoječe neustrezno odvodnjavano in gramozirano vozišče, ki Občini Benedikt povzroča nadpovprečne stroške vzdrževanja in zimske službe. Takšno stanje bi pomenilo ohranjanja vozišča, ki je manj varno za vse udeležence v prometu, ki je potencialno nevarno okolju in vozilom in ki bistveno prispeva k manjši privlačnosti urbanega okolja tako za prebivalce na območju, kot tudi za obiskovalce in turiste.

Ta scenarij pomeni neizkoriščeno razvojno priložnost za Občino Benedikt in ga je zato potrebno zavrniti.

5. VRSTA INVESTICIJE IN OCENA INVESTICIJSKIH STROŠKOV

5.1. VRSTA INVESTICIJE

Investicija zajema rekonstrukcijo javne poti JP 704961 Vinogradniška pot. Javna pot se rekonstruira v dolžini 460 m¹, na delu trase, ki je vzporedna z Mariborsko cesto, vse do potoka Drvanja; uredi se tudi dovozna pot do poslovnega subjekta AZA d.o.o.. Z rekonstrukcijo se posodobi vozišče ceste v širini 3,5 m in uredi odvodnjavanje celotnega prečnega profila.

5.2. OCENA INVESTICIJSKIH STROŠKOV

5.2.1. INVESTICIJSKI STROŠKI PO STALNIH CENAH

Investicijski stroški so ocenjeni na podlagi dosedanjih izkušenj investitorja pri podobnih delih, pridobljenih predračunov in analize trga.

Tabela 19: Celotni investicijski stroški po stalnih cenah, november 2017

Strošek	Brez DDV	DDV	Z DDV	Prvotni DIIP
Investicijska dokumentacija	720,00	158,40	878,40	878,40
Projektna dokumentacija PZI	1.181,76	0,00	1.181,76	1.150,00
Izvedbena dela	39.522,12	8.694,87	48.216,99	46.921,20
Gradbeni nadzor	842,65	185,38	1.028,03	1.000,40
Varnostni načrt in koordinacija VZD	513,81	113,04	626,85	610,00
Skupaj	42.780,34	9.151,69	51.932,03	50.560,00

Upravičene stroški so definirani v skladu z določili MGRT, opredeljenimi v dokumentu »Deleži sredstev občin za sofinanciranje investicij v letih 2016 in 2017«, št. 4100-1/2016/1, z dne 28. 1. 2016⁴.

Tabela 20: Upravičeni stroški po stalnih cenah, november 2017

Strošek	Brez DDV	DDV	Z DDV	Prvotni DIIP
Projektna dokumentacija PZI	1.181,76	0,00	1.181,76	1.150,00
Izvedbena dela	39.522,12	8.694,87	48.216,99	46.921,20
Gradbeni nadzor	842,65	185,38	1.028,03	1.000,40
Skupaj	41.546,53	8.880,25	50.426,78	49.071,60

Tabela 21: Preostali stroški po stalnih cenah, november 2017

Strošek	Brez DDV	DDV	Z DDV	Prvotni DIIP
Investicijska dokumentacija	720,00	158,40	878,40	878,40
Varnostni načrt in koordinacija VZD	513,81	113,04	626,85	610,00
Skupaj	1.233,81	271,44	1.505,25	1.488,40

⁴ http://www.mgrt.gov.si/fileadmin/mgrt.gov.si/pageuploads/Regionalni_razvoj/obvestilo_obcinam-2016/Delezi_sredstev_obcin_za_sofinanciranje_investicij_v_letih_2016-2017.pdf

5.2.2. **INVESTICIJSKI STROŠKI PO TEKOČIH CENAH**

Preračun stalnih stroškov v tekoče v tej spremembi DIIP ni več potreben, saj bo investicija zaključena znotraj enega leta od priprave te verzije DIIP (2.0).

Slika 14: Gospodarska infrastruktura na območju urejanja



Vir: <http://www.geoprostor.net/piso/>

6.3. OKVIRNI OBSEG IN SPECIFIKACIJA INVESTICIJSKIH STROŠKOV S ČASOVNIM NAČRTOM IZVEDBE

Investicijski stroški so po stalnih cenah ocenjeni v višini 42.780,34 EUR brez DDV oziroma 51.932,03 EUR z DDV.

Slika 15: Struktura investicijskih stroškov



Investicijska dokumentacija je bila izdelana novembra 2016 in spremenjena/novelirana novembra 2017. Izvedba investicije je načrtovana za leto 2018, in bo predvidoma zaključena najkasneje oktobra 2018.

6.4. VARSTVO OKOLJA

Glede na predpise s področja varstva okolja je bil projekt ocenjen z vidika varstva okolja, pri čemer je investitor ugotovil:

- da negativni vplivi na območje ne bodo presegali zakonsko predpisanih vrednosti;
- da se bo med gradnjo gradbišče zavarovalo in uredilo tako, da gradnja ne bo negativno vplivala na bližnjo okolico;
- da predmetni poseg ne bo povzročal erozijskih procesov;
- da se kvaliteta zraka v neposredni okolici ne bo poslabšala;
- da se emisijsko stanje hrupa v bližnji okolici ne bo poslabšalo;
- da ob rednem vzdrževanju in nadzoru izvedba projekta ne bo imela degradacijskih vplivov na kvaliteto površinskih voda, podzemne vode in tal;
- da se glede na lokacijo stanje ostalih parametrov (krajina, flora, favna, odpadki) ne bo poslabšalo v taki meri, da bi negativno vplivalo na okolje.

Negativne vplive na zrak, tla in posredno na podzemno vodo v času gradbenih del je potrebno omejiti z vrsto ukrepov, ki se morajo izvajati na celotnem območju gradbenih del in transportnih poti, kot npr.:

- z uporabo tehnično brezhibnih transportnih in gradbenih strojev,
- z optimizacijo gradbenih poti,
- z rednim čiščenjem in primernim vzdrževanjem vozniških površin (preprečevanje zapraševanja),
- z ustreznim ravnanjem z onesnaženim materialom, kot ga določajo veljavni pravilniki in druga pozitivna zakonodaja,
- z ustrezno hrambo, skladiščenjem in oddajo ter predelavo gradbenih odpadkov,
- z izvedbo gradnje izven nočnega časa, nedelj in praznikov,
- z uporabo strojev, ki prekomerno ne povzročajo hrupa,
- z izogibanjem posegov v habitat v obdobju vegetacije in razmnoževanja.

Morebitno nastali negativni vplivi na okolje bodo odpravljeni na stroške povzročitelja.

Pri načrtovanju in izvedbi investicije bodo upoštevani naslednji okoljski omilitveni ukrepi:

- učinkovitost izrabe naravnih virov (učinkovita raba vode in surovin),
- okoljska učinkovitost (uporaba kvalitetnih, okolju nenevarnih materialov, uporaba optimalnih tehnik, kontrolirano ravnanje z gradbenimi odpadki),
- trajnostna dostopnost (uporabe strojev in transportnih vozil, prijaznih okolju; optimizacija gradbenih in transportnih poti).

6.5. KADROVSKO-ORGANIZACIJSKA SHEMA S PROSTORSKO OPREDELITVIJO

Izvedbo projekta bo vodila Občina Benedikt. Investicijo bodo spremljali zaposleni Občinske uprave Občine Benedikt. Investitor bo pravočasno sprejemal vse odločitve za nemoteno izvedbo investicije.

Za nadzor nad izvedbo del bo investitor, v skladu z določili zakona, ki ureja graditev objektov, angažiral gradbeni nadzor. V skladu z določili zakona, ki ureja varstvo in zdravje pri delu, bo investitor po potrebi naročil izdelavo varnostnega načrta in angažiral koordinatorsko službo za varstvo in zdravje pri delu.

Občinska uprava bo ob gradbenem nadzoru spremljala napredovanje investicije in bdela nad namensko in gospodarno rabo proračunskih sredstev. Imenovani bodo svoje delo opravljali v prostorih občine in na terenu (na lokaciji gradnje). Dokumentacija o investiciji se bo hranila v prostorih Občine Benedikt.

Po končani izvedbi bo občina rekonstruirano cesto upravljala in vzdrževala, kot to določa Zakon o cestah.

Za namen izvajanja investicije in kasnejšega upravljanja predmeta investicije občina ne načrtuje novih zaposlitev.

6.6. PREDVIDENI VIRI FINANCIRANJA IN DRUGI VIRI

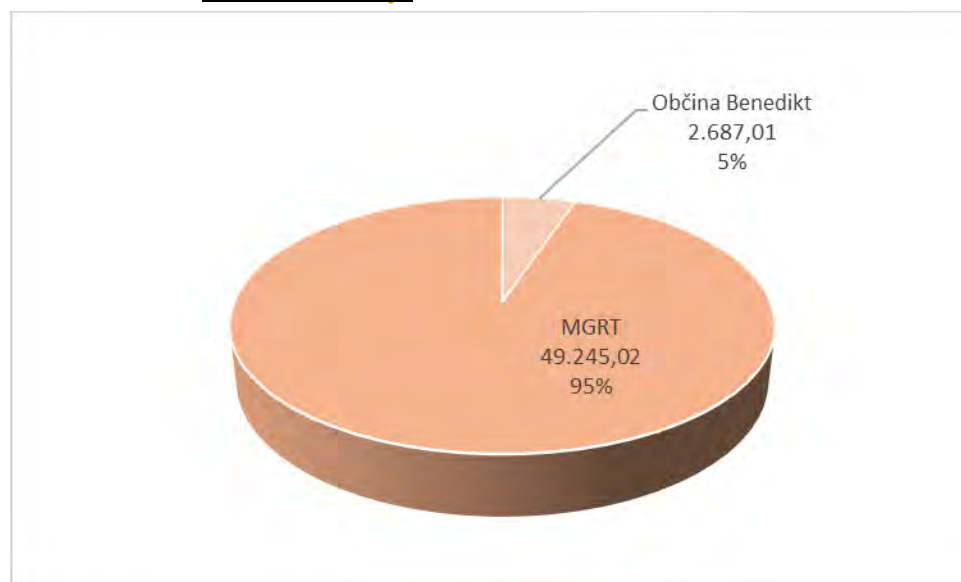
Investitor zagotavlja zaključeno finančno konstrukcijo tako, da zagotovi potrebne finančne vire za realizacijo stroškov investicije po tekočih cenah.

Investitor pričakuje, da bo investicija sofinancirana s strani Republike Slovenije, Ministrstva za gospodarski razvoj in tehnologijo, po 23. členu Zakona o financiranju občin (ZFO-1), in sicer v letu 2018.

Vrednost investicije po stalnih cenah, znaša 51.932,03 EUR. Od tega so do sofinanciranja upravičeni stroški v višini 50.426,78 EUR. Investitor s spremembo DIIP ne načrtuje več celotnega pokritja upravičenih stroškov s strani MGRT, ampak zaradi omejenega vira teh sredstev prevzema del stroškov nase. V prvotnem DIIP je tako načrtoval, da bo investicija sofinancirana v višini 50.426,78 EUR, v spremenjenem DIIP pa pričakuje 49.245,02 EUR. S spremembo DIIP je tudi večji delež sofinancerskih sredstev v korist nepovratnih sredstev.

Vire za preostale, t.j. neupravičene stroške in razliko upravičenih stroškov v celoti zagotavlja investitor.

Slika 16: Viri Financiranja



Občina Benedikt bo za obravnavano investicijo podala načrt prijave za koriščenje 29.547,02 EUR nepovratnih in 19.698,00 EUR povratnih sredstev. V letu 2017 je zagotovila sredstva za plačilo investicijske dokumentacije, vsi ostali stroški bodo nastali v letu 2018.

Tabela 22: Finančna konstrukcija

Vir financiranja	Leto 2017	Leto 2018	Skupaj	Delež	Prvotni DIIP
Občina Benedikt	878,40	1.808,61	2.687,01	5,17	2,90
MGRT - nepovratna sredstva	0,00	29.547,02	29.547,02	56,90	38,84
MGRT - povratna sredstva	0,00	19.698,00	19.698,00	37,93	58,26
Skupaj	878,40	51.053,63	51.932,03	100,00	100,00

Povratna sredstva lahko občina vrača v 10-letnem obdobju z enoletnim moratorijem. Gre za brezobrestno posojilo, ki ne šteje v kvoto zadolževanja občine.

Tabela 23: Amortizacijski načrt odplačila povratnih sredstev

	Anuiteta 1	Anuiteta 2	Obresti	Skupaj
1	0,00	0,00	0,00	0,00
2	1.094,33	1.094,33	0,00	2.188,66
3	1.094,33	1.094,33	0,00	2.188,66
4	1.094,33	1.094,33	0,00	2.188,66
5	1.094,33	1.094,34	0,00	2.188,67
6	1.094,33	1.094,34	0,00	2.188,67
7	1.094,33	1.094,34	0,00	2.188,67
8	1.094,33	1.094,34	0,00	2.188,67
9	1.094,33	1.094,34	0,00	2.188,67
10	1.094,33	1.094,34	0,00	2.188,67
				19.698,00

6.7. INFORMACIJA O PRIČAKOVANI STOPNJI IZRABE ZMOGLJIVOSTI OZIROMA EKONOMSKI UPRAVIČENOSTI PROJEKTA

Cesta je v aktualnih razmerah relativno obremenjena. Glede na trend povečevanja prebivalstva v občini in povečevanja števila cestnih vozil ni pričakovati, da se bo obseg prometa dolgoročno zmanjševal. Nasprotno, pričakovati je, da bo sodobno urejena cesta pogosteje uporabljena s strani vseh udeležencev v prometu in da bo vplivala tudi na povečan promet s strani obiskovalcev in turistov na območju.

Uredba določa, da je za investicije, za katere izdelava Investicijskega programa (kot samostojnega dokumenta) ni potrebna, v DIIP potrebno izdelati še:

- o analizo stroškov in koristi, skupaj s predstavitvijo tistih stroškov in koristi, ki jih ni mogoče izraziti v denarnih enotah in/ali analizo stroškovne učinkovitosti za posamezne variante;
- o obravnavo variant na način iz drugega odstavka 12. člena te uredbe in predstavitev optimalne variante, ki temelji na dokumentaciji iz 13. člena te uredbe;
- o prikaz rezultatov ocenjevanja z utemeljitvijo upravičenosti investicijskega projekta.

6.7.1. ANALIZO STROŠKOV IN KORISTI

Predpostavke finančne analize:

- o strošek investicije (stalne cene): 42.780,34 EUR brez DDV oziroma 51.932,03 EUR z DDV;
- o življenjska doba ceste je 25 let; za prvo leto življenjske dobe smo šteli leto 2017 (ocenjuje se, da bo naložba predana v upravljanje novembra 2018);

- ostanek vrednosti ob koncu življenjske dobe (l. 2041) smo izračunali v višini 13.048,01 EUR;
- finančnih prihodkov iz naslove te investicije ne bo;
- operativni stroški upravljanja so ocenjeni, kot sledi:
 - stroški tekočega vzdrževanja ceste v sorazmernem deležu stroškov vzdrževanja javnih poti po rebalansu 2016, zmanjšani za predvideni 60 % prihranek (letno 283,41 EUR);
 - stroški zimske službe ceste v sorazmernem deležu stroškov zimske službe javnih poti po rebalansu 2016, zmanjšani za predvideni 20 % prihranek (letno 180,51 EUR);
 - stroški investicijskega vzdrževanja od leta 2022 dalje, v nominalnem znesku 1.000,00 EUR vsako tretje leto;
- diskontna stopnja je 4 %.

Tabela 24: Tabela denarnega toka

	Leto	Investicijski stroški	Operativni stroški	Prihodki	Ostanek vrednosti	Neto denarni tok
0	2016	0,00	0,00	0,00		0,00
1	2017	878,40	0,00	0,00		-878,40
2	2018	51.932,03	77,32	0,00		-52.009,35
3	2019		463,92	0,00		-463,92
4	2020		463,92	0,00		-463,92
5	2021		463,92	0,00		-463,92
6	2022		1.463,92	0,00		-1.463,92
7	2023		463,92	0,00		-463,92
8	2024		463,92	0,00		-463,92
9	2025		1.463,92	0,00		-1.463,92
10	2026		463,92	0,00		-463,92
11	2027		463,92	0,00		-463,92
12	2028		1.463,92	0,00		-1.463,92
13	2029		463,92	0,00		-463,92
14	2030		463,92	0,00		-463,92
15	2031		1.463,92	0,00		-1.463,92
16	2032		463,92	0,00		-463,92
17	2033		463,92	0,00		-463,92
18	2034		1.463,92	0,00		-1.463,92
19	2035		463,92	0,00		-463,92
20	2036		463,92	0,00		-463,92
21	2037		1.463,92	0,00		-1.463,92
22	2038		463,92	0,00		-463,92
23	2039		463,92	0,00		-463,92
24	2040		1.463,92	0,00		-1.463,92
25	2041		463,92	0,00	13.048,01	12.584,08
	Skupaj	52.810,43	17.747,58	0,00	13.048,01	-57.510,00

Rezultati finančne analize:

- neto sedanja vrednost je negativna in znaša -54.403,46 EUR;
- finančna interna stopnja donosnosti je negativna in znaša -9,36 %;
- investicija iz finančnega vidika ni donosna, zato zanjo interesa zasebnega kapitala ni pričakovati.

Predpostavke ekonomske analize:

- pri naložbenih stroških smo upoštevali konverzijski faktor v višini 0,7049 in jih očistili davka na dodano vrednost ter drugih davkov in prispevkov. Ta konverzijski davek smo določili na osnovi ocene o strukturi investicije; ocenili smo, da investicija vključuje 65 % materiala in 35 % delovne sile. V stroških delovne sile je 40% davkov in prispevkov. Delež davkov in prispevkov v celoti je $0,35 \times 0,4 \times 0,8197 = 0,1148$. Stroških materiala vsebujejo 22 % DDV ($100 / 1,22 = 0,8197$). Konverzijski faktor = $0,8197 - 0,1148 = 0,7049$.
- ostanek vrednosti smo določili kot neodpisano vrednost davkov in prispevkov očiščene naložbene vrednosti;
- koristi smo ocenili, kot sledi:
 - regijski vpliv: ocenili smo, da bo vsaj 60 % del izvedenih z domačimi izvajalci;
 - preprečeno odseljevanje: to korist smo ocenili v višini 10 % BDP na prebivalca za Podravsko regijo (po zadnjem objavljenem podatku – l. 2014).
- operativne stroške smo upoštevali kot v finančni analizi in jih zmanjšali za 22 % DDV;
- diskontna stopnja je 4 %.

Tabela 25: Tabela očiščenih vrednosti stroškov in koristi

	Leto	Investicijski stroški	Operativni stroški	Prihodki in koristi	Ostanek vrednosti	Razlika (koristi-stroški)
0	2016	0,00	0,00	0,00		0,00
1	2017	619,20	0,00	432,00		-187,20
2	2018	37.219,69	63,38	26.730,70		-10.552,36
3	2019	0,00	380,27	1.494,50		1.114,23
4	2020	0,00	380,27	1.494,50		1.114,23
5	2021	0,00	380,27	1.494,50		1.114,23
6	2022	0,00	1.199,94	1.494,50		294,56
7	2023	0,00	380,27	1.494,50		1.114,23
8	2024	0,00	380,27	1.494,50		1.114,23
9	2025	0,00	1.199,94	1.494,50		294,56
10	2026	0,00	380,27	1.494,50		1.114,23
11	2027	0,00	380,27	1.494,50		1.114,23
12	2028	0,00	1.199,94	1.494,50		294,56
13	2029	0,00	380,27	1.494,50		1.114,23
14	2030	0,00	380,27	1.494,50		1.114,23
15	2031	0,00	1.199,94	1.494,50		294,56
16	2032	0,00	380,27	1.494,50		1.114,23
17	2033	0,00	380,27	1.494,50		1.114,23
18	2034	0,00	1.199,94	1.494,50		294,56
19	2035	0,00	380,27	1.494,50		1.114,23
20	2036	0,00	380,27	1.494,50		1.114,23
21	2037	0,00	1.199,94	1.494,50		294,56
22	2038	0,00	380,27	1.494,50		1.114,23
23	2039	0,00	380,27	1.494,50		1.114,23
24	2040	0,00	1.199,94	1.494,50		294,56
25	2041	0,00	380,27	1.494,50	9.197,78	10.312,01
	Skupaj	37.838,89	14.547,19	61.536,20	9.197,78	18.347,90

Rezultati ekonomske analize:

- neto sedanja vrednost znaša 5.544.22 EUR;

- ekonomska interna stopnja donosnosti znaša 8,02 % in presega diskontno stopnjo;
- investicija je ekonomsko upravičena in družbeno sprejemljiva.

6.7.2. OBRAVNAVA VARIANT IN **UPRAVIČENOST** INVESTICIJSKEGA PROJEKTA

V scenariju »z« investicijo smo v izbrani varianti ugotovili naslednje rezultate CBA analize:

- finančna neto sedanja vrednost je negativna in znaša -54.403,46 EUR;
- ekonomska interna stopnja donosnosti znaša 8,02 % in presega splošno diskontno stopnjo;
- investicija je finančno nedonosna;
- investicija je ekonomsko upravičena in družbeno sprejemljiva.

V scenariju »brez« investicije bi morali v CBA analizi upoštevati naslednja izhodišča:

- ni investicijskih stroškov in ostanka vrednosti;
- ni prihodkov;
- operativni stroški za 40 % presegajo povprečne stroške vzdrževanja iz zimske službe;
- ni koristi oziroma je škoda, zaradi odseljevanja prebivalstva.

V scenariju »brez« investicije je dodatno potrebno upoštevati, da določenih škod, povezanih z morebitnimi nesrečami zaradi nevarnega cestišča in neprivlačnega okolja za prebivalce in obiskovalce (tudi turiste) ni mogoče finančno ovrednotiti.

Scenarij »brez« investicije tako s finančnega kot ekonomskega vidika ni upravičen in je družbeno nesprejemljiv.

7. NADALJNJA PRIPRAVA DOKUMENTACIJE **S ČASOVNIM NAČRTOM**

Glede na vrednost investicije, ki ne dosega 500.000 EUR, v skladu z 4. členom Uredbe druge investicijske dokumentacije ni potrebno pripravljati. Za tak obseg investicije zadošča ta DIIP.

V nadaljevanju se izvede projektne dokumentacije faze PZI.

V fazi izvajanja del se bo ugotavljala potreba po izdelavi varnostnega načrta.

Druga dokumentacija za to investicijo ni potrebna in se ne pripravlja. Po izbiri izvajalca in ugotovitvi dejanskih naložbenih stroškov bo investitor v smislu 6. člena Uredbe ugotavljal potrebo po morebitni spremembi te spremembe/novelacije DIIP.



OBČINA BENEDIKT

Občinski svet

Čolnikov trg 5, 2234 BENEDIKT
tel.: 02 703 60 80, telefaks: 02 703 60 81
e-pošta: obcina@benedikt.si

9

Številka: 37108-013/2017-5

Datum: 7. november 2017

SKLEP

o potrditvi Dokumenta identifikacije investicijskega projekta za investicijo »Rekonstrukcija JP 704851 (Obrat – smer Žinkovič)«

PREDLAGATELJ: Župan Občine Benedikt

GRADIVO PRIPRAVIL: Razvojna agencija Slovenske gorice d.o.o. in Občinska uprava Občine Benedikt

POROČEVALEC: Andreja LORBER, Direktorica Občinske uprave

PREDLOG SKLEPA:

Na podlagi Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/2011-UPB, 14/2013 – popr., 101/2013, 55/2015 – ZfisP in 96/2015 – ZIPRS1617), Uredbe o dokumentih razvojnega načrtovanja in postopkih za pripravo predloga državnega proračuna in proračunov samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 54/2010), Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS št. 60/2006, 54/2010 in 27/2016) in 14. člena Statuta Občine Benedikt (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 14/2011) se sprejme Sklep o potrditvi Dokumenta identifikacije investicijskega projekta za investicijo »Rekonstrukcija JP 704851 (Obrat – smer Žinkovič)«, kot je predložen.



Občina Benedikt

Čolnikov trg 5, 2234 BENEDIKT
tel.: 02 703 60 80; faks: 02 703 60 81

SKLEP

o potrditvi Dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP)

Investitor: **OBČINA BENEDIKT**
Naslov: **Čolnikov trg 5**
Pošta: **2234 Benedikt**

Številka: 37108-013/2017-

Datum: _____

Na podlagi Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/2011-UPB, 14/2013 – popr., 101/2013, 55/2015 – ZfisP in 96/2015 – ZIPRS1617), Uredbe o dokumentih razvojnega načrtovanja in postopkih za pripravo predloga državnega proračuna in proračunov samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 54/10), Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS št. 60/06, 54/10 in 27/2016) in Statuta Občine Benedikt (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 14/2011), je Občinski svet Občina Benedikt na _____ redni seji dne _____ sprejel:

1. Potrdi se Dokument identifikacije investicijskega projekta (DIIP) za investicijo »REKONSTRUKCIJA JP 704851 (OBRAT – SMER ŽINKOVIČ), ki ga je izdelala: RAZVOJNA AGENCIJA SLOVENSKE GORICE d.o.o., Trg osvoboditve 9, 2230 LENART, dne 7.11.2017.

2. V NRP proračuna občine se **uvrsti nova naložba**.

3. Odobri se izdelava investicijske dokumentacije in izvedba investicije.

(Občina bo za projekt vložila načrt porabe koriščenja sredstev na osnovi 23. člena Zakona o financiranju občin (ZFO-1), na osnovi izračunanih deležev razpoložljivih sredstev občin za sofinanciranje občinskih investicij v letih 2017 in 2018, št. 4100-1/2017/2 z dne 7.2.2017, objavljenih na spletni strani Ministrstva za gospodarski razvoj in tehnologijo.)

Skladno z DIIP-om in načrtom porabe je finančna konstrukcija naložbe sledeča:

4. Vrednost investicije po stalnih cenah z vključenim DDV znaša 57.260,00 EUR , brez DDV 46.934,44 EUR in se bo izvajala skladno s časovnim načrtom od 1.1.2018 do 31.12.2018.

5. Vire za financiranje zagotavljajo:

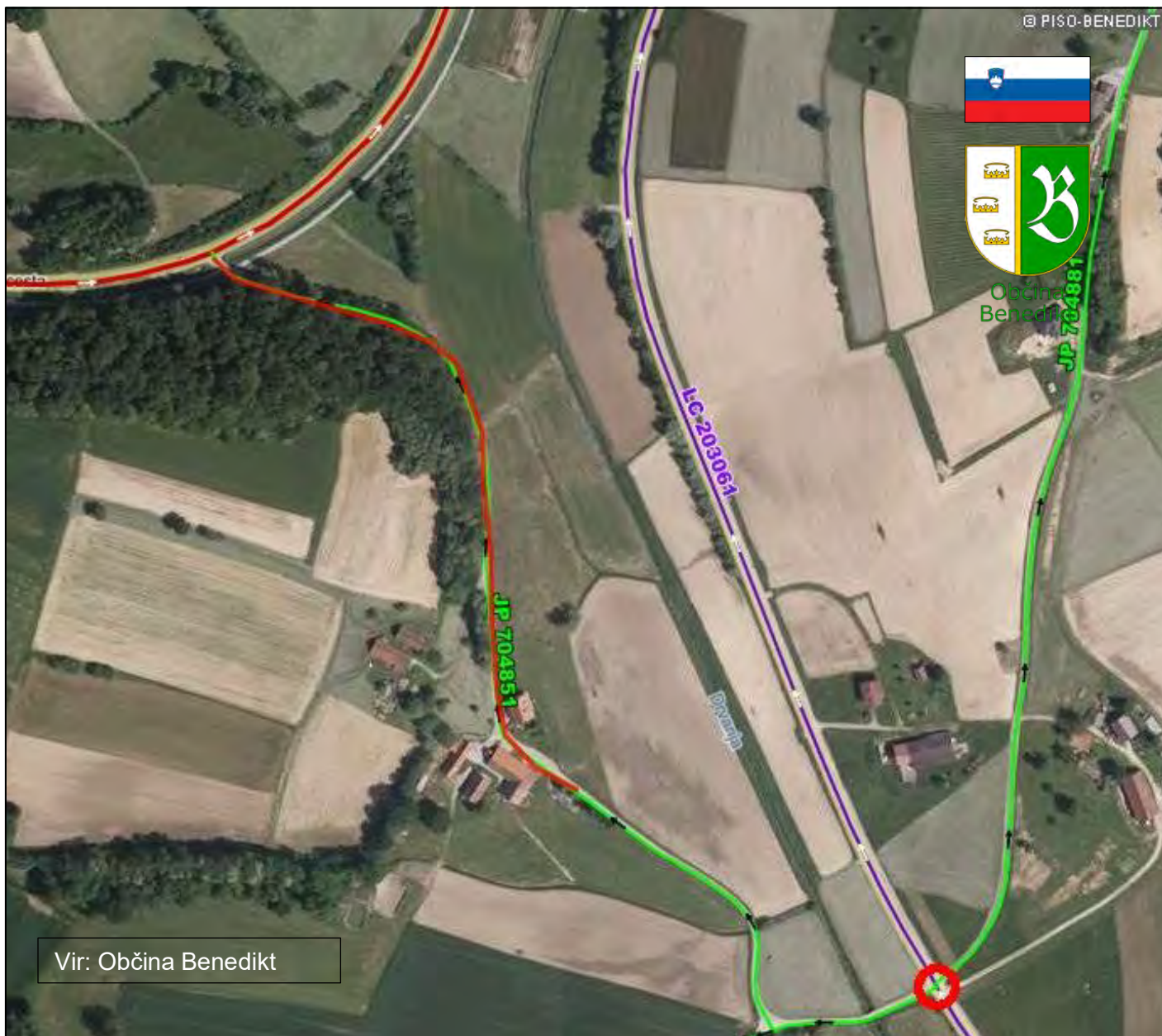
- Lastna finančna sredstva v znesku 900,00 EUR
- Nepovratna sredstva na osnovi 23. člena ZFO-1 v znesku 33.816,00 EUR
- Povratna (kredit) sredstva na osnovi 23. člena ZFO-1 v znesku 22.544,00 EUR.

6. Občinski svet Občine Benedikt pooblašča župana, da potrjuje morebitne spremembe in dopolnitve tega Dokumenta identifikacije investicijskega projekta.

Ime in priimek odgovorne osebe: Milan GUMZAR

žig

podpis



Vir: Občina Benedikt

REKONSTRUKCIJA JAVNE POTI JP 704851 (OBRAT – SMER **ŽINKOVIČ**)

DOKUMENT IDENTIFIKACIJE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA (poenostavljena oblika)

Izdelan v skladu z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ, Uradni list RS, št. 60/06, 54/10 in 27/16



Lenart, 7. 11. 2017
Verzija 1.0



KAZALO

1. Uvod.....	2
1.1. Navedba investitorja	3
1.2. Navedba izdelovalcev investicijske dokumentacije	4
1.3. Navedba upravljavca	4
1.4. Odgovorni za pripravo in nadzor nad pripravo dokumentacije.....	5
2. Analiza stanja z opisom razlogov za investicijsko namero	6
2.1. Analiza stanja za Podravsko regijo	6
2.2. Analiza stanja za Občino Benedikt.....	9
2.3. Stanje prometne infrastrukture v občini Benedikt	13
2.4. Razlogi za investicijsko namero	16
3. Opredelitev razvojnih možnosti in ciljev investicije ter preveritev usklajenosti z razvojnimi strategijami in politikami.....	18
3.1. Opredelitev razvojnih možnosti in ciljev investicije	18
3.2. Preveritev usklajenosti z razvojnimi strategijami in politikami	18
4. Predstavitev variant	20
4.1. Scenarij “z” investicijo	20
4.2. Scenarij “brez” investicije	20
5. Vrsta investicije in ocena investicijskih stroškov.....	21
5.1. Vrsta investicije.....	21
5.2. Ocena investicijskih stroškov	21
6. Opredelitev temeljnih prvin, ki določajo investicijo.....	22
6.1. Predhodna idejna rešitev ali študija	22
6.2. Opis lokacije	22
6.3. Okvirni obseg in specifikacija investicijskih stroškov s časovnim načrtom izvedbe	23
6.4. Varstvo okolja	23
6.5. Kadrovsko-organizacijska shema s prostorsko opredelitvijo	24
6.6. Predvideni viri financiranja in drugi viri	24
6.7. Informacija o pričakovani stopnji izrabe zmogljivosti oziroma ekonomski upravičenosti projekta	26
6.7.1. Analizo stroškov in koristi.....	26
6.7.2. Obravnava variant in upravičenost investicijskega projekta	28
7. Nadaljnja priprava dokumentacije s časovnim načrtom.....	29



1. UVOD

Uredba o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ, Uradni list RS, št. 60/2006, 54/2010 in 27/2016 (v nadaljevanju: Uredba), v svojem 11. členu določa, da Dokument identifikacije investicijskega projekta (v nadaljevanju: DIIP) vsebuje podatke, potrebne za določitev investicijske namere in njenih ciljev v obliki funkcionalnih zahtev, ki jih bo morala investicija izpolnjevati. DIIP vsebuje opise tehničnih, tehnoloških ali drugih prvin predlaganih rešitev in je podlaga za odločanje o nadaljnji izdelavi investicijske dokumentacije oziroma nadaljevanju investicije.

Pri izdelavi DIIP je za ocenjevanje treba smiselno uporabiti naslednje metodološke osnove:

- Določitev ciljev:
 - o cilji se določijo na podlagi predhodno izvedenih analiz, evidentiranja potreb in možnosti ter načinov njihovega uresničevanja,
 - o cilji morajo biti usklajeni s strategijami, nacionalnimi programi, programi Skupnosti ter zakoni in opredeljeni tako, da je mogoče ugotavljati in preverjati njihovo uresničevanje,
 - o cilji morajo biti določeni tako, da je mogoče identificirati ekonomične in izvedljive različice za njihovo izvedbo.
- Priprava predlogov scenarijev za uresničevanje ciljev:
 - o scenariji se med seboj lahko razlikujejo po različnih mogočih lokacijah, tehnično-tehnoloških rešitvah, obsegu, virih in načinih financiranja, rokih in dinamiki izvedbe, rezultatih in drugih pomembnejših delih investicije,
 - o upoštevajo se tudi scenariji, ki so posledica vsebinskih razlik pri oddaji del ali načinov financiranja (na primer fazna gradnja, koncesije in druge oblike javno-zasebnega partnerstva),
 - o za presojo izvedljivosti ciljev investicije se pričakovani učinki za projekt predstavijo najmanj s primerjavami stroškov in koristi v pogojih »z« investicijo ter izhodiščnega scenarija »brez« investicije in/ali minimalni scenarij z upoštevanjem delnih izboljšav.
- Opredelitev vrednostnega in fizičnega obsega stroškov in koristi vsakega scenarija:
 - o v ovrednotenje so vključeni stroški in koristi posameznih udeležencev v celotnem projektnem ciklu,
 - o ocena količin temelji na predpisani dokumentaciji (predhodne idejne rešitve in študije, projektna in tehnično-tehnološka dokumentacija, standardi in normativi dejavnosti, prostorski akti in druge osnove),
 - o stroški in koristi, ki jih upoštevamo pri ocenjevanju v ekonomski dobi investicije, so: investicijski stroški, investicijsko in tekoče vzdrževanje, stroški obratovanja ter koristi, ki jih lahko izrazimo v denarju in nedenske koristi (posredne in neposredne); stroški in koristi se ugotavljajo v finančni in ekonomski analizi po statični (za reprezentativno leto v ekonomski dobi) in dinamični metodi (za celotno ekonomsko dobo investicije) v obdobju, v katerem pričakujemo njihov nastanek,
 - o izhodiščni podatki morajo biti usklajeni s podatki, s katerimi razpolagajo ali jih objavljajo nosilci javnih pooblastil,
 - o predpostavke za projekcije morajo biti utemeljene in verodostojne,
 - o vsi stroški in koristi, ki so izraženi v denarju, se obravnavajo na primerljivih osnovah (stalne cene, diskontiranje),
 - o vsak scenarij vsebuje izračun finančnih, ekonomskih in drugih kazalnikov učinkovitosti investicij ter opis rezultatov na podlagi meril, ki jih ni mogoče izraziti v denarju,
 - o pri ocenjevanju investicijskih projektov se uporablja splošna, 4 % diskontna stopnja.
- Ugotavljanje občutljivosti variant:
 - o z analizo občutljivosti se opredeli kritične parametre investicijskega projekta, pri katerih so projekcije manj zanesljive, in sicer po vrstnem redu vplivanja na končni rezultat investicije oziroma po stopnjah tveganja (z analizo tveganja), ter
 - o izkaže ugotovitve analize o mogočih vplivih na pričakovan končni rezultat oziroma o mogočih odmikih od projekcij.

- Izbor najboljšega scenarija in predstavitev izsledkov:
 - o vsak scenarij je treba presoјati tudi z vidika najpomembnejših omejitvenih dejavnikov (finančnih, zakonskih, regionalnih, okoljevarstvenih, institucionalnih in drugih dejavnikov),
 - o pri predstavitvi izsledkov morajo biti navedeni cilji, opis obravnavanih scenarijev, primerjava scenarijev, razlogi za izbiro najboljšega (optimalnega) scenarija ter način ocenjevanja izbire najboljšega scenarija.

Vrednost obravnavane investicije znaša 57.260,00 EUR z DDV (stalne cene z DDV, november 2017). V skladu s 4. členom Uredbe je potrebno za investicijske projekte pod 100.000 eurov pripraviti DIIP, v katerem se vsebina investicijske dokumentacije lahko ustrezno prilagodi (poenostavi), vendar mora vsebovati vse ključne prvine, potrebne za odločanje o investiciji in zagotavljanje spremljanja učinkov.

Investicija namenjena vzdrževanju oz. ohranjanju premoženja občine v obliki cestne infrastrukture je skladna s 23. členom Zakona o financiranju občin (ZFO-1). Občina Benedikt pričakuje, da bo investicija sofinancirana s strani Republike Slovenije, Ministrstva za gospodarski razvoj in tehnologijo, iz namenskih proračunskih sredstev, skladno s 23. členom ZFO-1.

1.1. NAVEDBA INVESTITORJA

Investitor obravnavanega investicijskega projekta je Občina Benedikt.

Tabela 1: Osnovni podatki o investitorju

INVESTITOR	
Naziv:	 OBČINA BENEDIKT
Naslov:	Čolnikov trg 5, 2234 Benedikt
Odgovorna oseba:	Milan Gumzar, župan
Telefon:	02/ 703 60 80
Telefaks:	02/ 703 60 81
Uradni elektronski naslov:	obcina@benedikt.si
Uradna spletna stran:	http:// www.benedikt.si
Davčna številka:	SI 77399935
Matična številka:	1332139000
Šifra dejavnosti:	84.110 (Splošna dej. javne uprave)
IBAN:	SI56 0110 0010 0014 890 (UJP)
Žig:	Podpis odgovorne osebe:

Občina Benedikt je samoupravna lokalna skupnost, ustanovljena na osnovi Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o ustanovitvi občin ter določitvi njihovih območij (Uradni list RS, št. 56/98). Občina Benedikt je nastala z odcepitvijo od občine Lenart, s svojim delovanjem je začela s 1. 1. 1999.

Občino sestavlja 13 naselij: Benedikt, Drvanja, Ihova, Ločki Vrh, Negovski Vrh, Obrat, Spodnja Bačkova, Spodnja Ročica, Stara Gora, Sveti Trije Kralji v Slovenskih goricah, Štajngrova, Trotkova in Trstenik.


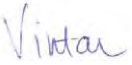
Projekt, ki je predmet tega DIIP se bo izvajal na območju naselja Obrat.

1.2. NAVEDBA IZDELOVALCEV INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE

Za izdelavo investicijske dokumentacije investicije je odgovorna Občinska uprava Občine Benedikt.

Izdelovalec DIIP je Razvojna agencija Slovenske gorice d.o.o. (krajše: RASG).

Tabela 2: Osnovni podatki o izdelovalcu investicijske dokumentacije

IZDELOVALEC DOKUMENTA IDENTIFIKACIJE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA	
Naziv:	 RAZVOJNA AGENCIJA SLOVENSKE GORICE, d.o.o.
Naslov:	Trg osvoboditve 9, 2230 Lenart v Slovenskih goricah
Odgovorna oseba:	Tanja Vintar, direktorica
Elektronski naslov:	rasg@rasg.si
Uradna spletna stran:	http://www.rasg.si
Davčna številka:	SI89110528
Matična številka:	2333813000
Šifra dejavnosti:	70.220 Drugo podjetniško in poslovno svetovanje
Transakcijski račun:	19100-0010160610 (DBS d.d.)
Žig:	Podpis odgovorne osebe 

RASG je ustanovljena l. 2007 in je območna razvojna agencija Območnega razvojnega partnerstva Slovenske gorice, v katerem je aktivni partner tudi Občina Benedikt.

1.3. NAVEDBA UPRAVLJAVCA

V skladu z 11. členom Odloka o občinskih cestah v Občini Benedikt (Uradni list RS, št. 82/1999) z občinskimi cestami, ki so javno dobro v lasti občine, upravlja Občina Benedikt. Upravljavec predmeta investicije, ki ga obravnava ta DIIP, je Občina Benedikt.

Tabela 3: Osnovni podatki o bodočem upravljavcu

UPRAVLJAVEC	
Naziv:	Občina Benedikt
Naslov:	Čolnikov trg 5, 2234 Benedikt
Odgovorna oseba:	Milan Gumzar, župan
Žig:	Podpis odgovorne osebe:

Ostali podatki o Občini Benedikt so razvidni iz tabele 1.

Vzdrževanje občinskih cest in drugih prometnih površin v Občini Benedikt izvaja koncesionar, skladno z Odlokom o načinu opravljanja lokalne gospodarske javne službe vzdrževanja občinskih javnih cest in drugih prometnih površin v občini Benedikt (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 7/2015) in Odlokom o predmetu in pogojih za podelitev koncesije za opravljanje lokalne gospodarske javne službe vzdrževanja

občinskih javnih cest in drugih prometnih površin v občini Benedikt (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 12/2015).

1.4. ODGOVORNI ZA PRIPRAVO IN NADZOR NAD PRIPRAVO DOKUMENTACIJE

Za pripravo in nadzor nad pripravo ustrezne investicijske ter projektne in druge dokumentacije za operacijo je odgovorna Občinska uprava Občine Benedikt, v okviru nje pa direktorica občinske uprave.

Tabela 4: Osnovni podatki o odgovornih za pripravo in nadzor nad pripravo dokumentacije

ODGOVORNI ZA PRIPRAVO IN NADZOR NAD PRIPRAVO DOKUMENTACIJE	
Naziv:	Občinska uprava Občine Benedikt
Naslov:	Čolnikov trg 5, 2234 Benedikt
Odgovorna oseba:	Andreja Lorber, direktorica
Kontaktna oseba:	Andreja Lorber, direktorica
Telefon:	02/ 703 60 89, 031/ 646 855
Telefaks:	02/ 703 60 81
Uradni e-naslov:	andreja.lorber@benedikt.si
Žig:	Podpis odgovorne osebe:

2. ANALIZA STANJA Z OPISOM RAZLOGOV ZA INVESTICIJSKO NAMERO

2.1. ANALIZA STANJA ZA PODRAVSKO REGIJO

Občina Benedikt je locirana znotraj Podravske statistične oz. razvojne regije, ki sodi v kohezijsko regijo Vzhodna Slovenija.

Podravska statistična regija s površino 2.170 km² obsega 10,7 % slovenskega ozemlja in je peta največja slovenska statistična regija. Regija na svoji zahodni strani meji na Koroško in Savinjsko regijo, na svoji vzhodni strani pa s Pomursko regijo. Na severu meji na Republiko Avstrijo, na jugu pa na Republiko Hrvaško.

Slika 1: [Umestitev Podravske regije v prostoru Republike Slovenije](#)



Vir: http://www.delo.si/assets/delo_v3/img/blank.png

Regija na svoji zahodni strani meji na Koroško in Savinjsko regijo, na svoji vzhodni strani pa s Pomursko regijo. Na severu meji na Republiko Avstrijo, na jugu pa na Republiko Hrvaško. Regijo sestavlja 41 občin, in sicer: (1) **Benedikt**, (2) Cerkevnik, (3) Cirkulane, (4) Destričnik, (5) Dornava, (6) Duplek, (7) Gorišnica, (8) Hajdina, (9) Hoče – Slivnica, (10) Juršinci, (11) Kidričevo, (12) Kungota, (13) Lenart, (14) Lovrenc na Pohorju, (15) Majšperk, (16) Makole, (17) Maribor, (18) Markovci, (19) Miklavž na Dravskem polju, (20) Oplotnica, (21) Ormož, (22) Pesnica, (23) Podlehnik, (24) Poljčane, (25) Ptuj, (26) Rače – Fram, (27) Ruše, (28) Selnica ob Dravi, (29) Slovenska Bistrica, (30) Središče ob Dravi, (31) Starše, (32) Sveta Ana, (33) Sveta Trojica v Slovenskih goricah, (34) Sveti Andraž v Slovenskih goricah, (35) Sveti Jurij v Slovenskih goricah, (36) Sveti Tomaž, (37) Šentilj, (38) Trnovska vas, (39) Videm, (40) Zavrč in (41) Žetale.

Regijo sestavlja 678 naselij. V regiji je po podatkih Statističnega urada RS na dan 1. 1. 2017 živel 322.043 prebivalcev. Delež prebivalstva v strukturi prebivalstva Republike Slovenije konstantno upada.

Tabela 5: Prebivalstvo v Podravski regiji 2004–2017 (na dan 1. 1.)

Leto	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Slovenija	1.996.433	1.997.590	2.003.358	2.010.377	2.025.866	2.032.362	2.046.976
Podravska reg.	319.426	319.114	319.235	319.706	321.781	322.900	323.343
Delež	16,00	15,97	15,93	15,90	15,88	15,89	15,79

Leto	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Slovenija	2.050.189	2.055.496	2.058.821	2.061.085	2.062.874	2.064.188	2.065.895
Podravska reg.	323.119	323.534	323.238	323.328	323.356	321.493	322.043
Delež	15,76	15,74	15,70	15,69	15,68	15,57	15,59

Vir: Statistični urad Republike Slovenije

Gostota prebivalstva v Podravski statistični regiji močno presega slovensko povprečje.

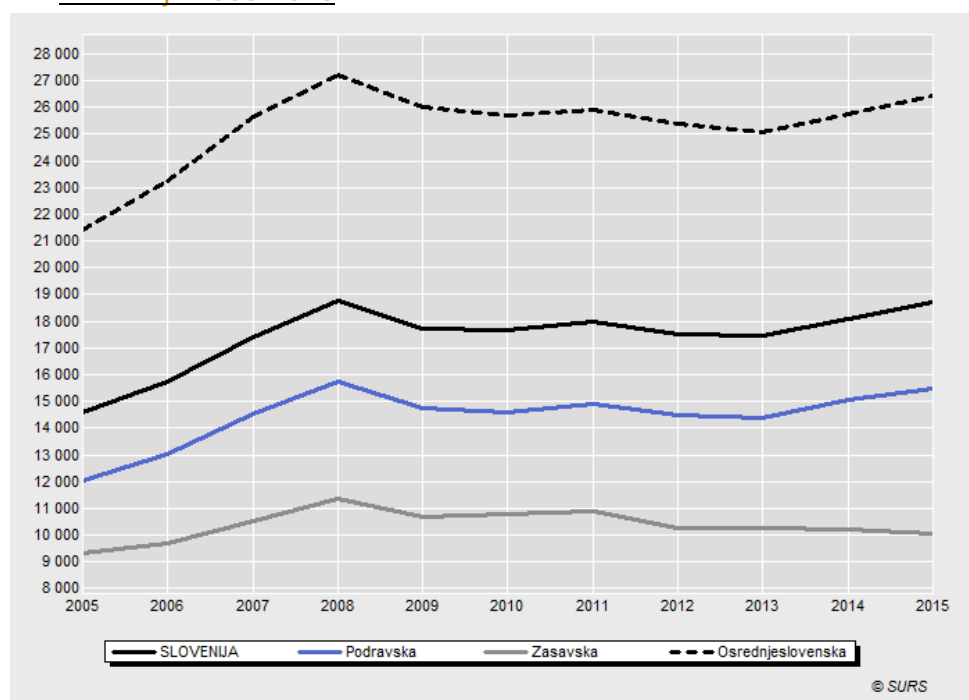
Tabela 6: Gostota prebivalstva v Podravski regiji (na dan 1.1.2017)

	Površina v km ²	Št. preb. v 2016	Preb./km ²
Slovenija	20.273	2.065.895	101,9
Podravska regija	2.170	322.043	148,4

Vir: Statistični urad Republike Slovenije

Gre za regijo z velikimi razvojnimi problemi, v okviru katere je koncentracija gospodarskih dejavnosti in prebivalstva na nekaterih območjih v preteklosti povzročila različne pogoje za življenje in delo (razlike v prostorski razporeditvi delovnih mest, stopnji brezposelnosti, v izobrazbeni strukturi prebivalstva) ter neenakomerno dostopnost do gospodarske in družbene infrastrukture znotraj regije. Problemi so še posebej izraziti v strukturno zaostalih in ekonomsko, razvojno šibkih območjih s pretežno agrarno usmeritvijo, v območjih z demografskimi problemi, z nizkim dohodkom na prebivalca, v ekonomsko in socialno nestabilnih območjih.

Slika 2: BDP na prebivalca, primerjalno z državnim povprečjem ter najbolj in najmanj razvito regijo, v obdobju 2005-2015



Vir: Statistični urad Republike Slovenije

Gospodarska moč Podravske regije, merjena z BDP, je pod slovenskih povprečjem. V letu 2015 je bilo v Podravski regiji ustvarjenega 12,90 % BDP države. BDP te regije je znašal 15.456,00 EUR na prebivalca, kar predstavlja 82,7 % slovenskega povprečja. BDP na prebivalca se je v letu 2016 na nacionalni ravni povečal za 4 %, regionalni izračuni za leto 2016 pa v fazi priprave tega DIIP še niso objavljeni.

Zaradi različnih geografskih možnosti, gospodarske preteklosti in dostopnosti so znotraj regije precejšnje razlike v razvitosti občin. S finančno in gospodarsko krizo so se razmere v regiji še poslabšale.

Indeks razvojne ogroženosti za Podravje (regija NUTS 3) za programsko obdobje 2014-2020 znaša 123,9 (Pravilnik o razvrstitvi razvojnih regij po stopnji razvitosti za programsko obdobje 2014-2010; Uradni list RS, št. 34/2014).

Po podatkih za mesec junij 2017 je bilo v Podravski statistični regiji 123.749 delovno aktivnih prebivalcev (po prebivališču), registrirana brezposelnost pa je bila 10,6 %. V istem obdobju je ta stopnja na državni ravni znašala 9,1 %.

Tabela 7: Cestna prometna infrastruktura v Podravski regiji, v km, leto 2012

	Podravška
avtoceste - AC	121,9
hitre ceste (z deljenim cestiščem) - HC	10,8
hitre ceste (brez deljenega cestišča) - H1HC	-
glavne ceste I - G1	94
glavne ceste II - G2	18,9
regionalne ceste I - R1	60,8
regionalne ceste II - R2	185,7
regionalne ceste III - R3	316,3
regionalne turist. ceste - RT	88
SKUPAJ DRŽAVNE CESTE	877,5
	Podravška
lokalne ceste - LC	1.673,6
glavne mestne ceste - LG	23,5
zbirne mestne ceste - LZ	134,9
mestne (krajevne) ceste - LK	225,5
javne poti - JP	3.614,1
javne poti za kolesarje - KJ	3,4
SKUPAJ OBČINSKE CESTE	5.675
Javne ceste - SKUPAJ	6.555,6

Vir: Statistični urad Republike Slovenije

Upravljalca državnega cestnega omrežja sta DRI - Direkcija RS za infrastrukturo (glavne in regionalne ceste) in DARS - Družba za avtoceste v Republiki Sloveniji d.d. (avtoceste in hitre ceste). Upravljalke občinskih cest so samouprave lokalne skupnosti.

Predmet investicije, ki jo opredeljuje ta DIIP, je rekonstrukcija občinske prometne infrastruktura in sicer javne poti, ki je v upravljanju Občine Benedikt.

2.2. ANALIZA STANJA ZA OBČINO BENEDIKT

Sestavni del Podravja so tudi gosto poseljene Slovenske gorice. Sestavljajo jih posebni tipi razloženih naselij. Manjše gručaste vasi so se razvile okoli cerkva, ki so navadno locirane na vrhovih slemen.

Občina Benedikt leži v severovzhodnem delu Slovenije in se razprostira po osrednjem delu Slovenskih goric med Pesnico in Ščavnico, vzdolž ceste med Lenartom in Gornjo Radgono. Meri 24,1 km².

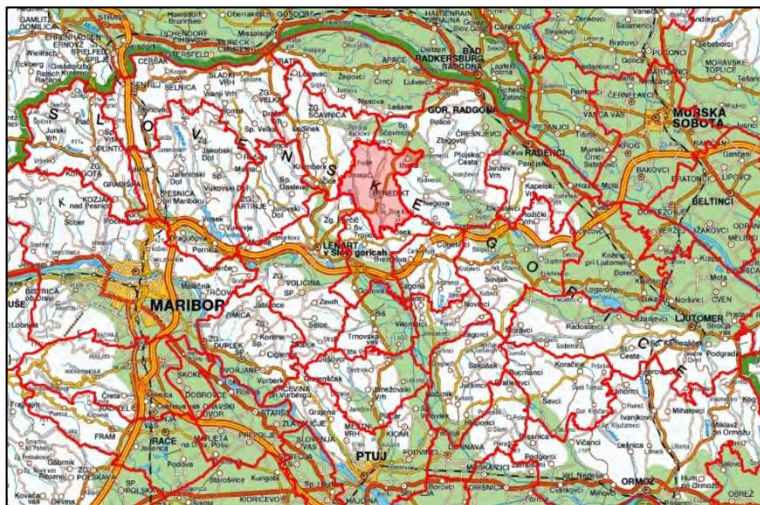
Slika 3: Umestitev Občine Benedikt v prostor



Vir: <http://www.geopedia.si/>

Občina Benedikt meji na 4 sosednje občine: Sveta Ana, Gornja Radgona, Sveta Trojica v Slovenskih goricah in Lenart. Območje občine odlikuje ugodna prometna lega v smeri proti Lenartu, Gornji Radgoni in meji z Avstrijo.

Slika 4: Umestitev Občine Benedikt v geografski prostor Slovenskih goric



Vir: <http://www.geopedia.si/>

Občino sestavlja 13 naselij: Benedikt, Drvanja, Ihova, Ločki Vrh, Negovski Vrh, Obrat, Spodnja Bačkova, Spodnja Ročica, Stara Gora, Sveti Trije Kralji v Slovenskih goricah, Štajngrova, Trotkova in Trstenik.

Središče občine predstavlja naselje Benedikt.

Investicija, ki je predmet tega DIIP, se bo izvajala v naselju Obrat.

Slika 5: Umestitev naselja Drvanja v prostor občine Benedikt



Vir: <http://www.geoprostor.net/piso/ewmap.asp?obcina=BENEDIKT>

Tabela 8: Prostorske enote in hišne številke občine, na dan 1. 1. 2017

Občina	Površina km ²	Število naselij	Št. prostor. okolišev	Št. statističnih okolišev	Št. ulic	Št. hišnih števil
Benedikt	24,1	13	24	15	23	803

Vir: Statistični urad Republike Slovenije

Po podatkih iz leta 2010 (zadnji statistični podatki s področja kmetijstva) je v uporabi 1.679 ha zemljišč, od tega 1.240 ha kmetijskih zemljišč in 392 ha gozdov. Več kot 51 % površine občine torej obsegajo kmetijska zemljišča, več kot 16 % pa gozdovi.

Po podatkih Statističnega urada Republike Slovenije (SURs) je na dan 1. 1. 2017 v vseh 13 naseljih občine živelo skupaj 2.486 prebivalcev.

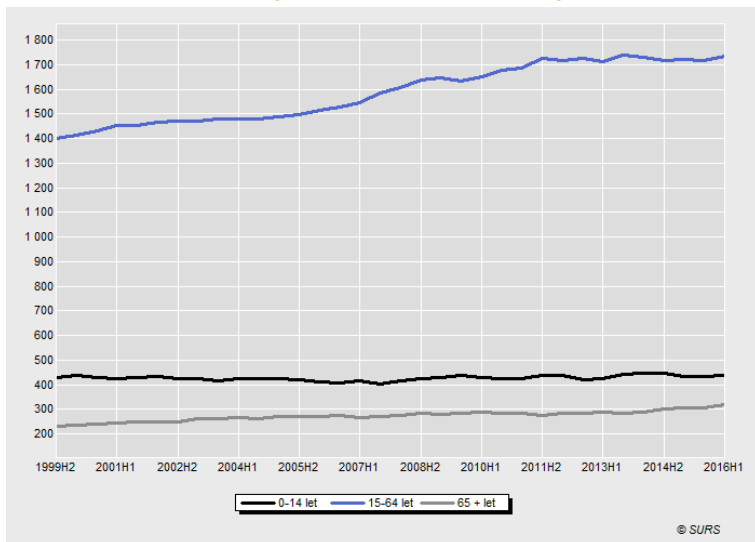
Tabela 9: Število prebivalcev v občini, na dan 1. 1. 2017

Spol	Štev. preb.
Moški	1.237
Ženske	1.249

Skupaj 2.486

Vir: Statistični urad Republike Slovenije

Slika 6: Gibanje prebivalstva po večjih starostnih skupinah 1999-2016



Vir: Statistični urad Republike Slovenije

Tabela 10: Gibanje števila prebivalcev v naseljih 2008-2017

Naselje	L. 2008	L. 2010	L. 2012	L. 2014	L. 2016	2017
Benedikt	823	931	995	1.077	1.078	1.078
Drvanja	196	190	188	182	186	182
Ihova	309	296	297	288	288	280
Ločki Vrh	88	81	85	88	84	81
Negovski Vrh	18	22	24	21	19	19
Obrat	96	97	96	83	90	84
Spodnja Bačkova	125	122	125	117	124	130
Spodnja Ročica	119	118	110	116	121	119
Stara Gora	26	24	24	22	21	21
Sv. Trije Kralji v S. g.	57	55	54	54	54	69
Štajngrova	224	229	244	226	231	231
Trotkova	110	103	105	104	106	105
Trstenik	108	100	92	86	89	87
SKUPAJ	2.299	2.368	2.439	2.464	2.491	2.486

Vir: Statistični urad Republike Slovenije

Strukturni podatki o prebivalstvu so v primerjavo z nacionalnim povprečjem izjemno spodbudni. V povprečju so občani kar 4,1 leta mlajši od povprečnega Slovenca. Občina je v veliki prednosti pred ostalimi tudi po številu otrok in mladostnikov in po številu delovno aktivnega prebivalstva. Družine so številčnejše in imajo več otrok. Ne glede na to, je koeficient starostne odvisnosti, ki pove, koliko otrok in starejših prebivalcev je odvisnih od 100 delovno sposobnih ugoden. Koeficient starostne odvisnosti mladih, ki pove, koliko otrok je odvisnih od 100 delovno sposobnih prebivalcev, je sicer viški od nacionalnega povprečja. Je pa zato koeficient starostne odvisnosti starih pove, ki koliko starejših je odvisnih od 100 delovno sposobnih prebivalcev, izjemno ugoden.

Tabela 11: Izbrani kazalniki prebivalstva, leto 2017

Kazalnik	Benedikt	Slovenija
Povprečna starost (leta)	39,1	43
Indeks staranja	75,2	126,5
Delež prebivalcev, starih 0-14 let (%)	17,1	14,9
Delež prebivalcev, starih 15-64 let (%)	70,1	66,2
Delež prebivalcev, starih 65 let ali več (%)	12,8	18,9
Delež prebivalcev, starih 80 let ali več (%)	3,3	5,1
Koeficient starostne odvisnosti	42,6	51,1
Koeficient starostne odvisnosti mladih	24,3	22,6
Koeficient starostne odvisnosti starih	18,3	28,6
Povprečno število otrok v vseh družinah	1,3	1,16
Povprečno število otrok v družinah z otroki	1,71	1,56
Povprečna velikost gospodinjstva	3	2,5

Vir: Statistični urad Republike Slovenije

Indeks delovne migracije (razmerje med številom delovno aktivnih prebivalcev v občini delovnega mesta in številom delovno aktivnih prebivalcev v občini prebivališča pomnoženo s 100) znaša 35,2, kar pomeni, da je občina Benedikt bolj »bivalna« kot »delovna«. Kar 80,9 % delovno aktivnih prebivalcev (brez kmetov) dela zunaj občine. Ustrezno izgrajena prometna infrastruktura je tako bistvenega pomena za ohranitev prebivalstva na območju občine.

Če je v preteklosti gospodarstvo občine Benedikt temeljilo na kmetijstvu, pa v zadnjem času prihajajo v ospredje tudi druge gospodarske panoge. Večji del gospodarske dejavnosti temelji na proizvodno-obrtnih, storitvenih, trgovskih, kmetijskih, turističnih in gostinskih dejavnostih. Gostinstvo in turizem se je v zadnjih letih okrepilo. Tako tudi ta panoga zaposluje iz leta v leto več ljudi.

V občini obstajajo možnosti, ki lahko prispevajo h gospodarskemu razvoju na več področjih (ugodno podnebje, območje bogato z vinogradi, sadovnjaki, kmetijstvo). Velik potencial predstavlja uveljavitev dopolnilne dejavnosti s področja gostinske dejavnosti in vinogradništva. Območje izredno lepih vrhov gričev vinorodnih predelov povezuje lokalna vinsko-turistična cesta – VTC 13. Na področju turizma ostajajo kot neizkoriščen potencial Terme Benedikt, kjer je občina že uredila vso potrebno javno infrastrukturo. Investicija v terme bi bistveno spremenila ekonomske tokove in razvoj ne le Občine Benedikt, ampak širšega območja osrednjih Slovenskih goric.

Območje je s svojo razgibanostjo od gričevnatega do nižinskega sveta privlačna za izletnike, ki jih pritegujejo naravne lepote, ob teh pa tudi številni naravni, zgodovinski in kulturni spomeniki, športne in kulturne prireditve ter ohranjena etnološka dediščina.

Benedikt z okolico spada med najbogatejša arheološka najdišča v Sloveniji. Ženjak je z najdbo negovskih čelad postal svetovno znan. Gomilna nekropola v Trotkovi spada s svojimi 57 gomilami med največje v Sloveniji. Najlepše ohranjeni fosil mladiča miocenskega kita je bil izkopan blizu Benedikta. Mnoge tukajšnje najdbe omogočajo raziskovanje poselitve tega območja od 2200 pr. n. št. do 1000 n. št..

Obiskovalci lahko na območju občine najdejo veliko zanimivega, na primer številne naravne vrednote in kulturnozgodovinske znamenitosti: slatinske vrelce (vrtine Helena, Pavla in Ana), cerkev Svetih treh kraljev z mežnarijo, župnijsko cerkev svetega Benedikta, Čolnikovo domačijo s Čolnikovo trto, gomilna grobišča, spominske plošče, zbrano tehniško dediščino (Lasbaherjeva zbirka), kužno znamenje, kapelice (Beričeva, Fišerjeva, Glunčeva, Klemenčičeva, Krmekova), križe, pa tudi gostinske lokale in obrate (Kmetija Kaučič, Penzion Petelin, Apartmajaska hiša Rajšp, Turizem z nastanitvijo Senekovič, Gostilna in picerija Lekežič, Okrepčevalnica, picerija, fast food Trsek) in vinogradništva (Borak, Čeplak, Janžekovič, Kralj, Prosič, Rajter, Šijanec).

Za pohodnike in/ali kolesarje so zanimive zlasti Arheološka cesta Benedikt, Čolnikova pot, Kolesarska pot med Pohorjem in Muro, Kolesarska pot po občini Benedikt in Vinska turistična cesta Osrednje Slovenske gorice.

Omeniti je potrebno še *benediški klecprot*, ki ga je vsekakor vredno pokusiti.

Celovita infrastrukturna opremljenost občine je predpogoj za gospodarski in socialni razvoj. Za doseg tega cilja Občina Benedikt vsako leto načrtuje v največji možni meri uresničuje razvojno naravnan proračun, katerega pomemben del je izgradnja ali posodobitev javne infrastrukture.

2.3. STANJE PROMETNE INFRASTRUKTURE V OBČINI BENEDIKT

Območje občine je relativno gosto prepleteno s občinskimi cestami, ki so povezovalnega pomena v občini sami, kakor tudi med občinami v Slovenskih goricah in širše v Podravju. Osrednjo cestno povezavo predstavlja državna cesta – regionalna cesta II. reda Lenart – Gornja Radgona, ki potega skozi center občine in jo deli na dva dela.

Slika 7: [Prometna infrastruktura v Občini Benedikt](#)



Vir: <http://www.geoprostor.net/piso/ewmap.asp?obcina=BENEDIKT>

Urejanje lokalne prometne infrastrukture je ena od izvornih nalog samoupravnih lokalnih skupnosti, tudi Občine Benedikt. Redno vzdrževanje površin prometne infrastrukture je glede na dolžino in razvejanost te veliko finančno breme za občino. Ustrezno redno in investicijsko vzdrževanje terja znatna finančna sredstva.

Po Odloku o kategorizaciji občinskih cest v Občini Benedikt (Uradni list RS, št. 35/2008) je v občinski pristojnosti 71.423 m cest, od tega je 27.736 m lokalnih cest, 582 m zbirnih mestnih cest, 889 m mestnih cest ter 42.216 m javnih poti.

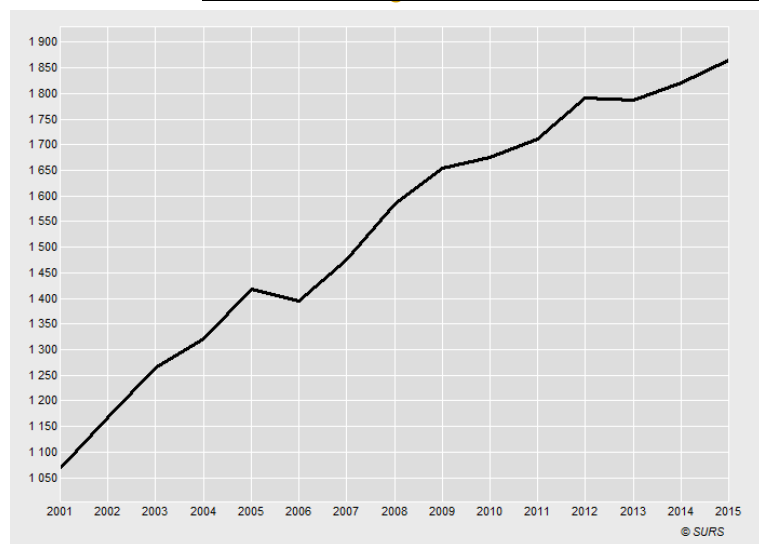
Tabela 12: Prometna infrastruktura v Občini Benedikt, v km, leto 2012

	Občina Benedikt
regionalne ceste II - R2	6,4
SKUPAJ DRŽAVNE CESTE	6,4
	Občina Benedikt
lokalne ceste - LC	27,7
zbirne mestne ceste - LZ	0,6
mestne (krajevne) ceste - LK	0,9
javne poti - JP	42,2
SKUPAJ OBČINSKE CESTE	71,4
Javne ceste - SKUPAJ	77,8

Vir: Statistični urad Republike Slovenije

Gostota cestnega javnega omrežja močno presega nacionalno povprečje. Na nacionalni ravni imamo (po podatkih iz leta 2011) 1,9 km javnega cestnega omrežja na km², v Občini Benedikt pa kar 3,23 km na km².

Slika 8: Rast števila registriranih cestnih vozil v občini, v obdobju 2001-2015



Vir: Statistični urad Republike Slovenije

Tabela 13: Registrirana cestna vozila v občini, v obdobju 2007-2015, število vozil

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
A. Motorna vozila	1.559	1.627	1.644	1.675	1.750	1.739	1.765	1.804
1. kolesa z motorjem	94	103	97	87	79	74	71	55
2. motorna kolesa	57	71	71	67	66	65	62	69
3. osebni avtomobili in specialni osebni avtomobili	1.151	1.182	1.207	1.242	1.296	1.277	1.291	1.320
• osebni avtomobili	1.147	1.178	1.203	1.238	1.292	1.272	1.287	1.316

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
• <i>specialni osebni avtomobili</i>	4	4	4	4	4	5	4	4
4. avtobusi	5	3	3	3	3	3	3	3
5. tovorna motorna vozila	85	90	92	97	103	111	116	125
• <i>tovornjaki</i>	70	73	74	78	79	84	86	91
• <i>delovna motorna vozila</i>	3	3	3	4	5	5	5	4
• <i>vlačilci</i>	6	6	8	9	12	13	15	19
• <i>specialni tovornjaki</i>	6	8	7	6	7	9	10	11
6. traktorji	167	178	174	179	203	209	222	232
B. Priklopna vozila	25	28	31	36	41	47	55	60
1. tovorna priklopna vozila	15	19	23	26	31	33	39	47
• <i>priklopniki</i>	11	15	18	20	21	21	26	28
• <i>polpriklopniki</i>	4	4	5	6	10	12	13	19
2. bivalni priklopniki	6	6	5	5	5	5	5	4
3. traktorski priklopniki	4	3	3	5	5	9	11	9
Vozila - SKUPAJ	1.584	1.655	1.675	1.711	1.791	1.786	1.820	1.864

Vir: Statistični urad Republike Slovenije

Podatki kažejo, da konstantno narašča število osebnih vozil, traktorjev, tovornih vozil in delovno motornih vozil, upad je prisoten le v številu registriranih kolesih z motorjem in nekaterih priklopnikih. Po številu osebnih avtomobilov na prebivalca občina z 0,530 avtomobila na prebivalca nekoliko presega nacionalno povprečje (0,523 avtomobila na prebivalca).

Infrastruktura zaradi relativno velike obremenjenosti s prometom terja nenehno obnovo in dodatne gradnje. Velik izziv predstavljajo plazovita območja in doseganje ustreznih varnostnih standardov za vse udeležence v prometu.

Tabela 14: Proračunski izdatki občine za cestni promet in infrastrukturo, obdobje 2014-2017, v EUR

	Leto 2014	Leto 2015	Leto 2016	Leto 2017
Upravljanje in tekoče vzdrževanje občinskih cest	113.426	129.053	214.000	179.000
LOKALNE CESTE	57.605	60.436	128.300	98.300
Redno vzdrževanje lokalnih cest	57.605	59.341	110.000	80.000
Zimska služba	0	0	16.000	16.000
Zavarovalne premije za objekte	0	0	800	800
Nakup stavbnega zemljišča	0	1.095	1.500	1.500
JAVNE POTI	55.821	68.617	85.700	80.700
Vzdrževanje javnih poti	55.821	64.391	65.000	65.000
Zimska služba	0	4.226	20.700	15.700
Investicijsko vzdrževanje in gradnja občinskih cest	22.872	164.409	159.640	137.053
Urejanje cestnega prometa	7.864	0	2.000	2.000
Cestna razsvetljava	17.587	27.568	46.500	43.000
Skupaj cestni promet in infrastruktura	161.749	321.030	422.140	361.053
Skupaj proračunski odhodki	1.803.262	1.690.000	2.724.296	2.403.381
Delež (v %)	8,97	19,00	15,50	15,03

Predmet investicije, ki jo opredeljuje ta DIIP, je rekonstrukcija občinske prometne infrastruktura in sicer javne poti JP 704851, na odseku v dolžini 430 m¹. Trasa celotne javne poti OBRAT – SMER ŽINKOVIČ poteka od LC 203061 Osek - Benedikt do državne ceste G1-3 in je dolga 743 m¹.

2.4. RAZLOGI ZA INVESTICIJSKO NAMERO

Število prebivalcev v občini je v stalnem porastu, prav tako število otrok. Strmo narašča tudi število poslovnih subjektov v občini.

Več kot 67 % površine občine predstavljajo kmetijska obdelovalna zemlja in gozdovi, ki jih obdelujejo kmetje. Za opravljanje svoje dejavnosti potrebujejo ustrezno urejeno prometno infrastrukturo.

Kar 80,9 % delovno aktivnih prebivalcev Občine Benedikt (brez kmetov) dela zunaj občine in dnevno migrira iz svojih domov na delovno mesto. Za te migracije potrebujejo ustrezno urejeno prometno infrastrukturo. V nasprotnem primeru bodo težnje k odseljevanju bližje delovnemu mestu naraščale.

Število registriranih cestnih vozil v občini je v izjemnem porastu. Od leta 2008 je to število poraslo za več kot 17 %. Po številu osebnih avtomobilov na prebivalca občina presega nacionalno povprečje. Za varno vožnjo teh vozil je nujno potrebna urejena prometna infrastruktura.

Po gostoti cestnega omrežja Občina Benedikt za 70 % presega nacionalno povprečje. Več kot 91 % cestnega omrežja predstavljajo občinske ceste, ki jih je občina v skladu z zakonom v okviru svojih izvirnih pristojnosti dolžna urejati in vzdrževati.

Ustrezno izgrajena prometna infrastruktura je bistvenega pomena za ohranitev prebivalstva na območju občine. Prometna infrastruktura mora biti urejena po sodobnih standardih na način, da je preprečeno zapraševanje, da so vplivi uporabe cestišča na stanje okolja in vozil čim manjši ter da je povečano število vozil na cestah in povečana frekvenca prometa obvladljiva, predvsem pa varna. Promet mora potekati tekoče, srečevanje vozil mora biti omogočeno. Ceste morajo imeti urejeno odvodnjavanje, saj se s tem bistveno podaljša življenjska doba cestišča in varnost njegove uporabe.

Obstoječa javna pot JP 704851 Obrat – smer Žinkovič je na obravnavanem odseku v gramozirani izvedbi, brez ustrezno urejenega odvodnjavanja. Obstoječa širina ceste znaša 3,5 m.

Slika 9: Cestna prometna infrastruktura ne območju urejanja



Vir: <http://www.geoprostor.net/piso>

3. OPREDELITEV RAZVOJNIH **MOŽNOSTI IN** CILJEV INVESTICIJE TER PREVERITEV USKLAJENOSTI Z RAZVOJNIMI STRATEGIJAMI IN POLITIKAMI

3.1. OPREDELITEV RAZVOJNIH **MOŽNOSTI IN CILJEV** INVESTICIJE

Investicija zajema rekonstrukcijo javne poti JP 704851 Obrat – smer Žinkovič. Javna pot se rekonstruira v dolžini 430 m¹. Z rekonstrukcijo se posodobi vozišče ceste v širini 3,5 m in uredi odvodnjavanje celotnega prečnega profila.

Splošni cilji investicije so:

- ureditev občinske ceste na obravnavanem odseku in prilagoditev sodobnim prometnim standardom;
- podaljšanje življenjske dobe, prevoznosti in varnosti prometne infrastrukture;
- izboljšanje odvodnjavanja ceste za podaljšanje življenjske dobe ceste in varnosti vseh udeležencev v prometu;
- zmanjšanje stroškov rednega vzdrževanja in zimske službe na obravnavani cesti;
- dvig življenjske ravni prebivalstva na obravnavanem območju;
- boljši estetski videz in večja urejenost ter turistična atraktivnost območja;
- zmanjševanje odhajanja mladih iz tega območja občine in s tem zapuščanje obdelovalne zemlje oz. stimuliranje priseljevanja mladih družin na območje občine.

3.2. PREVERITEV USKLAJENOSTI Z RAZVOJNIMI STRATEGIJAMI IN POLITIKAMI

Pri projektiranju je bila upoštevana naslednja **zakonodaja**:

- Zakon o cestah (Uradni list RS, št. 109/2010),
- Zakon o varnosti cestnega prometa (Uradni list RS, št. 133/2006, 37/2008 in 56/2008),
- Odlok o kategorizaciji občinskih cest na območju Občine Benedikt (Uradni list RS, št. 35/2008),
- Uredba o emisiji snovi pri odvodnjavanju padavinske odpadne vode z javnih cest (Uradni list RS, št. 47/05),
- Pravilnik o projektiranju cest (Uradni list RS, št. 91/2005 in 26/2006),
- Pravilnik o prometni signalizaciji in prometni opremi na javnih cestah (Uradni list RS, št. 99/2015),
- Pravilnik o projektni in tehnični dokumentaciji (Uradni list RS, št. 55/2008),
- Pravilnik o cestnih priključkih na javne ceste (Uradni list RS, št. 86/09),
- Pravilnik o podrobnejši vsebini projektne dokumentacije (Uradni list RS, št. 35-1518/98, št. 48-2/98, št. 76-3783/98, 64-3098/99, št. 41-2390/2001).

Partnerski sporazum med Slovenijo in Evropsko komisijo za obdobje 2014-2020 kot strateški dokument in podlaga za črpanje sredstev iz skladov EU narekuje celotni pristop k teritorialnemu razvoju. Eden od ciljev tega pristopa je trajnostni razvoj urbanih območij.

Strategija prostorskega razvoja RS je temeljni dokument za usmerjanje prostorskega razvoja države. Vključuje tri medsebojno povezane prostorske sisteme – urbano, infrastrukturo in krajino. Osnovni prostorski koncept temelji na policentризmu, utemeljen na urbanih središčih različnega pomena, od mednarodnega, nacionalnega do regionalnega, ki podpirajo razvoj pripadajočih funkcionalnih območij. Podprta z infrastrukturo, imajo urbana središča ključno vlogo v uravnoveženem razvoju države kot ekonomska, trgovinska, izobraževalna, kulturna, stanovanjska in storitvena središča.

Strategija poudarja potrebo po dvigu njihove konkurenčnosti skozi izboljšave na področju podjetništva, storitev in stanovanjskih sosesk v mestih skozi urbano prenavo, ki vključuje izboljšanje pogojev za trajnostno mobilnosti ter kakovost okolja v urbanih območjih. Vsekakor pa je za uravnovežen razvoj območja, tudi trajnostne mobilnosti, potrebno in nujno vplivati na razvoj infrastrukture v celotni krajini.

Glavni cilj na področju trajnostnega urbanega razvoja v Sloveniji v obdobju 2014-2020 je povečanje konkurenčnosti in privlačnosti mest, kar je mogoče doseči z ustreznimi potmi, ki vodijo do teh. Zato je potrebno aktivnosti prednostno usmerjati v: reaktivacijo degradiranih območij in prostih, slabo izkoriščenih površin znotraj mest; celovito prenavo stanovanjskih sosesk; izboljšanje kakovosti mestnega okolja z ukrepi na področju trajnostne mobilnosti in energetske učinkovitosti; povečanje odpornosti mest na podnebne spremembe; ohranjanje in aktiviranje naravnih in kulturnih potencialov mest; aktivno vključevanje prebivalstva; povečanje zmogljivosti in usposobljenosti lokalnih skupnosti za izvajanje celovitih urbanih razvojnih projektov in urbane prenave.

Operativni program za izvajanje evropske kohezijske politike v obdobju 2014–2020 opredeljuje kot prednostni osi razvoja med drugim:

- povečanje dostopnosti do informacijsko-komunikacijskih tehnologij ter njihove uporabe in kakovosti;
- boljše stanje okolja in biotske raznovrstnosti;
- gradnja infrastrukture in ukrepi za spodbujanje trajnostne mobilnosti ter povzema celostne ukrepe za trajnostni urbani razvoj iz Partnerskega sporazuma.

Regionalni razvojni program Podravske razvojno regije 2014-2020 kot temeljni strateški in programski dokument na regionalni ravni opredeljuje prednostne cilje regionalnega razvoja tudi na področju okolja, prostora in infrastrukture. V preteklem programskem obdobju se je na tem področju veliko vlagalo, kljub temu pa še vedno ostajajo številni razvojni projekti neizvedeni.

Regionalni razvojni program v svojih opredelitvah povzema Strategijo prostorskega razvoja Slovenije, ki narekuje, da je potrebno na poselitvenih območjih usklajeno načrtovati dejavnosti. Na področju zagotavljanja večje privlačnosti mest se daje prednost urbani prenavi pred posegi na nove površine. Kot ključne regijske projekte Regionalni razvojni program opredeljuje celovito oskrbo Podravja s pitno vodo, celovito ureditev ravnanja z odpadnimi vodami, dostopnost do IKT na območju regije, trajnostno mobilnost in trajnostni turizem.

Z obravnavano investicijo prispevamo k uresničevanju prej opredeljenih strateških prioritet države in regije.

Investicija je tudi uvrščena v **Načrt razvojnih programov Občine Benedikt** za leta 2017-2020.

4. PREDSTAVITEV VARIANT

Občina Benedikt občinsko prometno infrastrukturo ureja skladno s svojimi proračunskimi možnostmi. Obravnavana odseka sta v obstoječem stanju v gramozirani izvedbi, brez ustreznega odvodnjavanja. S prometom po tako urejeni cesti se povzroča onesnaževanje okolja in objektov ob cesti, zapraševanje okolja in vozil. Vozila so tudi bolj izpostavljena eventualnim poškodbam. Cesta je estetsko neprivlačna za sicer lepo ohranjeno podeželsko okolje. Relativno prometno obremenjena cesta zahteva stalno vzdrževanje vozišča (krpanje udarnih jam), zimska služba je otežena. Vedno bolj zahtevne klimatske razmere z obilnimi padavinami dodatno uničujejo gramozirano vozišče in zahtevajo vedno večje vzdrževalne posege. Dolgoročno je tako za Občino Benedikt edino gospodarno, da obravnavano cesto ustrezno posodobi in bistveno prispeva tudi k zmanjšanju proračunskih izdatkov za redno vzdrževanje občinske prometne infrastrukture.

4.1. SCENARIJ “Z” INVESTICIJO

Po tem scenariju se izvede investicija, ki zajema rekonstrukcijo javne poti JP 704851 Obrat – smer Žinkovič. Javna pot se rekonstruira v dolžini 430 m¹. Z rekonstrukcijo se posodobi vozišče ceste v širini 3,5 m in uredi odvodnjavanje celotnega prečnega profila.

Po tem scenariju se ustvari prihranek pri rednem vzdrževanju cestišča, ki smo ga v tem DIIP ocenili v deležu 60 % glede na povprečne stroške vzdrževanja in v deležu 20 % glede na povprečne stroške zimske službe.

4.2. SCENARIJ “BREZ” INVESTICIJE

Scenarij »brez« investicije za investitorja pomeni ohranjanje obstoječega stanja. To pomeni, da do ureditve ceste na obravnavanih odsekih ne bi prišlo.

V tem primeru bi ohranjali obstoječe neustrezno odvodnjavano in gramozirano vozišče, ki Občini Benedikt povzroča nadpovprečne stroške vzdrževanja in zimske službe. Takšno stanje bi pomenilo ohranjanja vozišča, ki je manj varno za vse udeležence v prometu, ki je potencialno nevarno okolju in vozilom in ki bistveno prispeva k manjši privlačnosti podeželskega okolja tako za prebivalce na območju, kot tudi za obiskovalce in turiste.

Ta scenarij pomeni neizkoriščeno razvojno priložnost za Občino Benedikt in ga je zato potrebno zavrniti.

5. VRSTA INVESTICIJE IN OCENA **INVESTICIJSKIH STROŠKOV**

5.1. VRSTA INVESTICIJE

Investicija zajema rekonstrukcijo javne poti JP 704851 Obrat – smer Žinkovič. Javna pot se rekonstruira v dolžini 430 m¹. Z rekonstrukcijo se posodobi vozišče ceste v širini 3,5 m in uredi odvodnjavanje celotnega prečnega profila.

5.2. OCENA INVESTICIJSKIH **STROŠKOV**

Investicijski stroški so ocenjeni na podlagi dosedanjih izkušenj investitorja pri podobnih delih, pridobljenih predračunov in analize trga.

Tabela 15: Celotni investicijski stroški po stalnih cenah, november 2017

Strošek	Brez DDV	DDV	Z DDV
Gradbena dela	44.147,54	9.712,46	53.860,00
Gradbeni nadzor	819,68	180,32	1.000,00
Načrti in druga projektna dokumentacija	1.229,51	270,49	1.500,00
Druge storitve in dokumentacija	737,70	162,30	900,00
Skupaj	46.934,43	10.325,57	57.260,00

Upravičene stroški so definirani v skladu z določili MGRT, določenimi za sofinanciranje investicij po 23. členu ZFO-1 v preteklem letu (ocenjujemo, da se pogoji v 2018 ne bodo spremenili).

Tabela 16: Upravičeni stroški po stalnih cenah, november 2017

Upravičeni strošek	Brez DDV	DDV	Z DDV
Gradbena dela	44.147,54	9.712,46	53.860,00
Gradbeni nadzor	819,68	180,32	1.000,00
Načrti in druga projektna dokumentacija	1.229,51	270,49	1.500,00
Skupaj	46.196,73	10.163,27	56.360,00

Tabela 17: Preostali stroški po stalnih cenah, november 2017

Preostali strošek	Brez DDV	DDV	Z DDV
Druge storitve in dokumentacija	737,70	162,30	900,00
Skupaj	737,70	162,30	900,00

Investicija bo zaključena prej kot v enem letu od določitve stalnih cen, zato se preračun v tekoče cene ne pripravlja. Stalne cene so enake tekočim.

6. OPREDELITEV TEMELJNIH PRVIN, KI DOLOČAJO INVESTICIJO

6.1. PREDHODNA IDEJNA REŠITEV ALI ŠTUDIJA

Investicijski stroški so ocenjeni na podlagi dosedanjih izkušenj investitorja pri podobnih delih, pridobljenih predračunov in analize trga.

V nadaljevanju bo izdelana projektna dokumentacija faze PZI – Projekt za izvedbo.

6.2. OPIS LOKACIJE

Lokacija je opredeljena z Odlokom o OPN Občine Benedikt (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 27/2014).

Obravnavana cesta poteka v glavnem po zemljišču parc. št. 1143/2, k.o. 520 - Benedikt. Zemljišče je v lasti Občine Benedikt. Delno je potrebno lastništvo zemljišč (pravico posegov) še urediti.

Slika 10: [Načrtovani poseg](#)



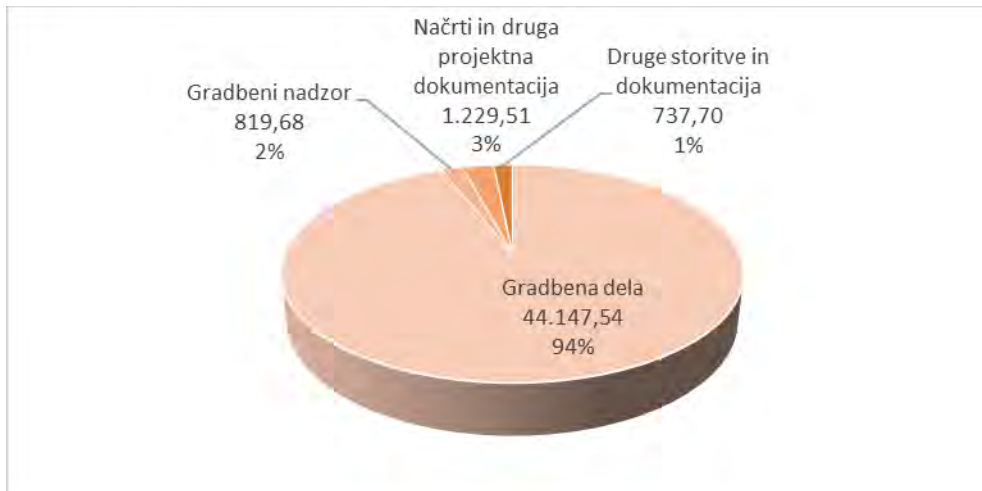
Vir: Občina Benedikt

Ob obravnavani cesti poteka vodovod, cesta prečka TK in elektro vod.
Del trase poteka ob skozi ali ob gozdu s posebnim ržimom.

6.3. OKVIRNI OBSEG IN SPECIFIKACIJA INVESTICIJSKIH STROŠKOV S ČASOVNIM NAČRTOM IZVEDBE

Investicijski stroški so po stalnih cenah ocenjeni v višini 46.934,43 EUR brez DDV oziroma 57.260,00 EUR z DDV.

Slika 11: Struktura investicijskih stroškov



Investicijska dokumentacija je bila izdelana novembra 2017. Izvedba investicije je načrtovana za leto 2018, in bo predvidoma zaključena najkasneje avgusta 2018.

6.4. VARSTVO OKOLJA

Glede na predpise s področja varstva okolja je bil projekt ocenjen z vidika varstva okolja, pri čemer je investitor ugotovil:

- o da negativni vplivi na območje ne bodo presegali zakonsko predpisanih vrednosti;
- o da se bo med gradnjo gradbišče zavarovalo in uredilo tako, da gradnja ne bo negativno vplivala na bližnjo okolico;
- o da predmetni poseg ne bo povzročal erozijskih procesov;
- o da se kvaliteta zraka v neposredni okolici ne bo poslabšala;
- o da se emisijsko stanje hrupa v bližnji okolici ne bo poslabšalo;
- o da ob rednem vzdrževanju in nadzoru izvedba projekta ne bo imela degradacijskih vplivov na kvaliteto površinskih voda, podzemne vode in tal;
- o da se glede na lokacijo stanje ostalih parametrov (krajina, flora, favna, odpadki) ne bo poslabšalo v taki meri, da bi negativno vplivalo na okolje.

Negativne vplive na zrak, tla in posredno na podzemno vodo v času gradbenih del je potrebno omejiti z vrsto ukrepov, ki se morajo izvajati na celotnem območju gradbenih del in transportnih poti, kot npr.:

- o z uporabo tehnično brezhibnih transportnih in gradbenih strojev,
- o z optimizacijo gradbenih poti,
- o z rednim čiščenjem in primernim vzdrževanjem vozniških površin (preprečevanje zapraševanja),
- o z ustreznim ravnanjem z onesnaženim materialom, kot ga določajo veljavni pravilniki in druga pozitivna zakonodaja,
- o z ustrežno hrambo, skladiščenjem in oddajo ter predelavo gradbenih odpadkov,

- z izvedbo gradnje izven nočnega časa, nedelj in praznikov,
- z uporabo strojev, ki prekomerno ne povzročajo hrupa,
- z izogibanjem posegov v habitat v obdobju vegetacije in razmnoževanja.

Morebitno nastali negativni vplivi na okolje bodo odpravljeni na stroške povzročitelja.

Pri načrtovanju in izvedbi investicije bodo upoštevani naslednji okoljski omilitveni ukrepi:

- učinkovitost izrabe naravnih virov (učinkovita raba vode in surovin),
- okoljska učinkovitost (uporaba kvalitetnih, okolju nenevarnih materialov, uporaba optimalnih tehnik, kontrolirano ravnanje z gradbenimi odpadki),
- trajnostna dostopnost (uporabe strojev in transportnih vozil, prijaznih okolju; optimizacija gradbenih in transportnih poti).

6.5. KADROVSKO-ORGANIZACIJSKA SHEMA S PROSTORSKO OPREDELITVIJO

Izvedbo projekta bo vodila Občina Benedikt. Investicijo bodo spremljali zaposleni Občinske uprave Občine Benedikt. Investitor bo pravočasno sprejemal vse odločitve za nemoteno izvedbo investicije.

Za nadzor nad izvedbo del bo investitor, v skladu z določili zakona, ki ureja graditev objektov, angažiral gradbeni nadzor. V skladu z določili zakona, ki ureja varstvo in zdravje pri delu, bo investitor po potrebi naročil izdelavo varnostnega načrta in angažiral koordinatorja za varstvo in zdravje pri delu.

Občinska uprava bo ob gradbenem nadzoru spremljala napredovanje investicije in bdela nad namensko in gospodarno rabo proračunskih sredstev. Imenovani bodo svoje delo opravljali v prostorih občine in na terenu (na lokaciji gradnje). Dokumentacija o investiciji se bo hranila v prostorih Občine Benedikt.

Po končani izvedbi bo občina rekonstruirano cesto upravljala in vzdrževala, kot to določa Zakon o cestah.

Za namen izvajanja investicije in kasnejšega upravljanja predmeta investicije občina ne načrtuje novih zaposlitev.

6.6. PREDVIDENI VIRI FINANCIRANJA IN DRUGI VIRI

Investitor zagotavlja zaključeno finančno konstrukcijo tako, da zagotovi potrebne finančne vire za realizacijo stroškov investicije po tekočih cenah. V danem primeru so stalne cene enake tekočim.

Investitor pričakuje, da bo investicija sofinancirana s strani Republike Slovenije, Ministrstva za gospodarski razvoj in tehnologijo, po 23. členu Zakona o financiranju občin (ZFO-1).

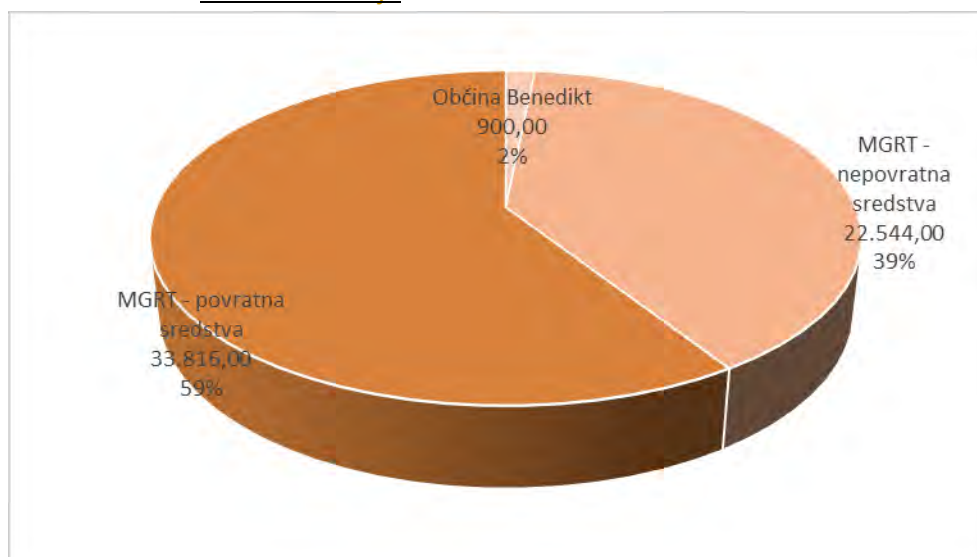
Iz tega naslova Občina Benedikt za kritje upravičenih stroškov obravnavane investicije načrtuje pridobitev:

- nepovratna sredstva v višini 22.544,00 EUR in
- povratna (kreditna) sredstva v višini 33.816,00 EUR.

Vrednost investicije po tekočih (=stalnih) cenah znaša 46.934,43 EUR brez DDV oziroma 57.260,00 EUR z DDV. Od tega so do sofinanciranja upravičeni stroški v višini 56.360,00 EUR.

Vire za preostale t.j. neupravičene stroške v celoti zagotavlja investitor.

Slika 12: Viri financiranja



Občina Benedikt bo za obravnavano investicijo podala načrt prijave za koriščenje 22.544,00 EUR nepovratnih in 33.816,00 EUR povratnih sredstev. Vsi stroški investicije so načrtovani v letu 2018.

Tabela 18: Finančna konstrukcija

Vir financiranja	Leto 2018	Delež
Občina Benedikt	900,00	1,57
MGRT - nepovratna sredstva	22.544,00	39,37
MGRT - povratna sredstva	33.816,00	59,06
Skupaj	57.260,00	100,00

Povratna sredstva lahko občina vrača v 10-letnem obdobju z enoletnim moratorijem. Gre za brezobrestno posojilo, ki ne šteje v kvoto zadolževanja občine.

Tabela 19: Amortizacijski načrt odplačila povratnih sredstev

	Anuiteta 1	Anuiteta 2	Obresti	Skupaj
1	0,00	0,00	0,00	0,00
2	1.878,67	1.878,67	0,00	3.757,34
3	1.878,67	1.878,67	0,00	3.757,34
4	1.878,67	1.878,67	0,00	3.757,34
5	1.878,67	1.878,66	0,00	3.757,33
6	1.878,67	1.878,66	0,00	3.757,33
7	1.878,67	1.878,66	0,00	3.757,33
8	1.878,67	1.878,66	0,00	3.757,33
9	1.878,67	1.878,66	0,00	3.757,33
10	1.878,67	1.878,66	0,00	3.757,33
				33.816,00

6.7. INFORMACIJA O PRIČAKOVANI STOPNJI IZRABE ZMOGLJIVOSTI OZIROMA EKONOMSKI UPRAVIČENOSTI PROJEKTA

Cesta je v aktualnih razmerah relativno obremenjena. Glede na trend povečevanja prebivalstva v občini in povečevanja števila cestnih vozil ni pričakovati, da se bo obseg prometa dolgoročno zmanjševal. Nasprotno, pričakovati je, da bo sodobno urejena cesta pogosteje uporabljena s strani vseh udeležencev v prometu in da bo vplivala tudi na povečan promet s strani obiskovalcev in turistov na območju.

Uredba določa, da je za investicije, za katere izdelava Investicijskega programa (kot samostojnega dokumenta) ni potrebna, v DIIP potrebno izdelati še:

- analizo stroškov in koristi, skupaj s predstavitvijo tistih stroškov in koristi, ki jih ni mogoče izraziti v denarnih enotah in/ali analizo stroškovne učinkovitosti za posamezne variante;
- obravnava variant na način iz drugega odstavka 12. člena te uredbe in predstavitev optimalne variante, ki temelji na dokumentaciji iz 13. člena te uredbe;
- prikaz rezultatov ocenjevanja z utemeljitvijo upravičenosti investicijskega projekta.

6.7.1. ANALIZO STROŠKOV IN KORISTI

Predpostavke finančne analize:

- strošek investicije: 46.934,43 EUR brez DDV oziroma 57.260,00 EUR z DDV;
- življenjska doba ceste je 25 let; za prvo leto življenjske dobe smo šteli leto 2018 (ocenjuje se, da bo naložba predana v upravljanje septembra 2018);
- ostanek vrednosti ob koncu življenjske dobe (l. 2042) smo izračunali v višini 12.789,70 EUR;
- finančnih prihodkov iz naslove te investicije ne bo;
- operativni stroški upravljanja so ocenjeni, kot sledi:
 - stroški tekočega vzdrževanja ceste v sorazmernem deležu stroškov vzdrževanja javnih poti po proračunu 2017, zmanjšani za predvideni 60 % prihranek (letno 264,93 EUR);
 - stroški zimske službe ceste v sorazmernem deležu stroškov zimske službe javnih poti po proračunu 2017, zmanjšani za predvideni 20 % prihranek (letno 127,98 EUR);
 - stroški investicijskega vzdrževanja od leta 2021 dalje, v nominalnem znesku 400,00 EUR vsako tretje leto;
- diskontna stopnja je 4 %.

Tabela 20: Tabela denarnega toka

	Leto	Investicijski stroški	Operativni stroški	Prihodki	Ostanek vrednosti	Neto denarni tok
0	2017		0,00	0,00		0,00
1	2018	57.260,00	130,97	0,00		-57.390,97
2	2019		392,91	0,00		-392,91
3	2020		392,91	0,00		-392,91
4	2021		392,91	0,00		-392,91
5	2022		792,91	0,00		-792,91
6	2023		392,91	0,00		-392,91
7	2024		392,91	0,00		-392,91
8	2025		792,91	0,00		-792,91
9	2026		392,91	0,00		-392,91
10	2027		392,91	0,00		-392,91
11	2028		792,91	0,00		-792,91
12	2029		392,91	0,00		-392,91

	Leto	Investicijski stroški	Operativni stroški	Prihodki	Ostane vrednosti	Neto denarni tok
13	2030		392,91	0,00		-392,91
14	2031		792,91	0,00		-792,91
15	2032		392,91	0,00		-392,91
16	2033		392,91	0,00		-392,91
17	2034		792,91	0,00		-792,91
18	2035		392,91	0,00		-392,91
19	2036		392,91	0,00		-392,91
20	2037		792,91	0,00		-792,91
21	2038		392,91	0,00		-392,91
22	2039		392,91	0,00		-392,91
23	2040		792,91	0,00		-792,91
24	2041		392,91	0,00		-392,91
25	2042		392,91	0,00	12.789,70	12.396,79
	Skupaj	57.260,00	12.360,81	0,00	12.789,70	-56.831,11

Rezultati finančne analize:

- neto sedanja vrednost je negativna in znaša -57.808,33 EUR;
- finančna interna stopnja donosnosti je negativna in znaša -8,20 %;
- investicija iz finančnega vidika ni donosna, zato zanjo interesa zasebnega kapitala ni pričakovati.

Predpostavke ekonomske analize:

- pri naložbenih stroških smo upoštevali konverzijski faktor v višini 0,7049 in jih očistili davka na dodano vrednost ter drugih davkov in prispevkov. Ta konverzijski davek smo določili na osnovi ocene o strukturi investicije; ocenili smo, da investicija vključuje 65 % materiala in 35 % delovne sile. V stroških delovne sile je 40% davkov in prispevkov. Delež davkov in prispevkov v celoti je $0,35 \times 0,4 \times 0,8197 = 0,1148$. Stroških materiala vsebujejo 22 % DDV ($100 / 1,22 = 0,8197$). Konverzijski faktor = $0,8197 - 0,1148 = 0,7049$.
- ostane vrednosti smo določili kot neodpisano vrednost davkov in prispevkov očiščene naložbene vrednosti;
- koristi smo ocenili, kot sledi:
 - regijski vpliv: ocenili smo, da bo vsaj 50 % del izvedenih z domačimi izvajalci;
 - preprečeno odseljivanje: to korist smo ocenili v višini 15 % BDP na prebivalca za Podravsko regijo (po zadnjem objavljenem podatku – I. 2015).
- operativne stroške smo upoštevali kot v finančni analizi in jih zmanjšali za 22 % DDV;
- diskontna stopnja je 4 %.

Tabela 21: Tabela očiščenih vrednosti stroškov in koristi

	Leto	Investicijski stroški	Operativni stroški	Prihodki in koristi	Ostane vrednosti	Razlika (koristi-stroški)
0	2017	0,00	0,00	0,00		0,00
1	2018	40.363,61	107,35	23.467,22		-17.003,74
2	2019	0,00	322,06	2.318,40		1.996,34
3	2020	0,00	322,06	2.318,40		1.996,34
4	2021	0,00	322,06	2.318,40		1.996,34
5	2022	0,00	649,93	2.318,40		1.668,47
6	2023	0,00	322,06	2.318,40		1.996,34
7	2024	0,00	322,06	2.318,40		1.996,34
8	2025	0,00	649,93	2.318,40		1.668,47
9	2026	0,00	322,06	2.318,40		1.996,34
10	2027	0,00	322,06	2.318,40		1.996,34
11	2028	0,00	649,93	2.318,40		1.668,47

	Leto	Investicijski stroški	Operativni stroški	Prihodki in koristi	Ostane vrednosti	Razlika (koristi-stroški)
12	2029	0,00	322,06	2.318,40		1.996,34
13	2030	0,00	322,06	2.318,40		1.996,34
14	2031	0,00	649,93	2.318,40		1.668,47
15	2032	0,00	322,06	2.318,40		1.996,34
16	2033	0,00	322,06	2.318,40		1.996,34
17	2034	0,00	649,93	2.318,40		1.668,47
18	2035	0,00	322,06	2.318,40		1.996,34
19	2036	0,00	322,06	2.318,40		1.996,34
20	2037	0,00	649,93	2.318,40		1.668,47
21	2038	0,00	322,06	2.318,40		1.996,34
22	2039	0,00	322,06	2.318,40		1.996,34
23	2040	0,00	649,93	2.318,40		1.668,47
24	2041	0,00	322,06	2.318,40		1.996,34
25	2042	0,00	322,06	2.318,40	9.015,69	11.012,03
	Skupaj	40.363,61	10.131,81	79.108,82	9.015,69	37.629,09

Rezultati ekonomske analize:

- neto sedanja vrednost znaša 14.937,30 EUR;
- ekonomska interna stopnja donosnosti znaša 10,76 % in presega diskontno stopnjo;
- investicija je ekonomsko upravičena in družbeno sprejemljiva.

6.7.2. OBRAVNAVA VARIANT IN UPRAVIČENOST INVESTICIJSKEGA PROJEKTA

V scenariju »z« investicijo smo v izbrani varianti ugotovili naslednje rezultate CBA analize:

- finančna neto sedanja vrednost je negativna in znaša -57.808,33 EUR;
- ekonomska interna stopnja donosnosti znaša 10,76 % in presega splošno diskontno stopnjo;
- investicija je finančno nedonosna;
- investicija je ekonomsko upravičena in družbeno sprejemljiva.

V scenariju »brez« investicije bi morali v CBA analizi upoštevati naslednja izhodišča:

- ni investicijskih stroškov in ostanka vrednosti;
- ni prihodkov;
- operativni stroški za 40 % presegajo povprečne stroške vzdrževanja iz zimske službe;
- ni koristi oziroma je škoda, zaradi odseljevanja prebivalstva.

V scenariju »brez« investicije je dodatno potrebno upoštevati, da določenih škod, povezanih z morebitnimi nesrečami zaradi nevarnega cestišča in nepriljubljenega okolja za prebivalce in obiskovalce (tudi turiste) ni mogoče finančno ovrednotiti.

Scenarij »brez« investicije tako s finančnega kot ekonomskega vidika ni upravičen in je družbeno nesprejemljiv.

7. NADALJNJA PRIPRAVA DOKUMENTACIJE **S ČASOVNIM NAČRTOM**

Glede na vrednost investicije, ki ne dosega 100.000 EUR, v skladu z 4. členom Uredbe druge investicijske dokumentacije ni potrebno pripravljati. Za tak obseg investicije zadošča ta poenostavljen DIIP.

V nadaljevanju se izvede projektne dokumentacije faze PZI.

V fazi izvajanja del se bo ugotavljala potreba po izdelavi varnostnega načrta.

Druga dokumentacija za to investicijo ni potrebna in se ne pripravlja. Po izbiri izvajalca in ugotovitvi dejanskih naložbenih stroškov bo investitor v smislu 6. člena Uredbe ugotavljal potrebo po morebitni spremembi tega DIIP.



OBČINA BENEDIKT

Občinski svet

Čolnikov trg 5, 2234 BENEDIKT

tel.: 02 703 60 80, telefaks: 02 703 60 81

e-pošta: obcina@benedikt.si

10

Številka: 37108-014/2017-5

Datum: 7. november 2017

SKLEP

o potrditvi Dokumenta identifikacije investicijskega projekta za investicijo »Rekonstrukcija JP 704871 (Stara Gora – smer Škrlec«

PREDLAGATELJ: Župan Občine Benedikt

GRADIVO PRIPRAVIL: Razvojna agencija Slovenske gorice d.o.o. in Občinska uprava Občine Benedikt

POROČEVALEC: Andreja LORBER, Direktorica Občinske uprave

PREDLOG SKLEPA:

Na podlagi Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/2011-UPB, 14/2013 – popr., 101/2013, 55/2015 – ZfisP in 96/2015 – ZIPRS1617), Uredbe o dokumentih razvojnega načrtovanja in postopkih za pripravo predloga državnega proračuna in proračunov samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 54/2010), Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS št. 60/2006, 54/2010 in 27/2016) in 14. člena Statuta Občine Benedikt (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 14/2011) se sprejme Sklep o potrditvi Dokumenta identifikacije investicijskega projekta za investicijo »Rekonstrukcija JP 704871 (Stara Gora – smer Škrlec)«, kot je predložen.



Občina Benedikt

Čolnikov trg 5, 2234 BENEDIKT
tel.: 02 703 60 80; faks: 02 703 60 81

SKLEP

o potrditvi Dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP)

Investitor: **OBČINA BENEDIKT**
Naslov: **Čolnikov trg 5**
Pošta: **2234 Benedikt**

Številka: 37108-014/2017-

Datum: _____

Na podlagi Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/2011-UPB, 14/2013 – popr., 101/2013, 55/2015 – ZfisP in 96/2015 – ZIPRS1617), Uredbe o dokumentih razvojnega načrtovanja in postopkih za pripravo predloga državnega proračuna in proračunov samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 54/10), Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS št. 60/06, 54/10 in 27/2016) in Statuta Občine Benedikt (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 14/2011), je Občinski svet Občina Benedikt na _____ redni seji dne _____ sprejel:

1. Potrdi se Dokument identifikacije investicijskega projekta (DIIP) za investicijo »REKONSTRUKCIJA JP 704871 (STARA GORA – SMER ŠKRLEC), ki ga je izdelala: RAZVOJNA AGENCIJA SLOVENSKE GORICE d.o.o., Trg osvoboditve 9, 2230 LENART, dne 7.11.2017.

2. V NRP proračuna občine se **uvrsti nova naložba**.

3. Odobri se izdelava investicijske dokumentacije in izvedba investicije.

(Občina bo za projekt vložila načrt porabe koriščenja sredstev na osnovi 23. člena Zakona o financiranju občin (ZFO-1), na osnovi izračunanih deležev razpoložljivih sredstev občin za sofinanciranje občinskih investicij v letih 2017 in 2018, št. 4100-1/2017/2 z dne 7.2.2017, objavljenih na spletni strani Ministrstva za gospodarski razvoj in tehnologijo.)

Skladno z DIIP-om in načrtom porabe je finančna konstrukcija naložbe sledeča:

4. Vrednost investicije po stalnih cenah z vključenim DDV znaša 47.260,00 EUR , brez DDV 42.367,72 EUR in se bo izvajala skladno s časovnim načrtom od 1.1.2018 do 31.12.2018.

5. Vire za financiranje zagotavljajo:

- Lastna finančna sredstva v znesku 37.741,00 EUR
- Nepovratna sredstva na osnovi 23. člena ZFO-1 v znesku 5.711,00 EUR
- Povratna (kredit) sredstva na osnovi 23. člena ZFO-1 v znesku 3.808,00 EUR.

6. Občinski svet Občine Benedikt pooblašča župana, da potrjuje morebitne spremembe in dopolnitve tega Dokumenta identifikacije investicijskega projekta.

Ime in priimek odgovorne osebe: Milan GUMZAR

žig

podpis



Vir: Občina Benedikt

REKONSTRUKCIJA JAVNE POTI JP 704871 (STARA GORA – **SMER ŠKRLEC**)

DOKUMENT IDENTIFIKACIJE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA (poenostavljena oblika)

Izdelan v skladu z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ, Uradni list RS, št. 60/06, 54/10 in 27/16

KAZALO

1. Uvod.....	2
1.1. Navedba investitorja	3
1.2. Navedba izdelovalcev investicijske dokumentacije	4
1.3. Navedba upravljavca	4
1.4. Odgovorni za pripravo in nadzor nad pripravo dokumentacije.....	5
2. Analiza stanja z opisom razlogov za investicijsko namero	6
2.1. Analiza stanja za Podravsko regijo	6
2.2. Analiza stanja za Občino Benedikt.....	9
2.3. Stanje prometne infrastrukture v občini Benedikt.....	13
2.4. Razlogi za investicijsko namero	16
3. Opredelitev razvojnih možnosti in ciljev investicije ter preveritev usklajenosti z razvojnimi strategijami in politikami.....	18
3.1. Opredelitev razvojnih možnosti in ciljev investicije	18
3.2. Preveritev usklajenosti z razvojnimi strategijami in politikami	18
4. Predstavitev variant	20
4.1. Scenarij “z” investicijo	20
4.2. Scenarij “brez” investicije	20
5. Vrsta investicije in ocena investicijskih stroškov.....	21
5.1. Vrsta investicije.....	21
5.2. Ocena investicijskih stroškov	21
6. Opredelitev temeljnih prvin, ki določajo investicijo.....	22
6.1. Predhodna idejna rešitev ali študija	22
6.2. Opis lokacije	22
6.3. Okvirni obseg in specifikacija investicijskih stroškov s časovnim načrtom izvedbe	23
6.4. Varstvo okolja	23
6.5. Kadrovsko-organizacijska shema s prostorsko opredelitvijo	24
6.6. Predvideni viri financiranja in drugi viri	24
6.7. Informacija o pričakovani stopnji izrabe zmogljivosti oziroma ekonomski upravičenosti projekta	26
6.7.1. Analizo stroškov in koristi.....	26
6.7.2. Obravnava variant in upravičenost investicijskega projekta	28
7. Nadaljnja priprava dokumentacije s časovnim načrtom.....	29



1. UVOD

Uredba o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ, Uradni list RS, št. 60/2006, 54/2010 in 27/2016 (v nadaljevanju: Uredba), v svojem 11. členu določa, da Dokument identifikacije investicijskega projekta (v nadaljevanju: DIIP) vsebuje podatke, potrebne za določitev investicijske namere in njenih ciljev v obliki funkcionalnih zahtev, ki jih bo morala investicija izpolnjevati. DIIP vsebuje opise tehničnih, tehnoloških ali drugih prvin predlaganih rešitev in je podlaga za odločanje o nadaljnji izdelavi investicijske dokumentacije oziroma nadaljevanju investicije.

Pri izdelavi DIIP je za ocenjevanje treba smiselno uporabiti naslednje metodološke osnove:

- Določitev ciljev:
 - o cilji se določijo na podlagi predhodno izvedenih analiz, evidentiranja potreb in možnosti ter načinov njihovega uresničevanja,
 - o cilji morajo biti usklajeni s strategijami, nacionalnimi programi, programi Skupnosti ter zakoni in opredeljeni tako, da je mogoče ugotavljati in preverjati njihovo uresničevanje,
 - o cilji morajo biti določeni tako, da je mogoče identificirati ekonomične in izvedljive različice za njihovo izvedbo.
- Priprava predlogov scenarijev za uresničevanje ciljev:
 - o scenariji se med seboj lahko razlikujejo po različnih mogočih lokacijah, tehnično-tehnoloških rešitvah, obsegu, virih in načinih financiranja, rokih in dinamiki izvedbe, rezultatih in drugih pomembnejših delih investicije,
 - o upoštevajo se tudi scenariji, ki so posledica vsebinskih razlik pri oddaji del ali načinov financiranja (na primer fazna gradnja, koncesije in druge oblike javno-zasebnega partnerstva),
 - o za presojo izvedljivosti ciljev investicije se pričakovani učinki za projekt predstavijo najmanj s primerjavami stroškov in koristi v pogojih »z« investicijo ter izhodiščnega scenarija »brez« investicije in/ali minimalni scenarij z upoštevanjem delnih izboljšav.
- Opredelitev vrednostnega in fizičnega obsega stroškov in koristi vsakega scenarija:
 - o v ovrednotenje so vključeni stroški in koristi posameznih udeležencev v celotnem projektnem ciklu,
 - o ocena količin temelji na predpisani dokumentaciji (predhodne idejne rešitve in študije, projektna in tehnično-tehnološka dokumentacija, standardi in normativi dejavnosti, prostorski akti in druge osnove),
 - o stroški in koristi, ki jih upoštevamo pri ocenjevanju v ekonomski dobi investicije, so: investicijski stroški, investicijsko in tekoče vzdrževanje, stroški obratovanja ter koristi, ki jih lahko izrazimo v denarju in nedenske koristi (posredne in neposredne); stroški in koristi se ugotavljajo v finančni in ekonomski analizi po statični (za reprezentativno leto v ekonomski dobi) in dinamični metodi (za celotno ekonomsko dobo investicije) v obdobju, v katerem pričakujemo njihov nastanek,
 - o izhodiščni podatki morajo biti usklajeni s podatki, s katerimi razpolagajo ali jih objavljajo nosilci javnih pooblastil,
 - o predpostavke za projekcije morajo biti utemeljene in verodostojne,
 - o vsi stroški in koristi, ki so izraženi v denarju, se obravnavajo na primerljivih osnovah (stalne cene, diskontiranje),
 - o vsak scenarij vsebuje izračun finančnih, ekonomskih in drugih kazalnikov učinkovitosti investicij ter opis rezultatov na podlagi meril, ki jih ni mogoče izraziti v denarju,
 - o pri ocenjevanju investicijskih projektov se uporablja splošna, 4 % diskontna stopnja.
- Ugotavljanje občutljivosti variant:
 - o z analizo občutljivosti se opredeli kritične parametre investicijskega projekta, pri katerih so projekcije manj zanesljive, in sicer po vrstnem redu vplivanja na končni rezultat investicije oziroma po stopnjah tveganja (z analizo tveganja), ter
 - o izkaže ugotovitve analize o mogočih vplivih na pričakovan končni rezultat oziroma o mogočih odmikih od projekcij.

- Izbor najboljšega scenarija in predstavitev izsledkov:
 - o vsak scenarij je treba presoјati tudi z vidika najpomembnejših omejitvenih dejavnikov (finančnih, zakonskih, regionalnih, okoljevarstvenih, institucionalnih in drugih dejavnikov),
 - o pri predstavitvi izsledkov morajo biti navedeni cilji, opis obravnavanih scenarijev, primerjava scenarijev, razlogi za izbiro najboljšega (optimalnega) scenarija ter način ocenjevanja izbire najboljšega scenarija.

Vrednost obravnavane investicije znaša 47.260,00 EUR z DDV (stalne cene z DDV, november 2017). V skladu s 4. členom Uredbe je potrebno za investicijske projekte pod 100.000 eurov pripraviti DIIP, v katerem se vsebina investicijske dokumentacije lahko ustrezno prilagodi (poenostavi), vendar mora vsebovati vse ključne prvine, potrebne za odločanje o investiciji in zagotavljanje spremljanja učinkov.

Investicija namenjena vzdrževanju oz. ohranjanju premoženja občine v obliki cestne infrastrukture je skladna s 23. členom Zakona o financiranju občin (ZFO-1). Občina Benedikt pričakuje, da bo investicija sofinancirana s strani Republike Slovenije, Ministrstva za gospodarski razvoj in tehnologijo, iz namenskih proračunskih sredstev, skladno s 23. členom ZFO-1.

1.1. NAVEDBA INVESTITORJA

Investitor obravnavanega investicijskega projekta je Občina Benedikt.

Tabela 1: Osnovni podatki o investitorju

INVESTITOR	
Naziv:	 OBČINA BENEDIKT
Naslov:	Čolnikov trg 5, 2234 Benedikt
Odgovorna oseba:	Milan Gumzar, župan
Telefon:	02/ 703 60 80
Telefaks:	02/ 703 60 81
Uradni elektronski naslov:	obcina@benedikt.si
Uradna spletna stran:	http:// www.benedikt.si
Davčna številka:	SI 77399935
Matična številka:	1332139000
Šifra dejavnosti:	84.110 (Splošna dej. javne uprave)
IBAN:	SI56 0110 0010 0014 890 (UJP)
Žig:	Podpis odgovorne osebe:

Občina Benedikt je samoupravna lokalna skupnost, ustanovljena na osnovi Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o ustanovitvi občin ter določitvi njihovih območij (Uradni list RS, št. 56/98). Občina Benedikt je nastala z odcepitvijo od občine Lenart, s svojim delovanjem je začela s 1. 1. 1999.

Občino sestavlja 13 naselij: Benedikt, Drvanja, Ihova, Ločki Vrh, Negovski Vrh, Obrat, Spodnja Bačkova, Spodnja Ročica, Stara Gora, Sveti Trije Kralji v Slovenskih goricah, Štajngrova, Trotkova in Trstenik.


Projekt, ki je predmet tega DIIP se bo izvajal na območju naselja Stara Gora.

1.2. NAVEDBA IZDELOVALCEV INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE

Za izdelavo investicijske dokumentacije investicije je odgovorna Občinska uprava Občine Benedikt.

Izdelovalec DIIP je Razvojna agencija Slovenske gorice d.o.o. (krajše: RASG).

Tabela 2: Osnovni podatki o izdelovalcu investicijske dokumentacije

IZDELOVALEC DOKUMENTA IDENTIFIKACIJE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA	
Naziv:	 RAZVOJNA AGENCIJA SLOVENSKE GORICE, d.o.o.
Naslov:	Trg osvoboditve 9, 2230 Lenart v Slovenskih goricah
Odgovorna oseba:	Tanja Vintar, direktorica
Elektronski naslov:	rasg@rasg.si
Uradna spletna stran:	http://www.rasg.si
Davčna številka:	SI89110528
Matična številka:	2333813000
Šifra dejavnosti:	70.220 Drugo podjetniško in poslovno svetovanje
Transakcijski račun:	19100-0010160610 (DBS d.d.)
Žig:	Podpis odgovorne osebe 

RASG je ustanovljena l. 2007 in je območna razvojna agencija Območnega razvojnega partnerstva Slovenske gorice, v katerem je aktivni partner tudi Občina Benedikt.

1.3. NAVEDBA UPRAVLJAVCA

V skladu z 11. členom Odloka o občinskih cestah v Občini Benedikt (Uradni list RS, št. 82/1999) z občinskimi cestami, ki so javno dobro v lasti občine, upravlja Občina Benedikt. Upravljavec predmeta investicije, ki ga obravnava ta DIIP, je Občina Benedikt.

Tabela 3: Osnovni podatki o bodočem upravljavcu

UPRAVLJAVEC	
Naziv:	Občina Benedikt
Naslov:	Čolnikov trg 5, 2234 Benedikt
Odgovorna oseba:	Milan Gumzar, župan
Žig:	Podpis odgovorne osebe:

Ostali podatki o Občini Benedikt so razvidni iz tabele 1.

Vzdrževanje občinskih cest in drugih prometnih površin v Občini Benedikt izvaja koncesionar, skladno z Odlokom o načinu opravljanja lokalne gospodarske javne službe vzdrževanja občinskih javnih cest in drugih prometnih površin v občini Benedikt (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 7/2015) in Odlokom o predmetu in pogojih za podelitev koncesije za opravljanje lokalne gospodarske javne službe vzdrževanja

občinskih javnih cest in drugih prometnih površin v občini Benedikt (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 12/2015).

1.4. ODGOVORNI ZA PRIPRAVO IN NADZOR NAD PRIPRAVO DOKUMENTACIJE

Za pripravo in nadzor nad pripravo ustrezne investicijske ter projektne in druge dokumentacije za operacijo je odgovorna Občinska uprava Občine Benedikt, v okviru nje pa direktorica občinske uprave.

Tabela 4: Osnovni podatki o odgovornih za pripravo in nadzor nad pripravo dokumentacije

ODGOVORNI ZA PRIPRAVO IN NADZOR NAD PRIPRAVO DOKUMENTACIJE	
Naziv:	Občinska uprava Občine Benedikt
Naslov:	Čolnikov trg 5, 2234 Benedikt
Odgovorna oseba:	Andreja Lorber, direktorica
Kontaktna oseba:	Andreja Lorber, direktorica
Telefon:	02/ 703 60 89, 031/ 646 855
Telefaks:	02/ 703 60 81
Uradni e-naslov:	andreja.lorber@benedikt.si
Žig:	Podpis odgovorne osebe:

2. ANALIZA STANJA Z OPISOM RAZLOGOV ZA INVESTICIJSKO NAMERO

2.1. ANALIZA STANJA ZA PODRAVSKO REGIJO

Občina Benedikt je locirana znotraj Podravske statistične oz. razvojne regije, ki sodi v kohezijsko regijo Vzhodna Slovenija.

Podravska statistična regija s površino 2.170 km² obsega 10,7 % slovenskega ozemlja in je peta največja slovenska statistična regija. Regija na svoji zahodni strani meji na Koroško in Savinjsko regijo, na svoji vzhodni strani pa s Pomursko regijo. Na severu meji na Republiko Avstrijo, na jugu pa na Republiko Hrvaško.

Slika 1: [Umestitev Podravske regije v prostoru Republike Slovenije](#)



Vir: http://www.delo.si/assets/delo_v3/img/blank.png

Regija na svoji zahodni strani meji na Koroško in Savinjsko regijo, na svoji vzhodni strani pa s Pomursko regijo. Na severu meji na Republiko Avstrijo, na jugu pa na Republiko Hrvaško. Regijo sestavlja 41 občin, in sicer: (1) **Benedikt**, (2) Cerkevjak, (3) Cirkulane, (4) Destričnik, (5) Dornava, (6) Duplek, (7) Gorišnica, (8) Hajdina, (9) Hoče – Slivnica, (10) Juršinci, (11) Kidričevo, (12) Kungota, (13) Lenart, (14) Lovrenc na Pohorju, (15) Majšperk, (16) Makole, (17) Maribor, (18) Markovci, (19) Miklavž na Dravskem polju, (20) Oplotnica, (21) Ormož, (22) Pesnica, (23) Podlehnik, (24) Poljčane, (25) Ptuj, (26) Rače – Fram, (27) Ruše, (28) Selnica ob Dravi, (29) Slovenska Bistrica, (30) Središče ob Dravi, (31) Starše, (32) Sveta Ana, (33) Sveta Trojica v Slovenskih goricah, (34) Sveti Andraž v Slovenskih goricah, (35) Sveti Jurij v Slovenskih goricah, (36) Sveti Tomaž, (37) Šentilj, (38) Trnovska vas, (39) Videm, (40) Zavrč in (41) Žetale.

Regijo sestavlja 678 naselij. V regiji je po podatkih Statističnega urada RS na dan 1. 1. 2017 živel 322.043 prebivalcev. Delež prebivalstva v strukturi prebivalstva Republike Slovenije konstantno upada.

Tabela 5: Prebivalstvo v Podravski regiji 2004–2017 (na dan 1. 1.)

Leto	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Slovenija	1.996.433	1.997.590	2.003.358	2.010.377	2.025.866	2.032.362	2.046.976
Podravska reg.	319.426	319.114	319.235	319.706	321.781	322.900	323.343
Delež	16,00	15,97	15,93	15,90	15,88	15,89	15,79

Leto	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Slovenija	2.050.189	2.055.496	2.058.821	2.061.085	2.062.874	2.064.188	2.065.895
Podravska reg.	323.119	323.534	323.238	323.328	323.356	321.493	322.043
Delež	15,76	15,74	15,70	15,69	15,68	15,57	15,59

Vir: Statistični urad Republike Slovenije

Gostota prebivalstva v Podravski statistični regiji močno presega slovensko povprečje.

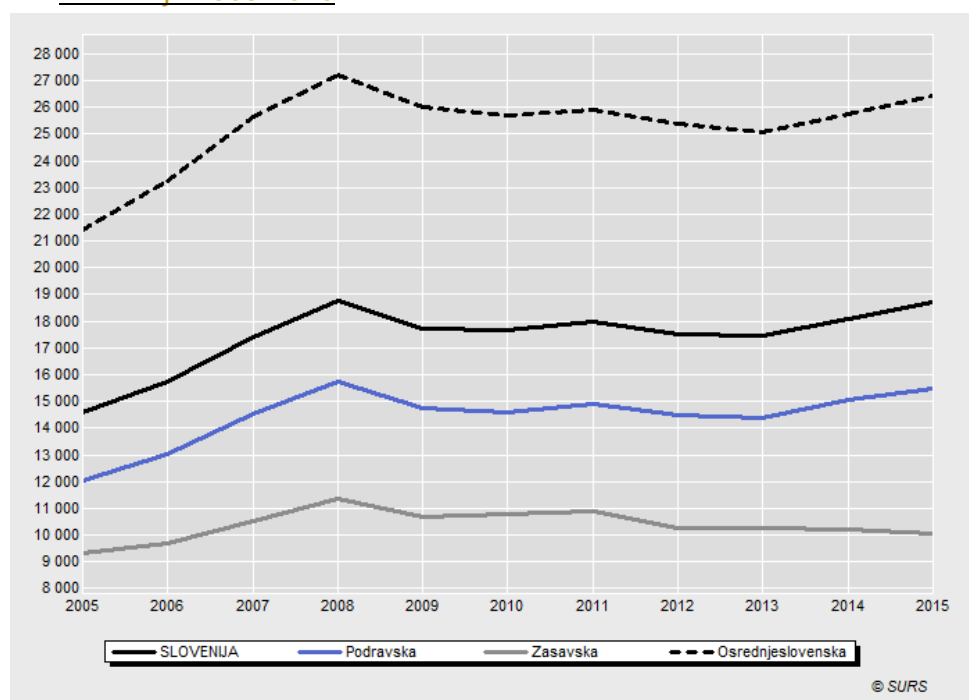
Tabela 6: Gostota prebivalstva v Podravski regiji (na dan 1.1.2017)

	Površina v km ²	Št. preb. v 2016	Preb./km ²
Slovenija	20.273	2.065.895	101,9
Podravska regija	2.170	322.043	148,4

Vir: Statistični urad Republike Slovenije

Gre za regijo z velikimi razvojnimi problemi, v okviru katere je koncentracija gospodarskih dejavnosti in prebivalstva na nekaterih območjih v preteklosti povzročila različne pogoje za življenje in delo (razlike v prostorski razporeditvi delovnih mest, stopnji brezposelnosti, v izobrazbeni strukturi prebivalstva) ter neenakomerno dostopnost do gospodarske in družbene infrastrukture znotraj regije. Problemi so še posebej izraziti v strukturno zaostalih in ekonomsko, razvojno šibkih območjih s pretežno agrarno usmeritvijo, v območjih z demografskimi problemi, z nizkim dohodkom na prebivalca, v ekonomsko in socialno nestabilnih območjih.

Slika 2: BDP na prebivalca, primerjalno z državnim povprečjem ter najbolj in najmanj razvito regijo, v obdobju 2005-2015



Vir: Statistični urad Republike Slovenije

Gospodarska moč Podravske regije, merjena z BDP, je pod slovenskih povprečjem. V letu 2015 je bilo v Podravski regiji ustvarjenega 12,90 % BDP države. BDP te regije je znašal 15.456,00 EUR na prebivalca, kar predstavlja 82,7 % slovenskega povprečja. BDP na prebivalca se je v letu 2016 na nacionalni ravni povečal za 4 %, regionalni izračuni za leto 2016 pa v fazi priprave tega DIIP še niso objavljeni.

Zaradi različnih geografskih možnosti, gospodarske preteklosti in dostopnosti so znotraj regije precejšnje razlike v razvitosti občin. S finančno in gospodarsko krizo so se razmere v regiji še poslabšale.

Indeks razvojne ogroženosti za Podravje (regija NUTS 3) za programsko obdobje 2014-2020 znaša 123,9 (Pravilnik o razvrstitvi razvojnih regij po stopnji razvitosti za programsko obdobje 2014-2010; Uradni list RS, št. 34/2014).

Po podatkih za mesec junij 2017 je bilo v Podravski statistični regiji 123.749 delovno aktivnih prebivalcev (po prebivališču), registrirana brezposelnost pa je bila 10,6 %. V istem obdobju je ta stopnja na državni ravni znašala 9,1 %.

Tabela 7: Cestna prometna infrastruktura v Podravski regiji, v km, leto 2012

	Podravška
avtoceste - AC	121,9
hitre ceste (z deljenim cestiščem) - HC	10,8
hitre ceste (brez deljenega cestišča) - H1HC	-
glavne ceste I - G1	94
glavne ceste II - G2	18,9
regionalne ceste I - R1	60,8
regionalne ceste II - R2	185,7
regionalne ceste III - R3	316,3
regionalne turist. ceste - RT	88
SKUPAJ DRŽAVNE CESTE	877,5
	Podravška
lokalne ceste - LC	1.673,6
glavne mestne ceste - LG	23,5
zbirne mestne ceste - LZ	134,9
mestne (krajevne) ceste - LK	225,5
javne poti - JP	3.614,1
javne poti za kolesarje - KJ	3,4
SKUPAJ OBČINSKE CESTE	5.675
Javne ceste - SKUPAJ	6.555,6

Vir: Statistični urad Republike Slovenije

Upravljalca državnega cestnega omrežja sta DRI - Direkcija RS za infrastrukturo (glavne in regionalne ceste) in DARS - Družba za avtoceste v Republiki Sloveniji d.d. (avtoceste in hitre ceste). Upravljalke občinskih cest so samouprave lokalne skupnosti.

Predmet investicije, ki jo opredeljuje ta DIIP, je rekonstrukcija občinske prometne infrastruktura in sicer javne poti, ki je v upravljanju Občine Benedikt.

2.2. ANALIZA STANJA ZA OBČINO BENEDIKT

Sestavni del Podravja so tudi gosto poseljene Slovenske gorice. Sestavljajo jih posebni tipi razloženih naselij. Manjše gručaste vasi so se razvile okoli cerkva, ki so navadno locirane na vrhovih slemen.

Občina Benedikt leži v severovzhodnem delu Slovenije in se razprostira po osrednjem delu Slovenskih goric med Pesnico in Ščavnico, vzdolž ceste med Lenartom in Gornjo Radgono. Meri 24,1 km².

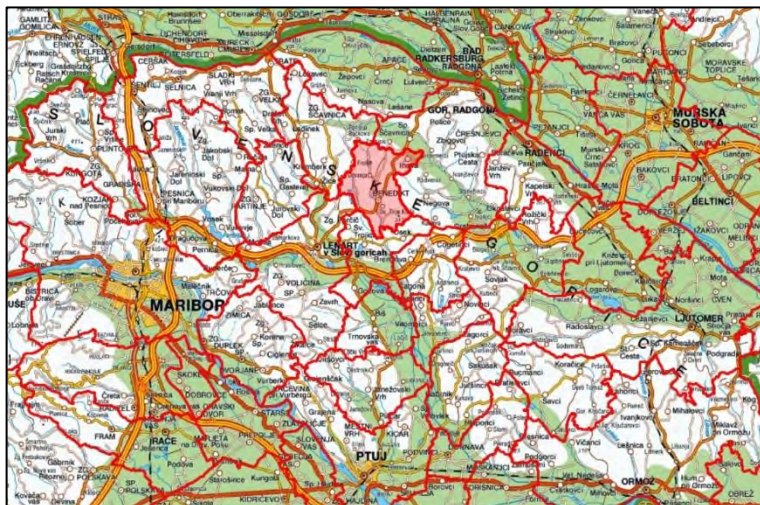
Slika 3: Umestitev Občine Benedikt v prostor



Vir: <http://www.geopedia.si/>

Občina Benedikt meji na 4 sosednje občine: Sveta Ana, Gornja Radgona, Sveta Trojica v Slovenskih goricah in Lenart. Območje občine odlikuje ugodna prometna lega v smeri proti Lenartu, Gornji Radgoni in meji z Avstrijo.

Slika 4: Umestitev Občine Benedikt v geografski prostor Slovenskih goric



Vir: <http://www.geopedia.si/>

Občino sestavlja 13 naselij: Benedikt, Drvanja, Ihova, Ločki Vrh, Negovski Vrh, Obrat, Spodnja Bačkova, Spodnja Ročica, Stara Gora, Sveti Trije Kralji v Slovenskih goricah, Štajngrova, Trotkova in Trstenik.

Središče občine predstavlja naselje Benedikt.

Investicija, ki je predmet tega DIIP, se bo izvajala v naselju Stara Gora.

Slika 5: Umestitev naselja Drvanja v prostor občine Benedikt



Vir: <http://www.geoprostor.net/piso/ewmap.asp?obcina=BENEDIKT>

Tabela 8: Prostorske enote in hišne številke občine, na dan 1. 1. 2017

Občina	Površina km ²	Število naselij	Št. prostor. okolišev	Št. statističnih okolišev	Št. ulic	Št. hišnih števil
Benedikt	24,1	13	24	15	23	803

Vir: Statistični urad Republike Slovenije

Po podatkih iz leta 2010 (zadnji statistični podatki s področja kmetijstva) je v uporabi 1.679 ha zemljišč, od tega 1.240 ha kmetijskih zemljišč in 392 ha gozdov. Več kot 51 % površine občine torej obsegajo kmetijska zemljišča, več kot 16 % pa gozdovi.

Po podatkih Statističnega urada Republike Slovenije (SURS) je na dan 1. 1. 2017 v vseh 13 naseljih občine živelo skupaj 2.486 prebivalcev.

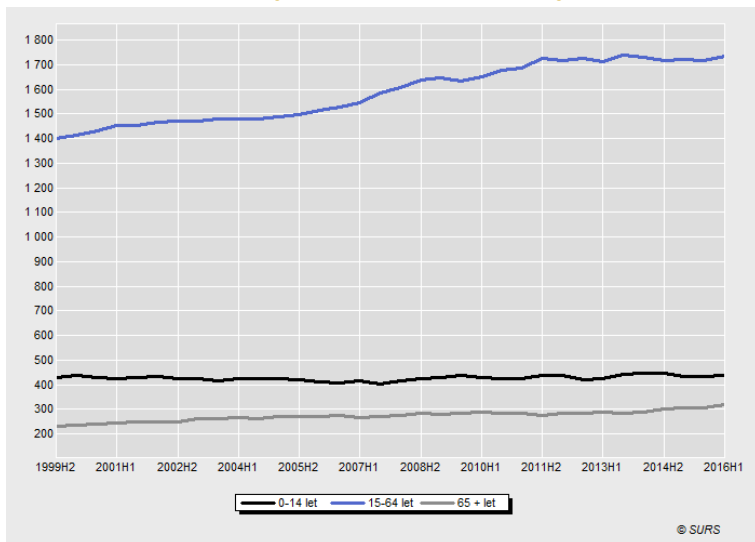
Tabela 9: Število prebivalcev v občini, na dan 1. 1. 2017

Spol	Štev. preb.
Moški	1.237
Ženske	1.249

Skupaj 2.486

Vir: Statistični urad Republike Slovenije

Slika 6: Gibanje prebivalstva po večjih starostnih skupinah 1999-2016



Vir: Statistični urad Republike Slovenije

Tabela 10: Gibanje števila prebivalcev v naseljih 2008-2017

Naselje	L. 2008	L. 2010	L. 2012	L. 2014	L. 2016	2017
Benedikt	823	931	995	1.077	1.078	1.078
Drvanja	196	190	188	182	186	182
Ihova	309	296	297	288	288	280
Ločki Vrh	88	81	85	88	84	81
Negovski Vrh	18	22	24	21	19	19
Obrat	96	97	96	83	90	84
Spodnja Bačkova	125	122	125	117	124	130
Spodnja Ročica	119	118	110	116	121	119
Stara Gora	26	24	24	22	21	21
Sv. Trije Kralji v S. g.	57	55	54	54	54	69
Štajngrova	224	229	244	226	231	231
Trotkova	110	103	105	104	106	105
Trstenik	108	100	92	86	89	87
SKUPAJ	2.299	2.368	2.439	2.464	2.491	2.486

Vir: Statistični urad Republike Slovenije

Strukturni podatki o prebivalstvu so v primerjavo z nacionalnim povprečjem izjemno spodbudni. V povprečju so občani kar 4,1 leta mlajši od povprečnega Slovenca. Občina je v veliki prednosti pred ostalimi tudi po številu otrok in mladostnikov in po številu delovno aktivnega prebivalstva. Družine so številčnejše in imajo več otrok. Ne glede na to, je koeficient starostne odvisnosti, ki pove, koliko otrok in starejših prebivalcev je odvisnih od 100 delovno sposobnih ugoden. Koeficient starostne odvisnosti mladih, ki pove, koliko otrok je odvisnih od 100 delovno sposobnih prebivalcev, je sicer viški od nacionalnega povprečja. Je pa zato koeficient starostne odvisnosti starih pove, ki koliko starejših je odvisnih od 100 delovno sposobnih prebivalcev, izjemno ugoden.

Tabela 11: Izbrani kazalniki prebivalstva, leto 2017

Kazalnik	Benedikt	Slovenija
Povprečna starost (leta)	39,1	43
Indeks staranja	75,2	126,5
Delež prebivalcev, starih 0-14 let (%)	17,1	14,9
Delež prebivalcev, starih 15-64 let (%)	70,1	66,2
Delež prebivalcev, starih 65 let ali več (%)	12,8	18,9
Delež prebivalcev, starih 80 let ali več (%)	3,3	5,1
Koeficient starostne odvisnosti	42,6	51,1
Koeficient starostne odvisnosti mladih	24,3	22,6
Koeficient starostne odvisnosti starih	18,3	28,6
Povprečno število otrok v vseh družinah	1,3	1,16
Povprečno število otrok v družinah z otroki	1,71	1,56
Povprečna velikost gospodinjstva	3	2,5

Vir: Statistični urad Republike Slovenije

Indeks delovne migracije (razmerje med številom delovno aktivnih prebivalcev v občini delovnega mesta in številom delovno aktivnih prebivalcev v občini prebivališča pomnoženo s 100) znaša 35,2, kar pomeni, da je občina Benedikt bolj »bivalna« kot »delovna«. Kar 80,9 % delovno aktivnih prebivalcev (brez kmetov) dela zunaj občine. Ustrezno izgrajena prometna infrastruktura je tako bistvenega pomena za ohranitev prebivalstva na območju občine.

Če je v preteklosti gospodarstvo občine Benedikt temeljilo na kmetijstvu, pa v zadnjem času prihajajo v ospredje tudi druge gospodarske panoge. Večji del gospodarske dejavnosti temelji na proizvodno-obrtnih, storitvenih, trgovskih, kmetijskih, turističnih in gostinskih dejavnostih. Gostinstvo in turizem se je v zadnjih letih okrepilo. Tako tudi ta panoga zaposluje iz leta v leto več ljudi.

V občini obstajajo možnosti, ki lahko prispevajo h gospodarskemu razvoju na več področjih (ugodno podnebje, območje bogato z vinogradi, sadovnjaki, kmetijstvo). Velik potencial predstavlja uveljavitev dopolnilne dejavnosti s področja gostinske dejavnosti in vinogradništva. Območje izredno lepih vrhov gričev vinorodnih predelov povezuje lokalna vinsko-turistična cesta – VTC 13. Na področju turizma ostajajo kot neizkoriščen potencial Terme Benedikt, kjer je občina že uredila vso potrebno javno infrastrukturo. Investicija v terme bi bistveno spremenila ekonomske tokove in razvoj ne le Občine Benedikt, ampak širšega območja osrednjih Slovenskih goric.

Območje je s svojo razgibanostjo od gričevnatega do nižinskega sveta privlačna za izletnike, ki jih pritegujejo naravne lepote, ob teh pa tudi številni naravni, zgodovinski in kulturni spomeniki, športne in kulturne prireditve ter ohranjena etnološka dediščina.

Benedikt z okolico spada med najbogatejša arheološka najdišča v Sloveniji. Ženjak je z najdbo negovskih čelad postal svetovno znan. Gomilna nekropola v Trotkovi spada s svojimi 57 gomilami med največje v Sloveniji. Najlepše ohranjeni fosil mladiča miocenskega kita je bil izkopan blizu Benedikta. Mnoge tukajšnje najdbe omogočajo raziskovanje poselitve tega območja od 2200 pr. n. št. do 1000 n. št..

Obiskovalci lahko na območju občine najdejo veliko zanimivega, na primer številne naravne vrednote in kulturnozgodovinske znamenitosti: slatinske vrelce (vrtine Helena, Pavla in Ana), cerkev Svetih treh kraljev z mežnarijo, župnijsko cerkev svetega Benedikta, Čolnikovo domačijo s Čolnikovo trto, gomilna grobišča, spominske plošče, zbrano tehniško dediščino (Lasbaherjeva zbirka), kužno znamenje, kapelice (Beričeva, Fišerjeva, Glunčeva, Klemenčičeva, Krmekova), križe, pa tudi gostinske lokale in obrate (Kmetija Kaučič, Penzion Petelin, Apartmajaska hiša Rajšp, Turizem z nastanitvijo Senekovič, Gostilna in picerija Lekežič, Okrepčevalnica, picerija, fast food Trsek) in vinogradništva (Borak, Čeplak, Janžekovič, Kralj, Prosič, Rajter, Šijanec).

Za pohodnike in/ali kolesarje so zanimive zlasti Arheološka cesta Benedikt, Čolnikova pot, Kolesarska pot med Pohorjem in Muro, Kolesarska pot po občini Benedikt in Vinska turistična cesta Osrednje Slovenske gorice.

Omeniti je potrebno še *benediški klecprot*, ki ga je vsekakor vredno pokusiti.

Celovita infrastrukturna opremljenost občine je predpogoj za gospodarski in socialni razvoj. Za doseg tega cilja Občina Benedikt vsako leto načrtuje v največji možni meri uresničuje razvojno naravnani proračun, katerega pomemben del je izgradnja ali posodobitev javne infrastrukture.

2.3. STANJE PROMETNE INFRASTRUKTURE V OBČINI BENEDIKT

Območje občine je relativno gosto prepleteno s občinskimi cestami, ki so povezovalnega pomena v občini sami, kakor tudi med občinami v Slovenskih goricah in širše v Podravju. Osrednjo cestno povezavo predstavlja državna cesta – regionalna cesta II. reda Lenart – Gornja Radgona, ki potega skozi center občine in jo deli na dva dela.

Slika 7: [Prometna infrastruktura v Občini Benedikt](#)



Vir: <http://www.geoprostor.net/piso/ewmap.asp?obcina=BENEDIKT>

Urejanje lokalne prometne infrastrukture je ena od izvornih nalog samoupravnih lokalnih skupnosti, tudi Občine Benedikt. Redno vzdrževanje površin prometne infrastrukture je glede na dolžino in razvejanost te veliko finančno breme za občino. Ustrezno redno in investicijsko vzdrževanje terja znatna finančna sredstva.

Po Odloku o kategorizaciji občinskih cest v Občini Benedikt (Uradni list RS, št. 35/2008) je v občinski pristojnosti 71.423 m cest, od tega je 27.736 m lokalnih cest, 582 m zbirnih mestnih cest, 889 m mestnih cest ter 42.216 m javnih poti.

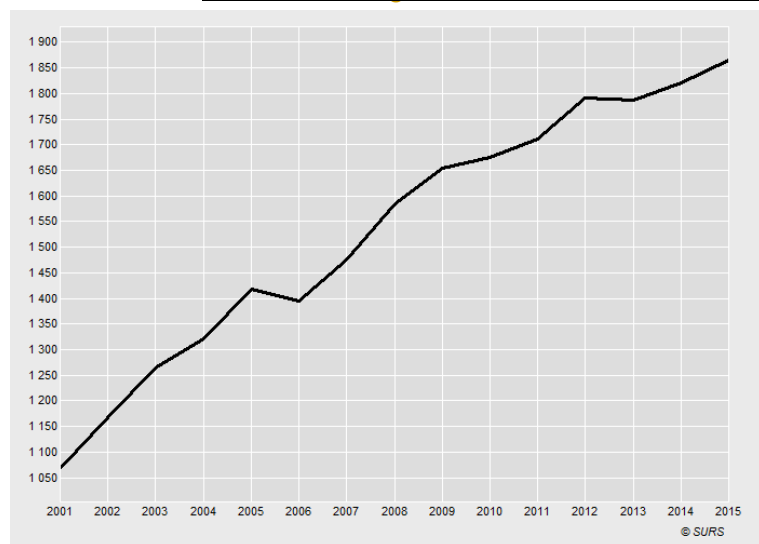
Tabela 12: Prometna infrastruktura v Občini Benedikt, v km, leto 2012

	Občina Benedikt
regionalne ceste II - R2	6,4
SKUPAJ DRŽAVNE CESTE	6,4
	Občina Benedikt
lokalne ceste - LC	27,7
zbirne mestne ceste - LZ	0,6
mestne (krajevne) ceste - LK	0,9
javne poti - JP	42,2
SKUPAJ OBČINSKE CESTE	71,4
Javne ceste - SKUPAJ	77,8

Vir: Statistični urad Republike Slovenije

Gostota cestnega javnega omrežja močno presega nacionalno povprečje. Na nacionalni ravni imamo (po podatkih iz leta 2011) 1,9 km javnega cestnega omrežja na km², v Občini Benedikt pa kar 3,23 km na km².

Slika 8: Rast števila registriranih cestnih vozil v občini, v obdobju 2001-2015



Vir: Statistični urad Republike Slovenije

Tabela 13: Registrirana cestna vozila v občini, v obdobju 2007-2015, število vozil

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
A. Motorna vozila	1.559	1.627	1.644	1.675	1.750	1.739	1.765	1.804
1. kolesa z motorjem	94	103	97	87	79	74	71	55
2. motorna kolesa	57	71	71	67	66	65	62	69
3. osebni avtomobili in specialni osebni avtomobili	1.151	1.182	1.207	1.242	1.296	1.277	1.291	1.320
• osebni avtomobili	1.147	1.178	1.203	1.238	1.292	1.272	1.287	1.316

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
• <i>specialni osebni avtomobili</i>	4	4	4	4	4	5	4	4
4. avtobusi	5	3	3	3	3	3	3	3
5. tovorna motorna vozila	85	90	92	97	103	111	116	125
• <i>tovornjaki</i>	70	73	74	78	79	84	86	91
• <i>delovna motorna vozila</i>	3	3	3	4	5	5	5	4
• <i>vlačilci</i>	6	6	8	9	12	13	15	19
• <i>specialni tovornjaki</i>	6	8	7	6	7	9	10	11
6. traktorji	167	178	174	179	203	209	222	232
B. Priklopna vozila	25	28	31	36	41	47	55	60
1. tovorna priklopna vozila	15	19	23	26	31	33	39	47
• <i>priklopniki</i>	11	15	18	20	21	21	26	28
• <i>polpriklopniki</i>	4	4	5	6	10	12	13	19
2. bivalni priklopniki	6	6	5	5	5	5	5	4
3. traktorski priklopniki	4	3	3	5	5	9	11	9
Vozila - SKUPAJ	1.584	1.655	1.675	1.711	1.791	1.786	1.820	1.864

Vir: Statistični urad Republike Slovenije

Podatki kažejo, da konstantno narašča število osebnih vozil, traktorjev, tovornih vozil in delovno motornih vozil, upad je prisoten le v številu registriranih kolesih z motorjem in nekaterih priklopnikih. Po številu osebnih avtomobilov na prebivalca občina z 0,530 avtomobila na prebivalca nekoliko presega nacionalno povprečje (0,523 avtomobila na prebivalca).

Infrastruktura zaradi relativno velike obremenjenosti s prometom terja nenehno obnovo in dodatne gradnje. Velik izziv predstavljajo plazovita območja in doseganje ustreznih varnostnih standardov za vse udeležence v prometu.

Tabela 14: Proračunski izdatki občine za cestni promet in infrastrukturo, obdobje 2014-2017, v EUR

	Leto 2014	Leto 2015	Leto 2016	Leto 2017
Upravljanje in tekoče vzdrževanje občinskih cest	113.426	129.053	214.000	179.000
LOKALNE CESTE	57.605	60.436	128.300	98.300
Redno vzdrževanje lokalnih cest	57.605	59.341	110.000	80.000
Zimska služba	0	0	16.000	16.000
Zavarovalne premije za objekte	0	0	800	800
Nakup stavbnega zemljišča	0	1.095	1.500	1.500
JAVNE POTI	55.821	68.617	85.700	80.700
Vzdrževanje javnih poti	55.821	64.391	65.000	65.000
Zimska služba	0	4.226	20.700	15.700
Investicijsko vzdrževanje in gradnja občinskih cest	22.872	164.409	159.640	137.053
Urejanje cestnega prometa	7.864	0	2.000	2.000
Cestna razsvetljava	17.587	27.568	46.500	43.000
Skupaj cestni promet in infrastruktura	161.749	321.030	422.140	361.053
Skupaj proračunski odhodki	1.803.262	1.690.000	2.724.296	2.403.381
Delež (v %)	8,97	19,00	15,50	15,03

Predmet investicije, ki jo opredeljuje ta DIIP, je rekonstrukcija občinske prometne infrastruktura in sicer javne poti JP 704871, na odseku v dolžini 430 m¹. Trasa celotne javne poti STARA GORA – SMER ŠKRLEC poteka od JP 703961 Ločki vrh – smer Vogrin do h.š. 2 in je dolga 450 m¹.

2.4. RAZLOGI ZA INVESTICIJSKO NAMERO

Število prebivalcev v občini je v stalnem porastu, prav tako število otrok. Strmo narašča tudi število poslovnih subjektov v občini.

Več kot 67 % površine občine predstavljajo kmetijska obdelovalna zemlja in gozdovi, ki jih obdelujejo kmetje. Za opravljanje svoje dejavnosti potrebujejo ustrezno urejeno prometno infrastrukturo.

Kar 80,9 % delovno aktivnih prebivalcev Občine Benedikt (brez kmetov) dela zunaj občine in dnevno migrira iz svojih domov na delovno mesto. Za te migracije potrebujejo ustrezno urejeno prometno infrastrukturo. V nasprotnem primeru bodo težnje k odseljevanju bližje delovnemu mestu naraščale.

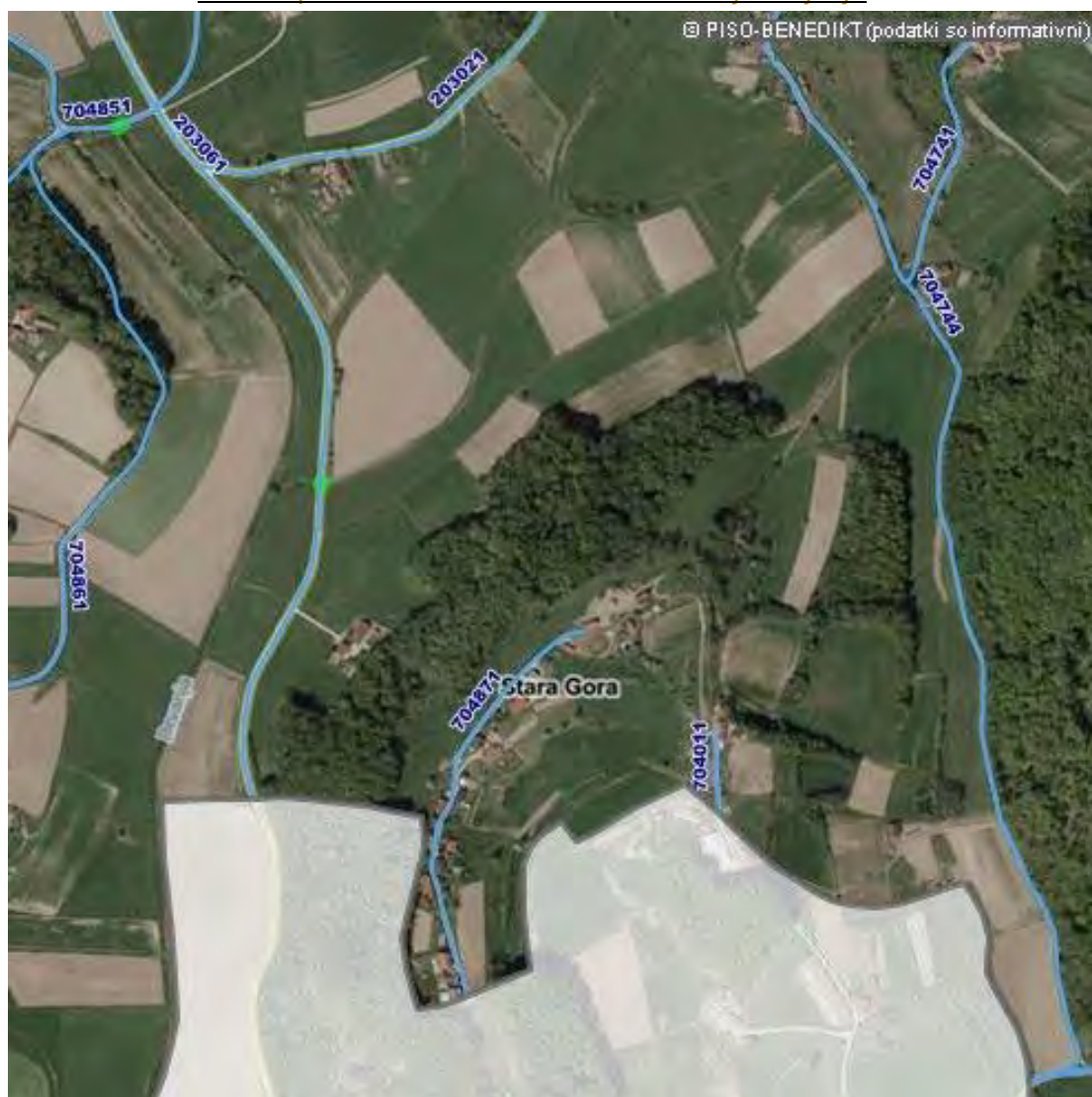
Število registriranih cestnih vozil v občini je v izjemnem porastu. Od leta 2008 je to število poraslo za več kot 17 %. Po številu osebnih avtomobilov na prebivalca občina presega nacionalno povprečje. Za varno vožnjo teh vozil je nujno potrebna urejena prometna infrastruktura.

Po gostoti cestnega omrežja Občina Benedikt za 70 % presega nacionalno povprečje. Več kot 91 % cestnega omrežja predstavljajo občinske ceste, ki jih je občina v skladu z zakonom v okviru svojih izvirnih pristojnosti dolžna urejati in vzdrževati.

Ustrezno izgrajena prometna infrastruktura je bistvenega pomena za ohranitev prebivalstva na območju občine. Prometna infrastruktura mora biti urejena po sodobnih standardih na način, da je preprečeno zapraševanje, da so vplivi uporabe cestišča na stanje okolja in vozil čim manjši ter da je povečano število vozil na cestah in povečana frekvenca prometa obvladljiva, predvsem pa varna. Promet mora potekati tekoče, srečevanje vozil mora biti omogočeno. Ceste morajo imeti urejeno odvodnjavanje, saj se s tem bistveno podaljša življenjska doba cestišča in varnost njegove uporabe.

Obstoječa javna pot JP 704871 Stara Gora – smer Škrlec je na obravnavanem odseku v gramozirani izvedbi, brez ustrezno urejenega odvodnjavanja. Obstoječa širina ceste znaša 3,5 m.

Slika 9: Cestna prometna infrastruktura ne območju urejanja



Vir: <http://www.geoprostor.net/piso>

3. OPREDELITEV RAZVOJNIH **MOŽNOSTI IN** CILJEV INVESTICIJE TER PREVERITEV USKLAJENOSTI Z RAZVOJNIMI STRATEGIJAMI IN POLITIKAMI

3.1. OPREDELITEV RAZVOJNIH **MOŽNOSTI IN CILJEV** INVESTICIJE

Investicija zajema rekonstrukcijo javne poti JP 704871 Stara Gora – smer Škrlec. Javna pot se rekonstruira v dolžini 430 m¹. Z rekonstrukcijo se posodobi vozišče ceste v širini 3,5 m in uredi odvodnjavanje celotnega prečnega profila.

Splošni cilji investicije so:

- ureditev občinske ceste na obravnavanem odseku in prilagoditev sodobnim prometnim standardom;
- podaljšanje življenjske dobe, prevoznosti in varnosti prometne infrastrukture;
- izboljšanje odvodnjavanja ceste za podaljšanje življenjske dobe ceste in varnosti vseh udeležencev v prometu;
- zmanjšanje stroškov rednega vzdrževanja in zimske službe na obravnavani cesti;
- dvig življenjske ravni prebivalstva na obravnavanem območju;
- boljši estetski videz in večja urejenost ter turistična atraktivnost območja;
- zmanjševanje odhajanja mladih iz tega območja občine in s tem zapuščanje obdelovalne zemlje oz. stimuliranje priseljevanja mladih družin na območje občine.

3.2. PREVERITEV USKLAJENOSTI Z RAZVOJNIMI STRATEGIJAMI IN POLITIKAMI

Pri projektiranju je bila upoštevana naslednja **zakonodaja**:

- Zakon o cestah (Uradni list RS, št. 109/2010),
- Zakon o varnosti cestnega prometa (Uradni list RS, št. 133/2006, 37/2008 in 56/2008),
- Odlok o kategorizaciji občinskih cest na območju Občine Benedikt (Uradni list RS, št. 35/2008),
- Uredba o emisiji snovi pri odvodnjavanju padavinske odpadne vode z javnih cest (Uradni list RS, št. 47/05),
- Pravilnik o projektiranju cest (Uradni list RS, št. 91/2005 in 26/2006),
- Pravilnik o prometni signalizaciji in prometni opreми na javnih cestah (Uradni list RS, št. 99/2015),
- Pravilnik o projektni in tehnični dokumentaciji (Uradni list RS, št. 55/2008),
- Pravilnik o cestnih priključkih na javne ceste (Uradni list RS, št. 86/09),
- Pravilnik o podrobnejši vsebini projektne dokumentacije (Uradni list RS, št. 35-1518/98, št. 48-2/98, št. 76-3783/98, 64-3098/99, št. 41-2390/2001).

Partnerski sporazum med Slovenijo in Evropsko komisijo za obdobje 2014-2020 kot strateški dokument in podlaga za črpanje sredstev iz skladov EU narekuje celotni pristop k teritorialnemu razvoju. Eden od ciljev tega pristopa je trajnostni razvoj urbanih območij.

Strategija prostorskega razvoja RS je temeljni dokument za usmerjanje prostorskega razvoja države. Vključuje tri medsebojno povezane prostorske sisteme – urbano, infrastrukturo in krajino. Osnovni prostorski koncept temelji na policentризmu, utemeljen na urbanih središčih različnega pomena, od mednarodnega, nacionalnega do regionalnega, ki podpirajo razvoj pripadajočih funkcionalnih območij. Podprta z infrastrukturo, imajo urbana središča ključno vlogo v uravnoteženem razvoju države kot ekonomska, trgovinska, izobraževalna, kulturna, stanovanjska in storitvena središča.

Strategija poudarja potrebo po dvigu njihove konkurenčnosti skozi izboljšave na področju podjetništva, storitev in stanovanjskih sosesk v mestih skozi urbano prenavo, ki vključuje izboljšanje pogojev za trajnostno mobilnosti ter kakovost okolja v urbanih območjih. Vsekakor pa je za uravnotežen razvoj območja, tudi trajnostne mobilnosti, potrebno in nujno vplivati na razvoj infrastrukture v celotni krajini.

Glavni cilj na področju trajnostnega urbanega razvoja v Sloveniji v obdobju 2014-2020 je povečanje konkurenčnosti in privlačnosti mest, kar je mogoče doseči z ustreznimi potmi, ki vodijo do teh. Zato je potrebno aktivnosti prednostno usmerjati v: reaktivacijo degradiranih območij in prostih, slabo izkoriščenih površin znotraj mest; celovito prenavo stanovanjskih sosesk; izboljšanje kakovosti mestnega okolja z ukrepi na področju trajnostne mobilnosti in energetske učinkovitosti; povečanje odpornosti mest na podnebne spremembe; ohranjanje in aktiviranje naravnih in kulturnih potencialov mest; aktivno vključevanje prebivalstva; povečanje zmogljivosti in usposobljenosti lokalnih skupnosti za izvajanje celovitih urbanih razvojnih projektov in urbane prenave.

Operativni program za izvajanje evropske kohezijske politike v obdobju 2014–2020 opredeljuje kot prednostni osi razvoja med drugim:

- povečanje dostopnosti do informacijsko-komunikacijskih tehnologij ter njihove uporabe in kakovosti;
- boljše stanje okolja in biotske raznovrstnosti;
- gradnja infrastrukture in ukrepi za spodbujanje trajnostne mobilnosti ter povzema celostne ukrepe za trajnostni urbani razvoj iz Partnerskega sporazuma.

Regionalni razvojni program Podravske razvojno regije 2014-2020 kot temeljni strateški in programski dokument na regionalni ravni opredeljuje prednostne cilje regionalnega razvoja tudi na področju okolja, prostora in infrastrukture. V preteklem programskem obdobju se je na tem področju veliko vlagalo, kljub temu pa še vedno ostajajo številni razvojni projekti neizvedeni.

Regionalni razvojni program v svojih opredelitvah povzema Strategijo prostorskega razvoja Slovenije, ki narekuje, da je potrebno na poselitvenih območjih usklajeno načrtovati dejavnosti. Na področju zagotavljanja večje privlačnosti mest se daje prednost urbani prenavi pred posegi na nove površine. Kot ključne regijske projekte Regionalni razvojni program opredeljuje celovito oskrbo Podravja s pitno vodo, celovito ureditev ravnanja z odpadnimi vodami, dostopnost do IKT na območju regije, trajnostno mobilnost in trajnostni turizem.

Z obravnavano investicijo prispevamo k uresničevanju prej opredeljenih strateških prioritet države in regije.

Investicija je tudi uvrščena v **Načrt razvojnih programov Občine Benedikt** za leta 2017-2020.

4. PREDSTAVITEV VARIANT

Občina Benedikt občinsko prometno infrastrukturo ureja skladno s svojimi proračunskimi možnostmi. Obravnavana odseka sta v obstoječem stanju v gramozirani izvedbi, brez ustreznega odvodnjavanja. S prometom po tako urejeni cesti se povzroča onesnaževanje okolja in objektov ob cesti, zapraševanje okolja in vozil. Vozila so tudi bolj izpostavljena eventualnim poškodbam. Cesta je estetsko neprivlačna za sicer lepo ohranjeno podeželsko okolje. Relativno prometno obremenjena cesta zahteva stalno vzdrževanje vozišča (krpanje udarnih jam), zimska služba je otežena. Vedno bolj zahtevne klimatske razmere z obilnimi padavinami dodatno uničujejo gramozirano vozišče in zahtevajo vedno večje vzdrževalne posege. Dolgoročno je tako za Občino Benedikt edino gospodarno, da obravnavano cesto ustrezno posodobi in bistveno prispeva tudi k zmanjšanju proračunskih izdatkov za redno vzdrževanje občinske prometne infrastrukture.

4.1. SCENARIJ “Z” INVESTICIJO

Po tem scenariju se izvede investicija, ki zajema rekonstrukcijo javne poti JP 704871 Stara Gora – smer Škrlec. Javna pot se rekonstruira v dolžini 430 m1. Z rekonstrukcijo se posodobi vozišče ceste v širini 3,5 m in uredi odvodnjavanje celotnega prečnega profila.

Po tem scenariju se ustvari prihranek pri rednem vzdrževanju cestišča, ki smo ga v tem DIIP ocenili v deležu 60 % glede na povprečne stroške vzdrževanja in v deležu 20 % glede na povprečne stroške zimske službe.

4.2. SCENARIJ “BREZ” INVESTICIJE

Scenarij »brez« investicije za investitorja pomeni ohranjanje obstoječega stanja. To pomeni, da do ureditve ceste na obravnavanih odsekih ne bi prišlo.

V tem primeru bi ohranjali obstoječe neustrezno odvodnjavano in gramozirano vozišče, ki Občini Benedikt povzroča nadpovprečne stroške vzdrževanja in zimske službe. Takšno stanje bi pomenilo ohranjanja vozišča, ki je manj varno za vse udeležence v prometu, ki je potencialno nevarno okolju in vozilom in ki bistveno prispeva k manjši privlačnosti podeželskega okolja tako za prebivalce na območju, kot tudi za obiskovalce in turiste.

Ta scenarij pomeni neizkoriščeno razvojno priložnost za Občino Benedikt in ga je zato potrebno zavrniti.

5. VRSTA INVESTICIJE IN OCENA **INVESTICIJSKIH STROŠKOV**

5.1. VRSTA INVESTICIJE

Investicija zajema rekonstrukcijo javne poti JP 704871 Stara Gora – smer Škrlec. Javna pot se rekonstruira v dolžini 430 m¹. Z rekonstrukcijo se posodobi vozišče ceste v širini 3,5 m in uredi odvodnjavanje celotnega prečnega profila.

5.2. OCENA INVESTICIJSKIH **STROŠKOV**

Investicijski stroški so ocenjeni na podlagi dosedanjih izkušenj investitorja pri podobnih delih, pridobljenih predračunov in analize trga.

Tabela 15: Celotni investicijski stroški po stalnih cenah, november 2017

Strošek	Brez DDV	DDV	Z DDV
Gradbena dela	35.950,82	7.909,18	43.860,00
Gradbeni nadzor	819,68	180,32	1.000,00
Načrti in druga projektna dokumentacija	1.229,51	270,49	1.500,00
Druge storitve in dokumentacija	737,70	162,30	900,00
Skupaj	38.737,71	8.522,29	47.260,00

Upravičene stroški so definirani v skladu z določili MGRT, določenimi za sofinanciranje investicij po 23. členu ZFO-1 v preteklem letu (ocenjujemo, da se pogoji v 2018 ne bodo spremenili).

Tabela 16: Upravičeni stroški po stalnih cenah, november 2017

Upravičeni strošek	Brez DDV	DDV	Z DDV
Gradbena dela	35.950,82	7.909,18	43.860,00
Gradbeni nadzor	819,68	180,32	1.000,00
Načrti in druga projektna dokumentacija	1.229,51	270,49	1.500,00
Skupaj	38.000,01	8.359,99	46.360,00

Tabela 17: Preostali stroški po stalnih cenah, november 2017

Preostali strošek	Brez DDV	DDV	Z DDV
Druge storitve in dokumentacija	737,70	162,30	900,00
Skupaj	737,70	162,30	900,00

Investicija bo zaključena prej kot v enem letu od določitve stalnih cen, zato se preračun v tekoče cene ne pripravlja. Stalne cene so enake tekočim.

6. OPREDELITEV TEMELJNIH PRVIN, KI DOLOČAJO INVESTICIJO

6.1. PREDHODNA IDEJNA REŠITEV ALI ŠTUDIJA

Investicijski stroški so ocenjeni na podlagi dosedanjih izkušenj investitorja pri podobnih delih, pridobljenih predračunov in analize trga.

V nadaljevanju bo izdelana projektna dokumentacija faze PZI – Projekt za izvedbo.

6.2. OPIS LOKACIJE

Lokacija je opredeljena z Odlokom o OPN Občine Benedikt (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 27/2014).

Obravnavana cesta poteka po različnih zemljišču parc. št. 634/1, k.o. 519 - Trotkova. Zemljišče je v lasti Občine Benedikt.

Slika 10: [Načrtovani poseg](#)



Vir: Občina Benedikt

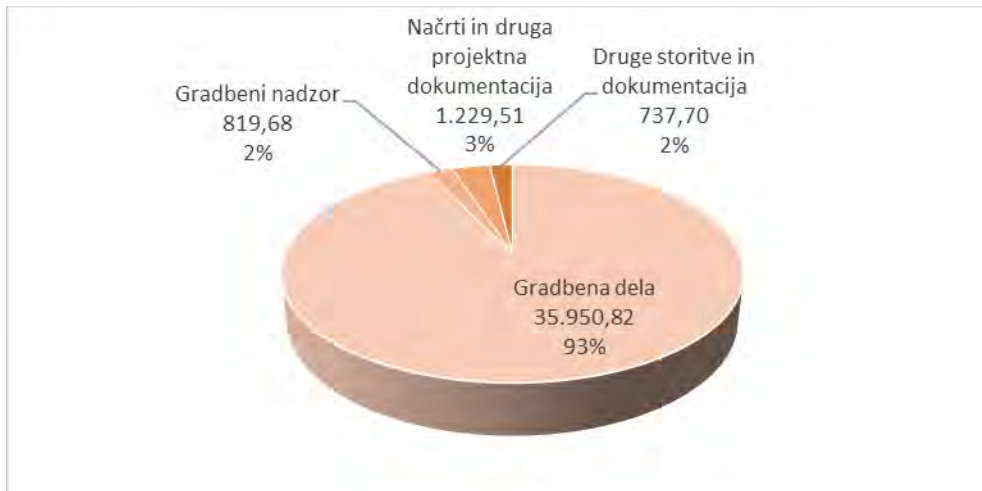
Trasa ceste poteka po varovanem območju Natura 2000 (Direktiva o habitatih pSCI, SAC) in po ekološko pomembnem območju (EPO).

Ob obravnavani cesti poteka vodovod, cesta prečka TK vod.

6.3. OKVIRNI OBSEG IN SPECIFIKACIJA INVESTICIJSKIH STROŠKOV S ČASOVNIM NAČRTOM IZVEDBE

Investicijski stroški so po stalnih cenah ocenjeni v višini 38.737,71 EUR brez DDV oziroma 47.260,00 EUR z DDV.

Slika 11: Struktura investicijskih stroškov



Investicijska dokumentacija je bila izdelana novembra 2017. Izvedba investicije je načrtovana za leto 2018, in bo predvidoma zaključena najkasneje avgusta 2018.

6.4. VARSTVO OKOLJA

Glede na predpise s področja varstva okolja je bil projekt ocenjen z vidika varstva okolja, pri čemer je investitor ugotovil:

- o da negativni vplivi na območje ne bodo presegali zakonsko predpisanih vrednosti;
- o da se bo med gradnjo gradbišče zavarovalo in uredilo tako, da gradnja ne bo negativno vplivala na bližnjo okolico;
- o da predmetni poseg ne bo povzročal erozijskih procesov;
- o da se kvaliteta zraka v neposredni okolici ne bo poslabšala;
- o da se emisijsko stanje hrupa v bližnji okolici ne bo poslabšalo;
- o da ob rednem vzdrževanju in nadzoru izvedba projekta ne bo imela degradacijskih vplivov na kvaliteto površinskih voda, podzemne vode in tal;
- o da se glede na lokacijo stanje ostalih parametrov (krajina, flora, favna, odpadki) ne bo poslabšalo v taki meri, da bi negativno vplivalo na okolje.

Negativne vplive na zrak, tla in posredno na podzemno vodo v času gradbenih del je potrebno omejiti z vrsto ukrepov, ki se morajo izvajati na celotnem območju gradbenih del in transportnih poti, kot npr.:

- o z uporabo tehnično brezhibnih transportnih in gradbenih strojev,
- o z optimizacijo gradbenih poti,
- o z rednim čiščenjem in primernim vzdrževanjem vozniških površin (preprečevanje zapraševanja),
- o z ustreznim ravnanjem z onesnaženim materialom, kot ga določajo veljavni pravilniki in druga pozitivna zakonodaja,
- o z ustrežno hrambo, skladiščenjem in oddajo ter predelavo gradbenih odpadkov,

- z izvedbo gradnje izven nočnega časa, nedelj in praznikov,
- z uporabo strojev, ki prekomerno ne povzročajo hrupa,
- z izogibanjem posegov v habitat v obdobju vegetacije in razmnoževanja.

Morebitno nastali negativni vplivi na okolje bodo odpravljeni na stroške povzročitelja.

Pri načrtovanju in izvedbi investicije bodo upoštevani naslednji okoljski omilitveni ukrepi:

- učinkovitost izrabe naravnih virov (učinkovita raba vode in surovin),
- okoljska učinkovitost (uporaba kvalitetnih, okolju nenevarnih materialov, uporaba optimalnih tehnik, kontrolirano ravnanje z gradbenimi odpadki),
- trajnostna dostopnost (uporabe strojev in transportnih vozil, prijaznih okolju; optimizacija gradbenih in transportnih poti).

6.5. KADROVSKO-ORGANIZACIJSKA SHEMA S PROSTORSKO OPREDELITVIJO

Izvedbo projekta bo vodila Občina Benedikt. Investicijo bodo spremljali zaposleni Občinske uprave Občine Benedikt. Investitor bo pravočasno sprejemal vse odločitve za nemoteno izvedbo investicije.

Za nadzor nad izvedbo del bo investitor, v skladu z določili zakona, ki ureja graditev objektov, angažiral gradbeni nadzor. V skladu z določili zakona, ki ureja varstvo in zdravje pri delu, bo investitor po potrebi naročil izdelavo varnostnega načrta in angažiral koordinatorja za varstvo in zdravje pri delu.

Občinska uprava bo ob gradbenem nadzoru spremljala napredovanje investicije in bdela nad namensko in gospodarno rabo proračunskih sredstev. Imenovani bodo svoje delo opravljali v prostorih občine in na terenu (na lokaciji gradnje). Dokumentacija o investiciji se bo hranila v prostorih Občine Benedikt.

Po končani izvedbi bo občina rekonstruirano cesto upravljala in vzdrževala, kot to določa Zakon o cestah.

Za namen izvajanja investicije in kasnejšega upravljanja predmeta investicije občina ne načrtuje novih zaposlitev.

6.6. PREDVIDENI VIRI FINANCIRANJA IN DRUGI VIRI

Investitor zagotavlja zaključeno finančno konstrukcijo tako, da zagotovi potrebne finančne vire za realizacijo stroškov investicije po tekočih cenah. V danem primeru so stalne cene enake tekočim.

Investitor pričakuje, da bo investicija sofinancirana s strani Republike Slovenije, Ministrstva za gospodarski razvoj in tehnologijo, po 23. členu Zakona o financiranju občin (ZFO-1).

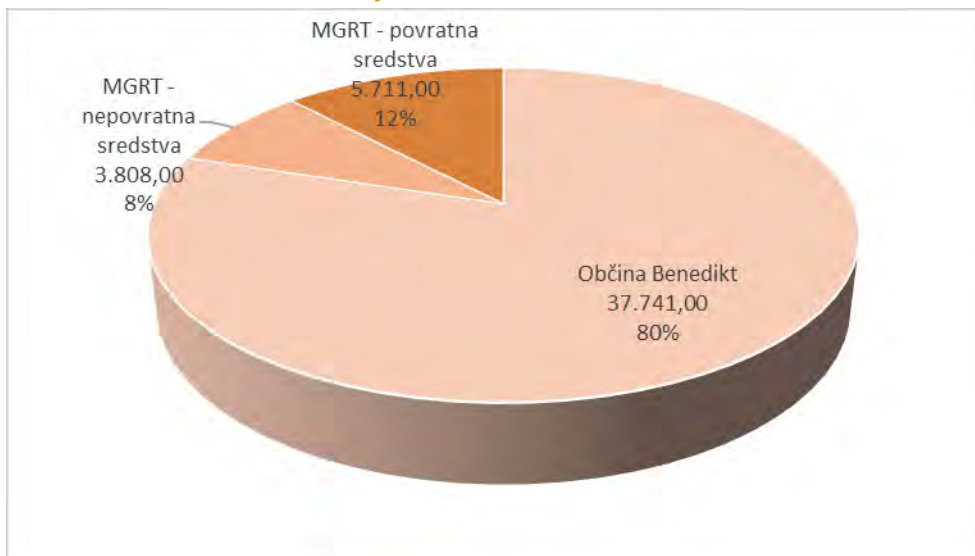
Iz tega naslova Občina Benedikt za kritje upravičenih stroškov obravnavane investicije načrtuje pridobitev:

- nepovratna sredstva v višini 3.808,00 EUR in
- povratna (kreditna) sredstva v višini 5.711,00 EUR.

Vrednost investicije po tekočih (=stalnih) cenah znaša 38.737,71 EUR brez DDV oziroma 47.260,00 EUR z DDV. Od tega so do sofinanciranja upravičeni stroški v višini 46.360,00 EUR. Glede na omejena razpoložljiva sredstva o 23. členu ZFO, pa bo mogoče s sredstvi MGRT pokriti le del upravičenih stroškov (v skupnem znesku 9.519,00 EUR).

Vire za preostale, t.j. neupravičene stroške in razliko upravičenih stroškov, ki niso pokriti iz vira MGRT, v celoti zagotavlja investitor.

Slika 12: Viri financiranja



Občina Benedikt bo za obravnavano investicijo podala načrt prijave za koriščenje 3.808,00 EUR nepovratnih in 5.711,00 EUR povratnih sredstev. Vsi stroški investicije so načrtovani v letu 2018.

Tabela 18: Finančna konstrukcija

Vir financiranja	Leto 2018	Delež
Občina Benedikt	37.741,00	79,86
MGRT - nepovratna sredstva	3.808,00	8,06
MGRT - povratna sredstva	5.711,00	12,08
Skupaj	47.260,00	100,00

Povratna sredstva lahko občina vrača v 10-letnem obdobju z enoletnim moratorijem. Gre za brezobrestno posojilo, ki ne šteje v kvoto zadolževanja občine.

Tabela 19: Amortizacijski načrt odplačila povratnih sredstev

	Anuiteta 1	Anuiteta 2	Obresti	Skupaj
1	0,00	0,00	0,00	0,00
2	317,28	317,28	0,00	634,56
3	317,28	317,28	0,00	634,56
4	317,28	317,28	0,00	634,56
5	317,28	317,28	0,00	634,56
6	317,28	317,28	0,00	634,56
7	317,28	317,27	0,00	634,55
8	317,28	317,27	0,00	634,55
9	317,28	317,27	0,00	634,55
10	317,28	317,27	0,00	634,55
				5.711,00

6.7. INFORMACIJA O **PRIČAKOVANI STOPNJI IZRABE** ZMOGLJIVOSTI OZIROMA EKONOMSKI **UPRAVIČENOSTI PROJEKTA**

Cesta je v aktualnih razmerah relativno obremenjena. Glede na trend povečevanja prebivalstva v občini in povečevanja števila cestnih vozil ni pričakovati, da se bo obseg prometa dolgoročno zmanjševal. Nasprotno, pričakovati je, da bo sodobno urejena cesta pogosteje uporabljena s strani vseh udeležencev v prometu in da bo vplivala tudi na povečan promet s strani obiskovalcev in turistov na območju.

Uredba določa, da je za investicije, za katere izdelava Investicijskega programa (kot samostojnega dokumenta) ni potrebna, v DIIP potrebno izdelati še:

- o analizo stroškov in koristi, skupaj s predstavitvijo tistih stroškov in koristi, ki jih ni mogoče izraziti v denarnih enotah in/ali analizo stroškovne učinkovitosti za posamezne variante;
- o obravnava variant na način iz drugega odstavka 12. člena te uredbe in predstavitev optimalne variante, ki temelji na dokumentaciji iz 13. člena te uredbe;
- o prikaz rezultatov ocenjevanja z utemeljitvijo upravičenosti investicijskega projekta.

6.7.1. **ANALIZO STROŠKOV IN KORISTI**

Predpostavke finančne analize:

- o strošek investicije: 38.737,71 EUR brez DDV oziroma 47.260,00 EUR z DDV;
- o življenjska doba ceste je 25 let; za prvo leto življenjske dobe smo šteli leto 2018 (ocenjuje se, da bo naložba predana v upravljanje septembra 2018);
- o ostanek vrednosti ob koncu življenjske dobe (l. 2042) smo izračunali v višini 10.556,06 EUR;
- o finančnih prihodkov iz naslove te investicije ne bo;
- o operativni stroški upravljanja so ocenjeni, kot sledi:
 - stroški tekočega vzdrževanja ceste v sorazmernem deležu stroškov vzdrževanja javnih poti po proračunu 2017, zmanjšani za predvideni 60 % prihranek (letno 264,93 EUR);
 - stroški zimske službe ceste v sorazmernem deležu stroškov zimske službe javnih poti po proračunu 2017, zmanjšani za predvideni 20 % prihranek (letno 127,98 EUR);
 - stroški investicijskega vzdrževanja od leta 2021 dalje, v nominalnem znesku 400,00 EUR vsako tretje leto;
- o diskontna stopnja je 4 %.

Tabela 20: Tabela denarnega toka

	Leto	Investicijski stroški	Operativni stroški	Prihodki	Ostanek vrednosti	Neto denarni tok
0	2017		0,00	0,00		0,00
1	2018	47.260,00	130,97	0,00		-47.390,97
2	2019		392,91	0,00		-392,91
3	2020		392,91	0,00		-392,91
4	2021		392,91	0,00		-392,91
5	2022		792,91	0,00		-792,91
6	2023		392,91	0,00		-392,91
7	2024		392,91	0,00		-392,91
8	2025		792,91	0,00		-792,91
9	2026		392,91	0,00		-392,91
10	2027		392,91	0,00		-392,91
11	2028		792,91	0,00		-792,91
12	2029		392,91	0,00		-392,91

	Leto	Investicijski stroški	Operativni stroški	Prihodki	Ostane vrednosti	Neto denarni tok
13	2030		392,91	0,00		-392,91
14	2031		792,91	0,00		-792,91
15	2032		392,91	0,00		-392,91
16	2033		392,91	0,00		-392,91
17	2034		792,91	0,00		-792,91
18	2035		392,91	0,00		-392,91
19	2036		392,91	0,00		-392,91
20	2037		792,91	0,00		-792,91
21	2038		392,91	0,00		-392,91
22	2039		392,91	0,00		-392,91
23	2040		792,91	0,00		-792,91
24	2041		392,91	0,00		-392,91
25	2042		392,91	0,00	10.556,06	10.163,15
	Skupaj	47.260,00	12.360,81	0,00	10.556,06	-49.064,75

Rezultati finančne analize:

- neto sedanja vrednost je negativna in znaša -49.030,82 EUR;
- finančna interna stopnja donosnosti je negativna in znaša -8,69 %;
- investicija iz finančnega vidika ni donosna, zato zanjo interesa zasebnega kapitala ni pričakovati.

Predpostavke ekonomske analize:

- pri naložbenih stroških smo upoštevali konverzijski faktor v višini 0,7049 in jih očistili davka na dodano vrednost ter drugih davkov in prispevkov. Ta konverzijski davek smo določili na osnovi ocene o strukturi investicije; ocenili smo, da investicija vključuje 65 % materiala in 35 % delovne sile. V stroških delovne sile je 40% davkov in prispevkov. Delež davkov in prispevkov v celoti je $0,35 \times 0,4 \times 0,8197 = 0,1148$. Stroških materiala vsebujejo 22 % DDV ($100 / 1,22 = 0,8197$). Konverzijski faktor = $0,8197 - 0,1148 = 0,7049$.
- ostane vrednosti smo določili kot neodpisano vrednost davkov in prispevkov očiščene naložbene vrednosti;
- koristi smo ocenili, kot sledi:
 - regijski vpliv: ocenili smo, da bo vsaj 50 % del izvedenih z domačimi izvajalci;
 - preprečeno odseljivanje: to korist smo ocenili v višini 10 % BDP na prebivalca za Podravsko regijo (po zadnjem objavljenem podatku – I. 2015).
- operativne stroške smo upoštevali kot v finančni analizi in jih zmanjšali za 22 % DDV;
- diskontna stopnja je 4 %.

Tabela 21: Tabela očiščenih vrednosti stroškov in koristi

	Leto	Investicijski stroški	Operativni stroški	Prihodki in koristi	Ostane vrednosti	Razlika (koristi-stroški)
0	2017	0,00	0,00	0,00		0,00
1	2018	33.314,43	107,35	19.368,86		-14.052,92
2	2019	0,00	322,06	1.545,60		1.223,54
3	2020	0,00	322,06	1.545,60		1.223,54
4	2021	0,00	322,06	1.545,60		1.223,54
5	2022	0,00	649,93	1.545,60		895,67
6	2023	0,00	322,06	1.545,60		1.223,54
7	2024	0,00	322,06	1.545,60		1.223,54
8	2025	0,00	649,93	1.545,60		895,67
9	2026	0,00	322,06	1.545,60		1.223,54
10	2027	0,00	322,06	1.545,60		1.223,54
11	2028	0,00	649,93	1.545,60		895,67

12	2029	0,00	322,06	1.545,60		1.223,54
13	2030	0,00	322,06	1.545,60		1.223,54
14	2031	0,00	649,93	1.545,60		895,67
15	2032	0,00	322,06	1.545,60		1.223,54
16	2033	0,00	322,06	1.545,60		1.223,54
17	2034	0,00	649,93	1.545,60		895,67
18	2035	0,00	322,06	1.545,60		1.223,54
19	2036	0,00	322,06	1.545,60		1.223,54
20	2037	0,00	649,93	1.545,60		895,67
21	2038	0,00	322,06	1.545,60		1.223,54
22	2039	0,00	322,06	1.545,60		1.223,54
23	2040	0,00	649,93	1.545,60		895,67
24	2041	0,00	322,06	1.545,60		1.223,54
25	2042	0,00	322,06	1.545,60	7.441,16	8.664,70
	Skupaj	33.314,43	10.131,81	56.463,26	7.441,16	20.458,17

Rezultati ekonomske analize:

- neto sedanja vrednost znaša 5.854,33 EUR;
- ekonomska interna stopnja donosnosti znaša 7,29 % in presega diskontno stopnjo;
- investicija je ekonomsko upravičena in družbeno sprejemljiva.

6.7.2. OBRAVNAVA VARIANT IN UPRAVIČENOST INVESTICIJSKEGA PROJEKTA

V scenariju »z« investicijo smo v izbrani varianti ugotovili naslednje rezultate CBA analize:

- finančna neto sedanja vrednost je negativna in znaša -49.030,82 EUR;
- ekonomska interna stopnja donosnosti znaša 7,29 % in presega splošno diskontno stopnjo;
- investicija je finančno nedonosna;
- investicija je ekonomsko upravičena in družbeno sprejemljiva.

V scenariju »brez« investicije bi morali v CBA analizi upoštevati naslednja izhodišča:

- ni investicijskih stroškov in ostanka vrednosti;
- ni prihodkov;
- operativni stroški za 40 % presegajo povprečne stroške vzdrževanja iz zimske službe;
- ni koristi oziroma je škoda, zaradi odseljavanja prebivalstva.

V scenariju »brez« investicije je dodatno potrebno upoštevati, da določenih škod, povezanih z morebitnimi nesrečami zaradi nevarnega cestišča in neprivlačnega okolja za prebivalce in obiskovalce (tudi turiste) ni mogoče finančno ovrednotiti.

Scenarij »brez« investicije tako s finančnega kot ekonomskega vidika ni upravičen in je družbeno nesprejemljiv.

7. NADALJNJA PRIPRAVA DOKUMENTACIJE **S ČASOVNIM NAČRTOM**

Glede na vrednost investicije, ki ne dosega 100.000 EUR, v skladu z 4. členom Uredbe druge investicijske dokumentacije ni potrebno pripravljati. Za tak obseg investicije zadošča ta poenostavljen DIIP.

V nadaljevanju se izvede projektne dokumentacije faze PZI.

V fazi izvajanja del se bo ugotavljala potreba po izdelavi varnostnega načrta.

Druga dokumentacija za to investicijo ni potrebna in se ne pripravlja. Po izbiri izvajalca in ugotovitvi dejanskih naložbenih stroškov bo investitor v smislu 6. člena Uredbe ugotavljal potrebo po morebitni spremembi tega DIIP.



OBČINA BENEDIKT

Občinski svet

Čolnikov trg 5, 2234 BENEDIKT
tel.: 02 703 60 80, telefaks: 02 703 60 81
e-pošta: obcina@benedikt.si

11

Številka: 37108-015/2017-5

Datum: 7. november 2017

SKLEP

o potrditvi Dokumenta identifikacije investicijskega projekta za investicijo »Rekonstrukcija JP 704823 (Drvanja – Bačkova – Froleh)«

PREDLAGATELJ: Župan Občine Benedikt

GRADIVO PRIPRAVIL: Razvojna agencija Slovenske gorice d.o.o. in Občinska uprava Občine Benedikt

POROČEVALEC: Andreja LORBER, Direktorica Občinske uprave

PREDLOG SKLEPA:

Na podlagi Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/2011-UPB, 14/2013 – popr., 101/2013, 55/2015 – ZfisP in 96/2015 – ZIPRS1617), Uredbe o dokumentih razvojnega načrtovanja in postopkih za pripravo predloga državnega proračuna in proračunov samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 54/2010), Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS št. 60/2006, 54/2010 in 27/2016) in 14. člena Statuta Občine Benedikt (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 14/2011) se sprejme Sklep o potrditvi Dokumenta identifikacije investicijskega projekta za investicijo »Rekonstrukcija JP 704823 (Drvanja – Bačkova - Froleh)«, kot je predložen.



Občina Benedikt

Čolnikov trg 5, 2234 BENEDIKT
tel.: 02 703 60 80; faks: 02 703 60 81

SKLEP

o potrditvi Dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP)

Investitor: **OBČINA BENEDIKT**
Naslov: **Čolnikov trg 5**
Pošta: **2234 Benedikt**

Številka: 37108-015/2017-

Datum: _____

Na podlagi Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/2011-UPB, 14/2013 – popr., 101/2013, 55/2015 – ZfisP in 96/2015 – ZIPRS1617), Uredbe o dokumentih razvojnega načrtovanja in postopkih za pripravo predloga državnega proračuna in proračunov samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 54/10), Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS št. 60/06, 54/10 in 27/2016) in Statuta Občine Benedikt (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 14/2011), je Občinski svet Občina Benedikt na _____ redni seji dne _____ sprejel:

1. Potrdi se Dokument identifikacije investicijskega projekta (DIIP) za investicijo »REKONSTRUKCIJA JP 704823 (DRVANJA – BAČKOVA – FROLEH)«, ki ga je izdelala: RAZVOJNA AGENCIJA SLOVENSKE GORICE d.o.o., Trg osvoboditve 9, 2230 LENART, dne 7.11.2017.

2. V NRP proračuna občine se **uvrsti nova naložba**.

3. Odobri se izdelava investicijske dokumentacije in izvedba investicije.

(Občina bo za projekt vložila načrt porabe koriščenja sredstev na osnovi 23. člena Zakona o financiranju občin (ZFO-1), na osnovi izračunanih deležev razpoložljivih sredstev občin za sofinanciranje občinskih investicij v letih 2017 in 2018, št. 4100-1/2017/2 z dne 7.2.2017, objavljenih na spletni strani Ministrstva za gospodarski razvoj in tehnologijo.)

Skladno z DIIP-om in načrtom porabe je finančna konstrukcija naložbe sledeča:

4. Vrednost investicije po tekočih cenah z vključenim DDV znaša 162.448,00 EUR, brez DDV 133.154,10 EUR in se bo izvajala skladno s časovnim načrtom od 1.1.2018 do 31.12.2019.

5. Vire za financiranje zagotavljajo:

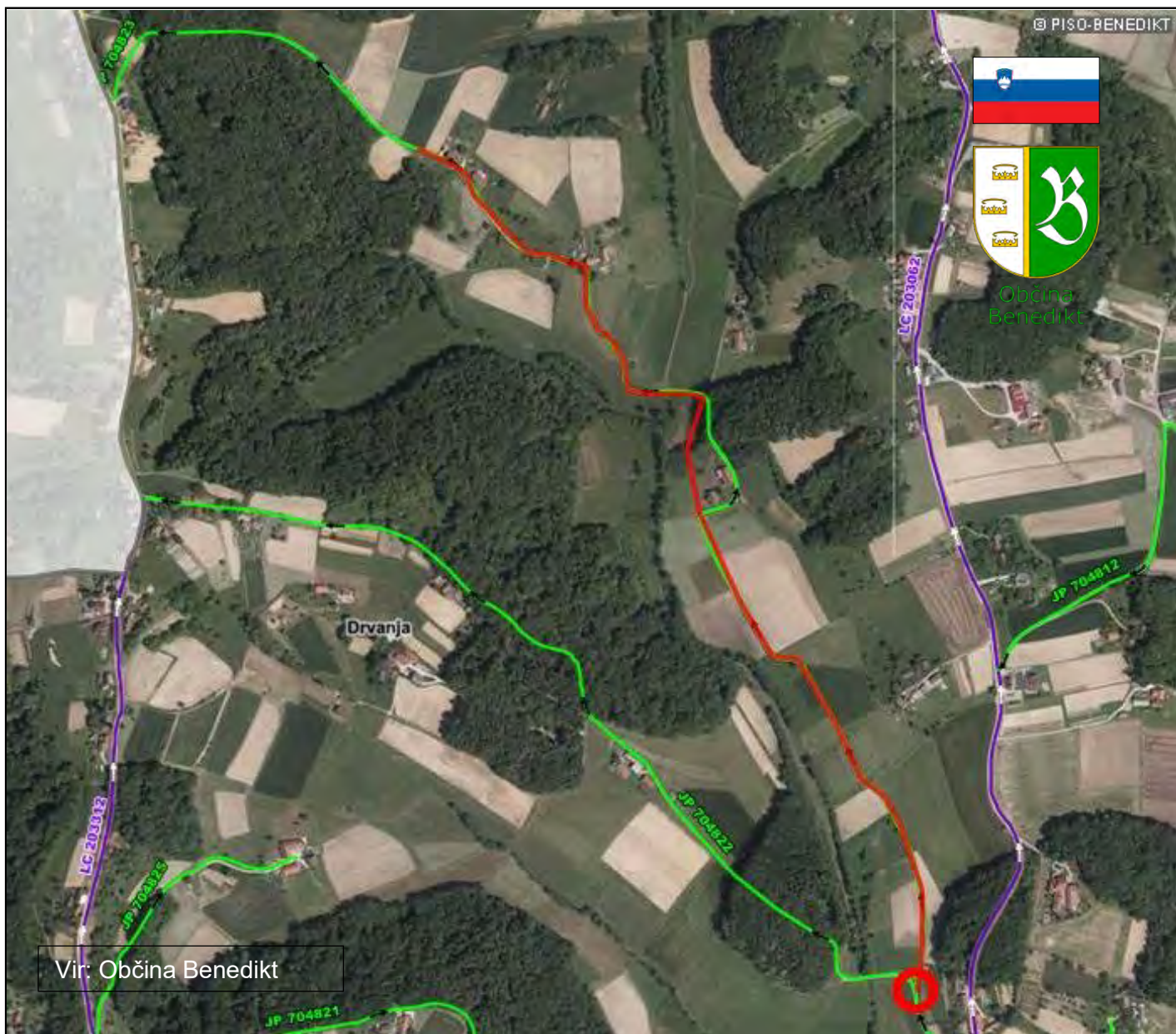
- Lastna finančna sredstva v znesku 47.324,00 EUR
- Nepovratna sredstva na osnovi 23. člena ZFO-1 v znesku 69.074,00 EUR
- Povratna (kredit) sredstva na osnovi 23. člena ZFO-1 v znesku 46.050,00 EUR.

6. Občinski svet Občine Benedikt pooblašča župana, da potrjuje morebitne spremembe in dopolnitve tega Dokumenta identifikacije investicijskega projekta.

Ime in priimek odgovorne osebe: Milan GUMZAR

žig

podpis



Vir: Občina Benedikt

REKONSTRUKCIJA JAVNE POTI JP 704823 (DRVANJA – **BAČKOVA** - FROLEH)

DOKUMENT IDENTIFIKACIJE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA

Izdelan v skladu z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ, Uradni list RS, št. 60/06, 54/10 in 27/16

KAZALO

1. Uvod.....	2
1.1. Navedba investitorja	3
1.2. Navedba izdelovalcev investicijske dokumentacije	4
1.3. Navedba upravljavca	4
1.4. Odgovorni za pripravo in nadzor nad pripravo dokumentacije.....	5
2. Analiza stanja z opisom razlogov za investicijsko namero	6
2.1. Analiza stanja za Podravsko regijo	6
2.2. Analiza stanja za Občino Benedikt.....	9
2.3. Stanje prometne infrastrukture v občini Benedikt.....	13
2.4. Razlogi za investicijsko namero	16
3. Opredelitev razvojnih možnosti in ciljev investicije ter preveritev usklajenosti z razvojnimi strategijami in politikami.....	18
3.1. Opredelitev razvojnih možnosti in ciljev investicije	18
3.2. Preveritev usklajenosti z razvojnimi strategijami in politikami	18
4. Predstavitev variant	20
4.1. Scenarij “z” investicijo	20
4.2. Scenarij “brez” investicije	20
5. Vrsta investicije in ocena investicijskih stroškov.....	21
5.1. Vrsta investicije.....	21
5.2. Ocena investicijskih stroškov	21
5.2.1. Ocena stroškov po stalnih cenah	21
5.2.2. Ocena stroškov po tekočih cenah	22
6. Opredelitev temeljnih prvin, ki določajo investicijo.....	23
6.1. Predhodna idejna rešitev ali študija	23
6.2. Opis lokacije	23
6.3. Okvirni obseg in specifikacija investicijskih stroškov s časovnim načrtom izvedbe.....	24
6.4. Varstvo okolja	24
6.5. Kadrovsko-organizacijska shema s prostorsko opredelitvijo	25
6.6. Predvideni viri financiranja in drugi viri	25
6.7. Informacija o pričakovani stopnji izrabe zmogljivosti oziroma ekonomski upravičenosti projekta	27
6.7.1. Analizo stroškov in koristi.....	27
6.7.2. Obravnava variant in upravičenost investicijskega projekta	30
7. Nadaljnja priprava dokumentacije s časovnim načrtom.....	32



1. UVOD

Uredba o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ, Uradni list RS, št. 60/2006, 54/2010 in 27/2016 (v nadaljevanju: Uredba), v svojem 11. členu določa, da Dokument identifikacije investicijskega projekta (v nadaljevanju: DIIP) vsebuje podatke, potrebne za določitev investicijske namere in njenih ciljev v obliki funkcionalnih zahtev, ki jih bo morala investicija izpolnjevati. DIIP vsebuje opise tehničnih, tehnoloških ali drugih prvin predlaganih rešitev in je podlaga za odločanje o nadaljnji izdelavi investicijske dokumentacije oziroma nadaljevanju investicije.

Pri izdelavi DIIP je za ocenjevanje treba smiselno uporabiti naslednje metodološke osnove:

- Določitev ciljev:
 - o cilji se določijo na podlagi predhodno izvedenih analiz, evidentiranja potreb in možnosti ter načinov njihovega uresničevanja,
 - o cilji morajo biti usklajeni s strategijami, nacionalnimi programi, programi Skupnosti ter zakoni in opredeljeni tako, da je mogoče ugotavljati in preverjati njihovo uresničevanje,
 - o cilji morajo biti določeni tako, da je mogoče identificirati ekonomične in izvedljive različice za njihovo izvedbo.
- Priprava predlogov scenarijev za uresničevanje ciljev:
 - o scenariji se med seboj lahko razlikujejo po različnih mogočih lokacijah, tehnično-tehnoloških rešitvah, obsegu, virih in načinih financiranja, rokih in dinamiki izvedbe, rezultatih in drugih pomembnejših delih investicije,
 - o upoštevajo se tudi scenariji, ki so posledica vsebinskih razlik pri oddaji del ali načinov financiranja (na primer fazna gradnja, koncesije in druge oblike javno-zasebnega partnerstva),
 - o za presojo izvedljivosti ciljev investicije se pričakovani učinki za projekt predstavijo najmanj s primerjavami stroškov in koristi v pogojih »z« investicijo ter izhodiščnega scenarija »brez« investicije in/ali minimalni scenarij z upoštevanjem delnih izboljšav.
- Opredelitev vrednostnega in fizičnega obsega stroškov in koristi vsakega scenarija:
 - o v ovrednotenje so vključeni stroški in koristi posameznih udeležencev v celotnem projektnem ciklu,
 - o ocena količin temelji na predpisani dokumentaciji (predhodne idejne rešitve in študije, projektna in tehnično-tehnološka dokumentacija, standardi in normativi dejavnosti, prostorski akti in druge osnove),
 - o stroški in koristi, ki jih upoštevamo pri ocenjevanju v ekonomski dobi investicije, so: investicijski stroški, investicijsko in tekoče vzdrževanje, stroški obratovanja ter koristi, ki jih lahko izrazimo v denarju in nedenske koristi (posredne in neposredne); stroški in koristi se ugotavljajo v finančni in ekonomski analizi po statični (za reprezentativno leto v ekonomski dobi) in dinamični metodi (za celotno ekonomsko dobo investicije) v obdobju, v katerem pričakujemo njihov nastanek,
 - o izhodiščni podatki morajo biti usklajeni s podatki, s katerimi razpolagajo ali jih objavljajo nosilci javnih pooblastil,
 - o predpostavke za projekcije morajo biti utemeljene in verodostojne,
 - o vsi stroški in koristi, ki so izraženi v denarju, se obravnavajo na primerljivih osnovah (stalne cene, diskontiranje),
 - o vsak scenarij vsebuje izračun finančnih, ekonomskih in drugih kazalnikov učinkovitosti investicij ter opis rezultatov na podlagi meril, ki jih ni mogoče izraziti v denarju,
 - o pri ocenjevanju investicijskih projektov se uporablja splošna, 4 % diskontna stopnja.
- Ugotavljanje občutljivosti variant:
 - o z analizo občutljivosti se opredeli kritične parametre investicijskega projekta, pri katerih so projekcije manj zanesljive, in sicer po vrstnem redu vplivanja na končni rezultat investicije oziroma po stopnjah tveganja (z analizo tveganja), ter
 - o izkaže ugotovitve analize o mogočih vplivih na pričakovan končni rezultat oziroma o mogočih odmikih od projekcij.

- Izbor najboljšega scenarija in predstavitev izsledkov:
 - o vsak scenarij je treba presoati tudi z vidika najpomembnejših omejitvenih dejavnikov (finančnih, zakonskih, regionalnih, okoljevarstvenih, institucionalnih in drugih dejavnikov),
 - o pri predstavitvi izsledkov morajo biti navedeni cilji, opis obravnavanih scenarijev, primerjava scenarijev, razlogi za izbiro najboljšega (optimalnega) scenarija ter način ocenjevanja izbire najboljšega scenarija.

Vrednost obravnavane investicije znaša 156.218,79 EUR z DDV (stalne cene z DDV, november 2017). V skladu s 4. členom Uredbe je potrebno za investicijske projekte pod 500.000 EUR pripraviti DIIP.

Investicija namenjena vzdrževanju oz. ohranjanju premoženja občine v obliki cestne infrastrukture je skladna s 23. členom Zakona o financiranju občin (ZFO-1). Občina Benedikt pričakuje, da bo investicija sofinancirana s strani Republike Slovenije, Ministrstva za gospodarski razvoj in tehnologijo, iz namenskih proračunskih sredstev, skladno s 23. členom ZFO-1.

1.1. NAVEDBA INVESTITORJA

Investitor obravnavanega investicijskega projekta je Občina Benedikt.

Tabela 1: Osnovni podatki o investitorju

INVESTITOR	
Naziv:	 OBČINA BENEDIKT
Naslov:	Čolnikov trg 5, 2234 Benedikt
Odgovorna oseba:	Milan Gumzar, župan
Telefon:	02/ 703 60 80
Telefaks:	02/ 703 60 81
Uradni elektronski naslov:	obcina@benedikt.si
Uradna spletna stran:	http:// www.benedikt.si
Davčna številka:	SI 77399935
Matična številka:	1332139000
Šifra dejavnosti:	84.110 (Splošna dej. javne uprave)
IBAN:	SI56 0110 0010 0014 890 (UJP)
Žig:	Podpis odgovorne osebe:

Občina Benedikt je samoupravna lokalna skupnost, ustanovljena na osnovi Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o ustanovitvi občin ter določitvi njihovih območij (Uradni list RS, št. 56/98). Občina Benedikt je nastala z odcepitvijo od občine Lenart, s svojim delovanjem je začela s 1. 1. 1999.

Občino sestavlja 13 naselij: Benedikt, Drvanja, Ihova, Ločki Vrh, Negovski Vrh, Obrat, Spodnja Bačkova, Spodnja Ročica, Stara Gora, Sveti Trije Kralji v Slovenskih goricah, Štajngrova, Trotkova in Trstenik.

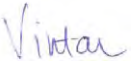
Projekt, ki je predmet tega DIIP se bo izvajal na območju naselja Drvanja in Spodnja Bačkova.

1.2. NAVEDBA IZDELOVALCEV INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE

Za izdelavo investicijske dokumentacije investicije je odgovorna Občinska uprava Občine Benedikt.

Izdelovalec DIIP je Razvojna agencija Slovenske gorice d.o.o. (krajše: RASG).

Tabela 2: Osnovni podatki o izdelovalcu investicijske dokumentacije

IZDELOVALEC DOKUMENTA IDENTIFIKACIJE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA	
Naziv:	 RAZVOJNA AGENCIJA SLOVENSKE GORICE, d.o.o.
Naslov:	Trg osvoboditve 9, 2230 Lenart v Slovenskih goricah
Odgovorna oseba:	Tanja Vintar, direktorica
Elektronski naslov:	rasg@rasg.si
Uradna spletna stran:	http://www.rasg.si
Davčna številka:	SI89110528
Matična številka:	2333813000
Šifra dejavnosti:	70.220 Drugo podjetniško in poslovno svetovanje
Transakcijski račun:	19100-0010160610 (DBS d.d.)
Žig:	Podpis odgovorne osebe 

RASG je ustanovljena l. 2007 in je območna razvojna agencija Območnega razvojnega partnerstva Slovenske gorice, v katerem je aktivni partner tudi Občina Benedikt.

1.3. NAVEDBA UPRAVLJAVCA

V skladu z 11. členom Odloka o občinskih cestah v Občini Benedikt (Uradni list RS, št. 82/1999) z občinskimi cestami, ki so javno dobro v lasti občine, upravlja Občina Benedikt. Upravljavec predmeta investicije, ki ga obravnava ta DIIP, je Občina Benedikt.

Tabela 3: Osnovni podatki o bodočem upravljavcu

UPRAVLJAVEC	
Naziv:	Občina Benedikt
Naslov:	Čolnikov trg 5, 2234 Benedikt
Odgovorna oseba:	Milan Gumzar, župan
Žig:	Podpis odgovorne osebe:

Ostali podatki o Občini Benedikt so razvidni iz tabele 1.

Vzdrževanje občinskih cest in drugih prometnih površin v Občini Benedikt izvaja koncesionar, skladno z Odlokom o načinu opravljanja lokalne gospodarske javne službe vzdrževanja občinskih javnih cest in drugih prometnih površin v občini Benedikt (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 7/2015) in Odlokom o predmetu in pogojih za podelitev koncesije za opravljanje lokalne gospodarske javne službe vzdrževanja

občinskih javnih cest in drugih prometnih površin v občini Benedikt (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 12/2015).

1.4. ODGOVORNI ZA PRIPRAVO IN NADZOR NAD PRIPRAVO DOKUMENTACIJE

Za pripravo in nadzor nad pripravo ustrezne investicijske ter projektne in druge dokumentacije za operacijo je odgovorna Občinska uprava Občine Benedikt, v okviru nje pa direktorica občinske uprave.

Tabela 4: Osnovni podatki o odgovornih za pripravo in nadzor nad pripravo dokumentacije

ODGOVORNI ZA PRIPRAVO IN NADZOR NAD PRIPRAVO DOKUMENTACIJE	
Naziv:	Občinska uprava Občine Benedikt
Naslov:	Čolnikov trg 5, 2234 Benedikt
Odgovorna oseba:	Andreja Lorber, direktorica
Kontaktna oseba:	Andreja Lorber, direktorica
Telefon:	02/ 703 60 89, 031/ 646 855
Telefaks:	02/ 703 60 81
Uradni e-naslov:	andreja.lorber@benedikt.si
Žig:	Podpis odgovorne osebe:

2. ANALIZA STANJA Z OPISOM RAZLOGOV ZA INVESTICIJSKO NAMERO

2.1. ANALIZA STANJA ZA PODRAVSKO REGIJO

Občina Benedikt je locirana znotraj Podravske statistične oz. razvojne regije, ki sodi v kohezijsko regijo Vzhodna Slovenija.

Podravska statistična regija s površino 2.170 km² obsega 10,7 % slovenskega ozemlja in je peta največja slovenska statistična regija. Regija na svoji zahodni strani meji na Koroško in Savinjsko regijo, na svoji vzhodni strani pa s Pomursko regijo. Na severu meji na Republiko Avstrijo, na jugu pa na Republiko Hrvaško.

Slika 1: [Umestitev Podravske regije v prostoru Republike Slovenije](#)



Vir: http://www.delo.si/assets/delo_v3/img/blank.png

Regija na svoji zahodni strani meji na Koroško in Savinjsko regijo, na svoji vzhodni strani pa s Pomursko regijo. Na severu meji na Republiko Avstrijo, na jugu pa na Republiko Hrvaško. Regijo sestavlja 41 občin, in sicer: (1) **Benedikt**, (2) Cerkevnik, (3) Cirkulane, (4) Destričnik, (5) Dornava, (6) Duplek, (7) Gorišnica, (8) Hajdina, (9) Hoče – Slivnica, (10) Juršinci, (11) Kidričevo, (12) Kungota, (13) Lenart, (14) Lovrenc na Pohorju, (15) Majšperk, (16) Makole, (17) Maribor, (18) Markovci, (19) Miklavž na Dravskem polju, (20) Oplotnica, (21) Ormož, (22) Pesnica, (23) Podlehnik, (24) Poljčane, (25) Ptuj, (26) Rače – Fram, (27) Ruše, (28) Selnica ob Dravi, (29) Slovenska Bistrica, (30) Središče ob Dravi, (31) Starše, (32) Sveta Ana, (33) Sveta Trojica v Slovenskih goricah, (34) Sveti Andraž v Slovenskih goricah, (35) Sveti Jurij v Slovenskih goricah, (36) Sveti Tomaž, (37) Šentilj, (38) Trnovska vas, (39) Videm, (40) Zavrč in (41) Žetale.

Regijo sestavlja 678 naselij. V regiji je po podatkih Statističnega urada RS na dan 1. 1. 2017 živel 322.043 prebivalcev. Delež prebivalstva v strukturi prebivalstva Republike Slovenije konstantno upada.

Tabela 5: Prebivalstvo v Podravski regiji 2004–2017 (na dan 1. 1.)

Leto	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Slovenija	1.996.433	1.997.590	2.003.358	2.010.377	2.025.866	2.032.362	2.046.976
Podravska reg.	319.426	319.114	319.235	319.706	321.781	322.900	323.343
Delež	16,00	15,97	15,93	15,90	15,88	15,89	15,79

Leto	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Slovenija	2.050.189	2.055.496	2.058.821	2.061.085	2.062.874	2.064.188	2.065.895
Podravska reg.	323.119	323.534	323.238	323.328	323.356	321.493	322.043
Delež	15,76	15,74	15,70	15,69	15,68	15,57	15,59

Vir: Statistični urad Republike Slovenije

Gostota prebivalstva v Podravski statistični regiji močno presega slovensko povprečje.

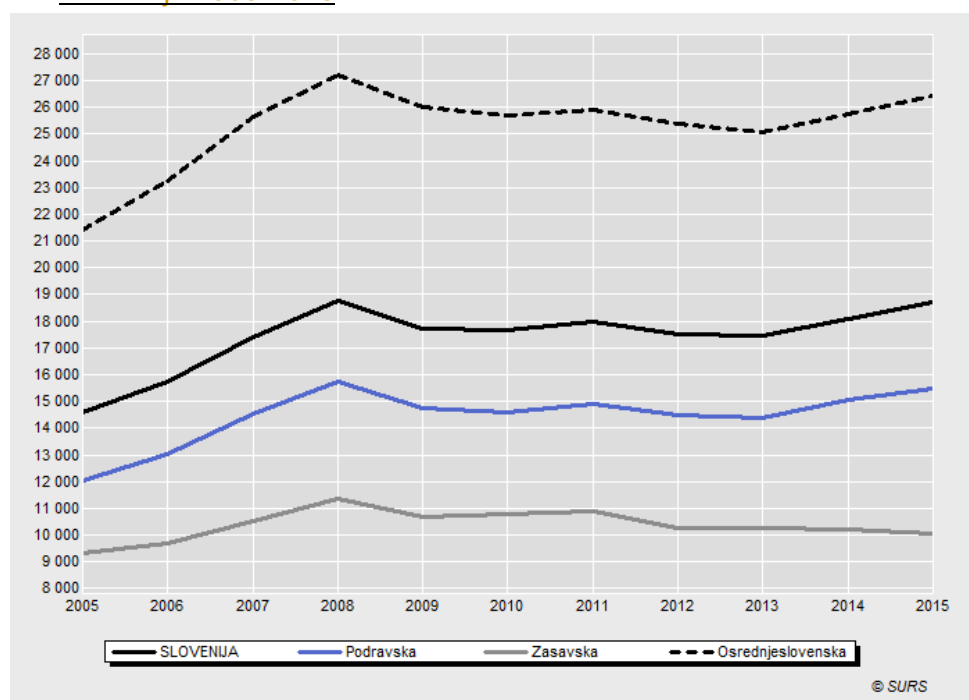
Tabela 6: Gostota prebivalstva v Podravski regiji (na dan 1.1.2017)

	Površina v km ²	Št. preb. v 2016	Preb./km ²
Slovenija	20.273	2.065.895	101,9
Podravska regija	2.170	322.043	148,4

Vir: Statistični urad Republike Slovenije

Gre za regijo z velikimi razvojnimi problemi, v okviru katere je koncentracija gospodarskih dejavnosti in prebivalstva na nekaterih območjih v preteklosti povzročila različne pogoje za življenje in delo (razlike v prostorski razporeditvi delovnih mest, stopnji brezposelnosti, v izobrazbeni strukturi prebivalstva) ter neenakomerno dostopnost do gospodarske in družbene infrastrukture znotraj regije. Problemi so še posebej izraziti v strukturno zaostalih in ekonomsko, razvojno šibkih območjih s pretežno agrarno usmeritvijo, v območjih z demografskimi problemi, z nizkim dohodkom na prebivalca, v ekonomsko in socialno nestabilnih območjih.

Slika 2: BDP na prebivalca, primerjalno z državnim povprečjem ter najbolj in najmanj razvito regijo, v obdobju 2005-2015



Vir: Statistični urad Republike Slovenije

Gospodarska moč Podravske regije, merjena z BDP, je pod slovenskih povprečjem. V letu 2015 je bilo v Podravski regiji ustvarjenega 12,90 % BDP države. BDP te regije je znašal 15.456,00 EUR na prebivalca, kar predstavlja 82,7 % slovenskega povprečja. BDP na prebivalca se je v letu 2016 na nacionalni ravni povečal za 4 %, regionalni izračuni za leto 2016 pa v fazi priprave tega DIIP še niso objavljeni.

Zaradi različnih geografskih možnosti, gospodarske preteklosti in dostopnosti so znotraj regije precejšnje razlike v razvitosti občin. S finančno in gospodarsko krizo so se razmere v regiji še poslabšale.

Indeks razvojne ogroženosti za Podravje (regija NUTS 3) za programsko obdobje 2014-2020 znaša 123,9 (Pravilnik o razvrstitvi razvojnih regij po stopnji razvitosti za programsko obdobje 2014-2010; Uradni list RS, št. 34/2014).

Po podatkih za mesec junij 2017 je bilo v Podravski statistični regiji 123.749 delovno aktivnih prebivalcev (po prebivališču), registrirana brezposelnost pa je bila 10,6 %. V istem obdobju je ta stopnja na državni ravni znašala 9,1 %.

Tabela 7: Cestna prometna infrastruktura v Podravski regiji, v km, leto 2012

	Podravska
avtoceste - AC	121,9
hitre ceste (z deljenim cestiščem) - HC	10,8
hitre ceste (brez deljenega cestišča) - H1HC	-
glavne ceste I - G1	94
glavne ceste II - G2	18,9
regionalne ceste I - R1	60,8
regionalne ceste II - R2	185,7
regionalne ceste III - R3	316,3
regionalne turist. ceste - RT	88
SKUPAJ DRŽAVNE CESTE	877,5
	Podravska
lokalne ceste - LC	1.673,6
glavne mestne ceste - LG	23,5
zbirne mestne ceste - LZ	134,9
mestne (krajevne) ceste - LK	225,5
javne poti - JP	3.614,1
javne poti za kolesarje - KJ	3,4
SKUPAJ OBČINSKE CESTE	5.675
Javne ceste - SKUPAJ	6.555,6

Vir: Statistični urad Republike Slovenije

Upravljalca državnega cestnega omrežja sta DRI - Direkcija RS za infrastrukturo (glavne in regionalne ceste) in DARS - Družba za avtoceste v Republiki Sloveniji d.d. (avtoceste in hitre ceste). Upravljalke občinskih cest so samouprave lokalne skupnosti.

Predmet investicije, ki jo opredeljuje ta DIIP, je rekonstrukcija občinske prometne infrastruktura in sicer javne poti, ki je v upravljanju Občine Benedikt.

2.2. ANALIZA STANJA ZA OBČINO BENEDIKT

Sestavni del Podravja so tudi gosto poseljene Slovenske gorice. Sestavljajo jih posebni tipi razloženih naselij. Manjše gručaste vasi so se razvile okoli cerkva, ki so navadno locirane na vrhovih slemen.

Občina Benedikt leži v severovzhodnem delu Slovenije in se razprostira po osrednjem delu Slovenskih goric med Pesnico in Ščavnico, vzdolž ceste med Lenartom in Gornjo Radgono. Meri 24,1 km².

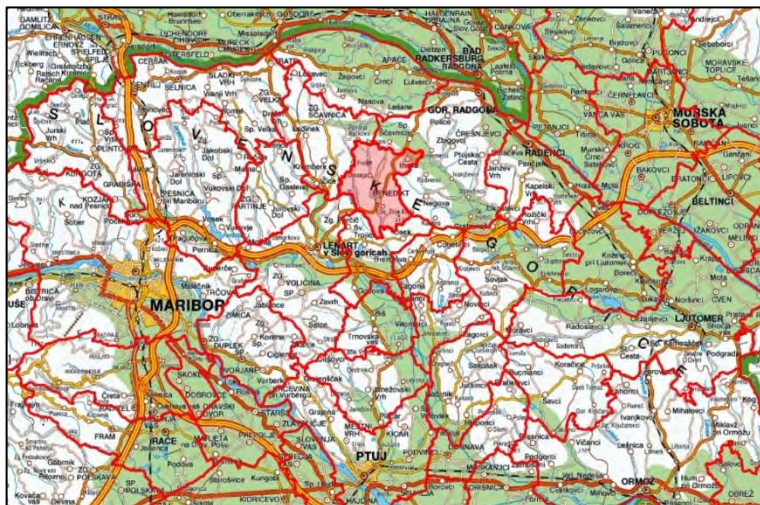
Slika 3: Umestitev Občine Benedikt v prostor



Vir: <http://www.geopedia.si/>

Občina Benedikt meji na 4 sosednje občine: Sveta Ana, Gornja Radgona, Sveta Trojica v Slovenskih goricah in Lenart. Območje občine odlikuje ugodna prometna lega v smeri proti Lenartu, Gornji Radgoni in meji z Avstrijo.

Slika 4: Umestitev Občine Benedikt v geografski prostor Slovenskih goric



Vir: <http://www.geopedia.si/>

Občino sestavlja 13 naselij: Benedikt, Drvanja, Ihova, Ločki Vrh, Negovski Vrh, Obrat, Spodnja Bačkova, Spodnja Ročica, Stara Gora, Sveti Trije Kralji v Slovenskih goricah, Štajngrova, Trotkova in Trstenik.

Središče občine predstavlja naselje Benedikt.

Investicija, ki je predmet tega DIIP, se bo izvajala v naselju Spodnja Bačkova.

Slika 5: Umestitev naselja Drvanja v prostor občine Benedikt



Vir: <http://www.geoprostor.net/piso/ewmap.asp?obcina=BENEDIKT>

Tabela 8: Prostorske enote in hišne številke občine, na dan 1. 1. 2017

Občina	Površina km ²	Število naselij	Št. prostor. okolišev	Št. statističnih okolišev	Št. ulic	Št. hišnih števil
Benedikt	24,1	13	24	15	23	803

Vir: Statistični urad Republike Slovenije

Po podatkih iz leta 2010 (zadnji statistični podatki s področja kmetijstva) je v uporabi 1.679 ha zemljišč, od tega 1.240 ha kmetijskih zemljišč in 392 ha gozdov. Več kot 51 % površine občine torej obsegajo kmetijska zemljišča, več kot 16 % pa gozdovi.

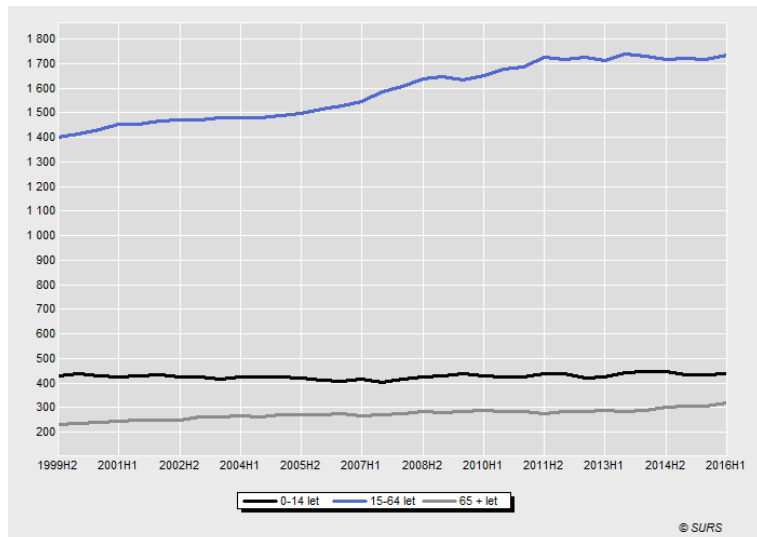
Po podatkih Statističnega urada Republike Slovenije (SURs) je na dan 1. 1. 2017 v vseh 13 naseljih občine živelo skupaj 2.486 prebivalcev.

Tabela 9: Število prebivalcev v občini, na dan 1. 1. 2017

Spol	Štev. preb.
Moški	1.237
Ženske	1.249
Skupaj	2.486

Vir: Statistični urad Republike Slovenije

Slika 6: Gibanje prebivalstva po večjih starostnih skupinah 1999-2016



Vir: Statistični urad Republike Slovenije

Tabela 10: Gibanje števila prebivalcev v naseljih 2008-2017

Naselje	L. 2008	L. 2010	L. 2012	L. 2014	L. 2016	2017
Benedikt	823	931	995	1.077	1.078	1.078
Drvanja	196	190	188	182	186	182
Ihova	309	296	297	288	288	280
Ločki Vrh	88	81	85	88	84	81
Negovski Vrh	18	22	24	21	19	19
Obrat	96	97	96	83	90	84
Spodnja Bačkova	125	122	125	117	124	130
Spodnja Ročica	119	118	110	116	121	119
Stara Gora	26	24	24	22	21	21
Sv. Trije Kralji v S. g.	57	55	54	54	54	69
Štajngrova	224	229	244	226	231	231
Trotkova	110	103	105	104	106	105
Trstenik	108	100	92	86	89	87
SKUPAJ	2.299	2.368	2.439	2.464	2.491	2.486

Vir: Statistični urad Republike Slovenije

Strukturalni podatki o prebivalstvu so v primerjavo z nacionalnim povprečjem izjemno spodbudni. V povprečju so občani kar 4,1 leta mlajši od povprečnega Slovenca. Občina je v veliki prednosti pred ostalimi tudi po številu otrok in mladostnikov in po številu delovno aktivnega prebivalstva. Družine so številčnejše in imajo več otrok. Ne glede na to, je koeficient starostne odvisnosti, ki pove, koliko otrok in starejših prebivalcev je odvisnih od 100 delovno sposobnih ugoden. Koeficient starostne odvisnosti mladih, ki pove, koliko otrok je odvisnih od 100 delovno sposobnih prebivalcev, je sicer višji od nacionalnega povprečja. Je pa zato koeficient starostne odvisnosti starih pove, ki koliko starejših je odvisnih od 100 delovno sposobnih prebivalcev, izjemno ugoden.

Tabela 11: Izbrani kazalniki prebivalstva, leto 2017

Kazalnik	Benedikt	Slovenija
Povprečna starost (leta)	39,1	43

Indeks staranja	75,2	126,5
Delež prebivalcev, starih 0-14 let (%)	17,1	14,9
Delež prebivalcev, starih 15-64 let (%)	70,1	66,2
Delež prebivalcev, starih 65 let ali več (%)	12,8	18,9
Delež prebivalcev, starih 80 let ali več (%)	3,3	5,1
Koeficient starostne odvisnosti	42,6	51,1
Koeficient starostne odvisnosti mladih	24,3	22,6
Koeficient starostne odvisnosti starih	18,3	28,6
Povprečno število otrok v vseh družinah	1,3	1,16
Povprečno število otrok v družinah z otroki	1,71	1,56
Povprečna velikost gospodinjstva	3	2,5

Vir: Statistični urad Republike Slovenije

Indeks delovne migracije (razmerje med številom delovno aktivnih prebivalcev v občini delovnega mesta in številom delovno aktivnih prebivalcev v občini prebivališča pomnoženo s 100) znaša 35,2, kar pomeni, da je občina Benedikt bolj »bivalna« kot »delovna«. Kar 80,9 % delovno aktivnih prebivalcev (brez kmetov) dela zunaj občine. Ustrezno izgrajena prometna infrastruktura je tako bistvenega pomena za ohranitev prebivalstva na območju občine.

Če je v preteklosti gospodarstvo občine Benedikt temeljilo na kmetijstvu, pa v zadnjem času prihajajo v ospredje tudi druge gospodarske panoge. Večji del gospodarske dejavnosti temelji na proizvodno-obrtnih, storitvenih, trgovskih, kmetijskih, turističnih in gostinskih dejavnostih. Gostinstvo in turizem se je v zadnjih letih okrepilo. Tako tudi ta panoga zaposluje iz leta v leto več ljudi.

V občini obstajajo možnosti, ki lahko prispevajo h gospodarskemu razvoju na več področjih (ugodno podnebje, območje bogato z vinogradi, sadovnjaki, kmetijstvo). Velik potencial predstavlja uveljavitev dopolnilne dejavnosti s področja gostinske dejavnosti in vinogradništva. Območje izredno lepih vrhov gričev vinorodnih predelov povezuje lokalna vinsko-turistična cesta – VTC 13. Na področju turizma ostajajo kot neizkoriščen potencial Terme Benedikt, kjer je občina že uredila vso potrebno javno infrastrukturo. Investicija v terme bi bistveno spremenila ekonomske tokove in razvoj ne le Občine Benedikt, ampak širšega območja osrednjih Slovenskih goric.

Območje je s svojo razgibanostjo od gričevnatega do nižinskega sveta privlačna za izletnike, ki jih pritegujejo naravne lepote, ob teh pa tudi številni naravni, zgodovinski in kulturni spomeniki, športne in kulturne prireditve ter ohranjena etnološka dediščina.

Benedikt z okolico spada med najbogatejša arheološka najdišča v Sloveniji. Ženjak je z najdbo negovskih čelad postal svetovno znan. Gomilna nekropola v Trotkovi spada s svojimi 57 gomilami med največje v Sloveniji. Najlepše ohranjeni fosil mladiča miocenskega kita je bil izkopan blizu Benedikta. Mnoge tukajšnje najdbe omogočajo raziskovanje poselitve tega območja od 2200 pr. n. št. do 1000 n. št..

Obiskovalci lahko na območju občine najdejo veliko zanimivega, na primer številne naravne vrednote in kulturnozgodovinske znamenitosti: slatinske vrelce (vrtine Helena, Pavla in Ana), cerkev Svetih treh kraljev z mežnarijo, župnijsko cerkev svetega Benedikta, Čolnikovo domačijo s Čolnikovo trto, gomilna grobišča, spominske plošče, zbrano tehniško dediščino (Lasbaherjeva zbirka), kužno znamenje, kapelice (Beričeva, Fišerjeva, Glunčeva, Klemenčičeva, Krmekova), križe, pa tudi gostinske lokale in obrate (Kmetija Kaučič, Penzion Petelin, Apartmajnska hiša Rajšp, Turizem z nastanitvijo Senekovič, Gostilna in picerija Lekežič, Okrepčevalnica, picerija, fast food Trsek) in vinogradništva (Borak, Čeplak, Janžekovič, Kralj, Prosič, Rajter, Šijanec).

Za pohodnike in/ali kolesarje so zanimive zlasti Arheološka cesta Benedikt, Čolnikova pot, Kolesarska pot med Pohorjem in Muro, Kolesarska pot po občini Benedikt in Vinska turistična cesta Osrednje Slovenske gorice.

Omeniti je potrebno še *benediški klecprot*, ki ga je vsekakor vredno pokusiti.

Celovita infrastrukturna opremljenost občine je predpogoj za gospodarski in socialni razvoj. Za doseg tega cilja Občina Benedikt vsako leto načrtuje v največji možni meri uresničuje razvojno naravnan proračun, katerega pomemben del je izgradnja ali posodobitev javne infrastrukture.

2.3. STANJE PROMETNE INFRASTRUKTURE V OBČINI BENEDIKT

Območje občine je relativno gosto prepleteno s občinskimi cestami, ki so povezovalnega pomena v občini sami, kakor tudi med občinami v Slovenskih goricah in širše v Podravju. Osrednjo cestno povezavo predstavlja državna cesta – regionalna cesta II. reda Lenart – Gornja Radgona, ki potega skozi center občine in jo deli na dva dela.

Slika 7: Prometna infrastruktura v Občini Benedikt



Vir: <http://www.geoprostor.net/piso/ewmap.asp?obcina=BENEDIKT>

Urejanje lokalne prometne infrastrukture je ena od izvornih nalog samoupravnih lokalnih skupnosti, tudi Občine Benedikt. Redno vzdrževanje površin prometne infrastrukture je glede na dolžino in razvejanost te veliko finančno breme za občino. Ustrezno redno in investicijsko vzdrževanje terja znatna finančna sredstva.

Po Odloku o kategorizaciji občinskih cest v Občini Benedikt (Uradni list RS, št. 35/2008) je v občinski pristojnosti 71.423 m cest, od tega je 27.736 m lokalnih cest, 582 m zbirnih mestnih cest, 889 m mestnih cest ter 42.216 m javnih poti.

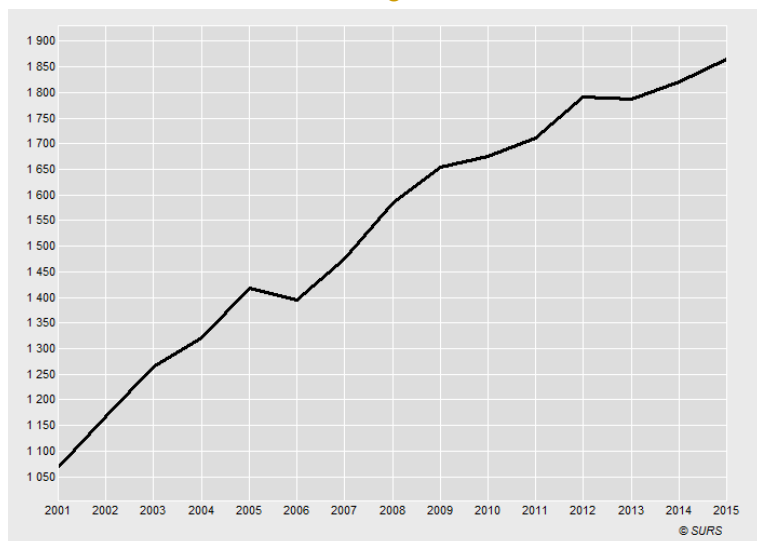
Tabela 12: Prometna infrastruktura v Občini Benedikt, v km, leto 2012

	Občina Benedikt
regionalne ceste II - R2	6,4
SKUPAJ DRŽAVNE CESTE	6,4
	Občina Benedikt
lokalne ceste - LC	27,7
zbirne mestne ceste - LZ	0,6
mestne (krajevne) ceste - LK	0,9
javne poti - JP	42,2
SKUPAJ OBČINSKE CESTE	71,4
Javne ceste - SKUPAJ	77,8

Vir: Statistični urad Republike Slovenije

Gostota cestnega javnega omrežja močno presega nacionalno povprečje. Na nacionalni ravni imamo (po podatkih iz leta 2011) 1,9 km javnega cestnega omrežja na km², v Občini Benedikt pa kar 3,23 km na km².

Slika 8: Rast števila registriranih cestnih vozil v občini, v obdobju 2001-2015



Vir: Statistični urad Republike Slovenije

Tabela 13: Registrirana cestna vozila v občini, v obdobju 2007-2015, število vozil

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
A. Motorna vozila	1.559	1.627	1.644	1.675	1.750	1.739	1.765	1.804
1. kolesa z motorjem	94	103	97	87	79	74	71	55
2. motorna kolesa	57	71	71	67	66	65	62	69
3. osebni avtomobili in specialni osebni avtomobili	1.151	1.182	1.207	1.242	1.296	1.277	1.291	1.320
• osebni avtomobili	1.147	1.178	1.203	1.238	1.292	1.272	1.287	1.316
• specialni osebni avtomobili	4	4	4	4	4	5	4	4
4. avtobusi	5	3	3	3	3	3	3	3

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
5. tovorna motorna vozila	85	90	92	97	103	111	116	125
• <i>tovornjaki</i>	70	73	74	78	79	84	86	91
• <i>delovna motorna vozila</i>	3	3	3	4	5	5	5	4
• <i>vlačilci</i>	6	6	8	9	12	13	15	19
• <i>specialni tovornjaki</i>	6	8	7	6	7	9	10	11
6. traktorji	167	178	174	179	203	209	222	232
B. Priklopna vozila	25	28	31	36	41	47	55	60
1. tovorna priklopna vozila	15	19	23	26	31	33	39	47
• <i>priklopniki</i>	11	15	18	20	21	21	26	28
• <i>polpriklopniki</i>	4	4	5	6	10	12	13	19
2. bivalni priklopniki	6	6	5	5	5	5	5	4
3. traktorski priklopniki	4	3	3	5	5	9	11	9
Vozila - SKUPAJ	1.584	1.655	1.675	1.711	1.791	1.786	1.820	1.864

Vir: Statistični urad Republike Slovenije

Podatki kažejo, da konstantno narašča število osebnih vozil, traktorjev, tovornih vozil in delovno motornih vozil, upad je prisoten le v številu registriranih kolesih z motorjem in nekaterih priklopnikih. Po številu osebnih avtomobilov na prebivalca občina z 0,530 avtomobila na prebivalca nekoliko presega nacionalno povprečje (0,523 avtomobila na prebivalca).

Infrastruktura zaradi relativno velike obremenjenosti s prometom terja nenehno obnovo in dodatne gradnje. Velik izziv predstavljajo plazovita območja in doseganje ustreznih varnostnih standardov za vse udeležence v prometu.

Tabela 14: Proračunski izdatki občine za cestni promet in infrastrukturo, obdobje 2014-2017, v EUR

	Leto 2014	Leto 2015	Leto 2016	Leto 2017
Upravljanje in tekoče vzdrževanje občinskih cest	113.426	129.053	214.000	179.000
LOKALNE CESTE	57.605	60.436	128.300	98.300
Redno vzdrževanje lokalnih cest	57.605	59.341	110.000	80.000
Zimska služba	0	0	16.000	16.000
Zavarovalne premije za objekte	0	0	800	800
Nakup stavbnega zemljišča	0	1.095	1.500	1.500
JAVNE POTI	55.821	68.617	85.700	80.700
Vzdrževanje javnih poti	55.821	64.391	65.000	65.000
Zimska služba	0	4.226	20.700	15.700
Investicijsko vzdrževanje in gradnja občinskih cest	22.872	164.409	159.640	137.053
Urejanje cestnega prometa	7.864	0	2.000	2.000
Cestna razsvetljava	17.587	27.568	46.500	43.000
Skupaj cestni promet in infrastruktura	161.749	321.030	422.140	361.053
Skupaj proračunski odhodki	1.803.262	1.690.000	2.724.296	2.403.381
Delež (v %)	8,97	19,00	15,50	15,03

Predmet investicije, ki jo opredeljuje ta DIIP, je rekonstrukcija občinske prometne infrastruktura in sicer javne poti JP 704823, na odseku v dolžini 1.530 m¹. Trasa celotne javne poti DRVANJA – BAČKOVA,

FROLEH poteka od JP 704822 Drvanja – Hobot - Froleh do LC 203312 Benedikt – Sp. Ročica – S. Bačkova in je dolga 2.112 m¹.

2.4. RAZLOGI ZA INVESTICIJSKO NAMERO

Število prebivalcev v občini je v stalnem porastu, prav tako število otrok. Strmo narašča tudi število poslovnih subjektov v občini.

Več kot 67 % površine občine predstavljajo kmetijska obdelovalna zemlja in gozdovi, ki jih obdelujejo kmetje. Za opravljanje svoje dejavnosti potrebujejo ustrezno urejeno prometno infrastrukturo.

Kar 80,9 % delovno aktivnih prebivalcev Občine Benedikt (brez kmetov) dela zunaj občine in dnevno migrira iz svojih domov na delovno mesto. Za te migracije potrebujejo ustrezno urejeno prometno infrastrukturo. V nasprotnem primeru bodo težnje k odseljevanju bližje delovnemu mestu naraščale.

Število registriranih cestnih vozil v občini je v izjemnem porastu. Od leta 2008 je to število poraslo za več kot 17 %. Po številu osebnih avtomobilov na prebivalca občina presega nacionalno povprečje. Za varno vožnjo teh vozil je nujno potrebna urejena prometna infrastruktura.

Po gostoti cestnega omrežja Občina Benedikt za 70 % presega nacionalno povprečje. Več kot 91 % cestnega omrežja predstavljajo občinske ceste, ki jih je občina v skladu z zakonom v okviru svojih izvirnih pristojnosti dolžna urejati in vzdrževati.

Ustrezno izgrajena prometna infrastruktura je bistvenega pomena za ohranitev prebivalstva na območju občine. Prometna infrastruktura mora biti urejena po sodobnih standardih na način, da je preprečeno zapraševanje, da so vplivi uporabe cestišča na stanje okolja in vozil čim manjši ter da je povečano število vozil na cestah in povečana frekvenca prometa obvladljiva, predvsem pa varna. Promet mora potekati tekoče, srečevanje vozil mora biti omogočeno. Ceste morajo imeti urejeno odvodnjavanje, saj se s tem bistveno podaljša življenjska doba cestišča in varnost njegove uporabe.

Obstoječa javna pot JP 704823 Drvanja – Bačkova – Froleh je na obravnavanem odseku v gramozirani izvedbi, brez ustrezno urejenega odvodnjavanja. Obstoječa širina ceste znaša 3,5 m.

Slika 9: **Cestna prometna infrastruktura ne območju urejanja**



Vir: <http://www.geoprostor.net/piso>

3. OPREDELITEV RAZVOJNIH **MOŽNOSTI IN** CILJEV INVESTICIJE TER PREVERITEV USKLAJENOSTI Z RAZVOJNIMI STRATEGIJAMI IN POLITIKAMI

3.1. OPREDELITEV RAZVOJNIH **MOŽNOSTI IN CILJEV** INVESTICIJE

Investicija zajema rekonstrukcijo javna pot JP 704823 Drvanja – Bačkova – Froleh. Javna pot se rekonstruira v dolžini 1.530 m¹. Z rekonstrukcijo se posodobi vozišče ceste v širini 3,5 m in uredi odvodnjavanje celotnega prečnega profila.

Splošni cilji investicije so:

- ureditev občinske ceste na obravnavanem odseku in prilagoditev sodobnim prometnim standardom;
- podaljšanje življenjske dobe, prevoznosti in varnosti prometne infrastrukture;
- izboljšanje odvodnjavanja ceste za podaljšanje življenjske dobe ceste in varnosti vseh udeležencev v prometu;
- zmanjšanje stroškov rednega vzdrževanja in zimske službe na obravnavani cesti;
- dvig življenjske ravni prebivalstva na obravnavanem območju;
- boljši estetski videz in večja urejenost ter turistična atraktivnost območja;
- zmanjševanje odhajanja mladih iz tega območja občine in s tem zapuščanje obdelovalne zemlje oz. stimuliranje priseljevanja mladih družin na območje občine.

3.2. PREVERITEV USKLAJENOSTI Z RAZVOJNIMI STRATEGIJAMI IN POLITIKAMI

Pri projektiranju je bila upoštevana naslednja **zakonodaja**:

- Zakon o cestah (Uradni list RS, št. 109/2010),
- Zakon o varnosti cestnega prometa (Uradni list RS, št. 133/2006, 37/2008 in 56/2008),
- Odlok o kategorizaciji občinskih cest na območju Občine Benedikt (Uradni list RS, št. 35/2008),
- Uredba o emisiji snovi pri odvodnjavanju padavinske odpadne vode z javnih cest (Uradni list RS, št. 47/05),
- Pravilnik o projektiranju cest (Uradni list RS, št. 91/2005 in 26/2006),
- Pravilnik o prometni signalizaciji in prometni opreми na javnih cestah (Uradni list RS, št. 99/2015),
- Pravilnik o projektni in tehnični dokumentaciji (Uradni list RS, št. 55/2008),
- Pravilnik o cestnih priključkih na javne ceste (Uradni list RS, št. 86/09),
- Pravilnik o podrobnejši vsebini projektne dokumentacije (Uradni list RS, št. 35-1518/98, št. 48-2/98, št. 76-3783/98, 64-3098/99, št. 41-2390/2001).

Partnerski sporazum med Slovenijo in Evropsko komisijo za obdobje 2014-2020 kot strateški dokument in podlaga za črpanje sredstev iz skladov EU narekuje celotni pristop k teritorialnemu razvoju. Eden od ciljev tega pristopa je trajnostni razvoj urbanih območij.

Strategija prostorskega razvoja RS je temeljni dokument za usmerjanje prostorskega razvoja države. Vključuje tri medsebojno povezane prostorske sisteme – urbano, infrastrukturo in krajino. Osnovni prostorski koncept temelji na policentризmu, utemeljen na urbanih središčih različnega pomena, od mednarodnega, nacionalnega do regionalnega, ki podpirajo razvoj pripadajočih funkcionalnih območij. Podprta z infrastrukturo, imajo urbana središča ključno vlogo v uravnoteženem razvoju države kot ekonomska, trgovinska, izobraževalna, kulturna, stanovanjska in storitvena središča.

Strategija poudarja potrebo po dvigu njihove konkurenčnosti skozi izboljšave na področju podjetništva, storitev in stanovanjskih sosesk v mestih skozi urbano prenavo, ki vključuje izboljšanje pogojev za trajnostno mobilnosti ter kakovost okolja v urbanih območjih. Vsekakor pa je za uravnotežen razvoj območja, tudi trajnostne mobilnosti, potrebno in nujno vplivati na razvoj infrastrukture v celotni krajini.

Glavni cilj na področju trajnostnega urbanega razvoja v Sloveniji v obdobju 2014-2020 je povečanje konkurenčnosti in privlačnosti mest, kar je mogoče doseči z ustreznimi potmi, ki vodijo do teh. Zato je potrebno aktivnosti prednostno usmerjati v: reaktivacijo degradiranih območij in prostih, slabo izkoriščenih površin znotraj mest; celovito prenavo stanovanjskih sosesk; izboljšanje kakovosti mestnega okolja z ukrepi na področju trajnostne mobilnosti in energetske učinkovitosti; povečanje odpornosti mest na podnebne spremembe; ohranjanje in aktiviranje naravnih in kulturnih potencialov mest; aktivno vključevanje prebivalstva; povečanje zmogljivosti in usposobljenosti lokalnih skupnosti za izvajanje celovitih urbanih razvojnih projektov in urbane prenave.

Operativni program za izvajanje evropske kohezijske politike v obdobju 2014–2020 opredeljuje kot prednostni osi razvoja med drugim:

- povečanje dostopnosti do informacijsko-komunikacijskih tehnologij ter njihove uporabe in kakovosti;
- boljše stanje okolja in biotske raznovrstnosti;
- gradnja infrastrukture in ukrepi za spodbujanje trajnostne mobilnosti ter povzema celostne ukrepe za trajnostni urbani razvoj iz Partnerskega sporazuma.

Regionalni razvojni program Podravske razvojno regije 2014-2020 kot temeljni strateški in programski dokument na regionalni ravni opredeljuje prednostne cilje regionalnega razvoja tudi na področju okolja, prostora in infrastrukture. V preteklem programskem obdobju se je na tem področju veliko vlagalo, kljub temu pa še vedno ostajajo številni razvojni projekti neizvedeni.

Regionalni razvojni program v svojih opredelitvah povzema Strategijo prostorskega razvoja Slovenije, ki narekuje, da je potrebno na poselitvenih območjih usklajeno načrtovati dejavnosti. Na področju zagotavljanja večje privlačnosti mest se daje prednost urbani prenavi pred posegi na nove površine. Kot ključne regijske projekte Regionalni razvojni program opredeljuje celovito oskrbo Podravja s pitno vodo, celovito ureditev ravnanja z odpadnimi vodami, dostopnost do IKT na območju regije, trajnostno mobilnost in trajnostni turizem.

Z obravnavano investicijo prispevamo k uresničevanju prej opredeljenih strateških prioritet države in regije.

Investicija je tudi uvrščena v **Načrt razvojnih programov Občine Benedikt** za leta 2017-2020.

4. PREDSTAVITEV VARIANT

Občina Benedikt občinsko prometno infrastrukturo ureja skladno s svojimi proračunskimi možnostmi. Obravnavana odseka sta v obstoječem stanju v gramozirani izvedbi, brez ustreznega odvodnjavanja. S prometom po tako urejeni cesti se povzroča onesnaževanje okolja in objektov ob cesti, zapraševanje okolja in vozil. Vozila so tudi bolj izpostavljena eventualnim poškodbam. Cesta je estetsko neprivlačna za sicer lepo ohranjeno podeželsko okolje. Relativno prometno obremenjena cesta zahteva stalno vzdrževanje vozišča (krpanje udarnih jam), zimska služba je otežena. Vedno bolj zahtevne klimatske razmere z obilnimi padavinami dodatno uničujejo gramozirano vozišče in zahtevajo vedno večje vzdrževalne posege. Dolgoročno je tako za Občino Benedikt edino gospodarno, da obravnavano cesto ustrezno posodobi in bistveno prispeva tudi k zmanjšanju proračunskih izdatkov za redno vzdrževanje občinske prometne infrastrukture.

4.1. SCENARIJ “Z” INVESTICIJO

Po tem scenariju se izvede investicija, ki zajema rekonstrukcijo javne poti JP 704823 Drvanja – Bačkova – Froleh. Javna pot se rekonstruira v dolžini 1.530 m¹. Z rekonstrukcijo se posodobi vozišče ceste v širini 3,5 m in uredi odvodnjavanje celotnega prečnega profila.

Po tem scenariju se ustvari prihranek pri rednem vzdrževanju cestišča, ki smo ga v tem DIIP ocenili v deležu 60 % glede na povprečne stroške vzdrževanja in v deležu 20 % glede na povprečne stroške zimske službe.

4.2. SCENARIJ “BREZ” INVESTICIJE

Scenarij »brez« investicije za investitorja pomeni ohranjanje obstoječega stanja. To pomeni, da do ureditve ceste na obravnavanih odsekih ne bi prišlo.

V tem primeru bi ohranjali obstoječe neustrezno odvodnjavano in gramozirano vozišče, ki Občini Benedikt povzroča nadpovprečne stroške vzdrževanja in zimske službe. Takšno stanje bi pomenilo ohranjanja vozišča, ki je manj varno za vse udeležence v prometu, ki je potencialno nevarno okolju in vozilom in ki bistveno prispeva k manjši privlačnosti podeželskega okolja tako za prebivalce na območju, kot tudi za obiskovalce in turiste.

Ta scenarij pomeni neizkoriščeno razvojno priložnost za Občino Benedikt in ga je zato potrebno zavrniti.

5. VRSTA INVESTICIJE IN OCENA **INVESTICIJSKIH STROŠKOV**

5.1. VRSTA INVESTICIJE

Investicija zajema rekonstrukcijo javne poti JP 704823 Drvanja – Bačkova – Froleh. Javna pot se rekonstruira v dolžini 1.530 m¹. Z rekonstrukcijo se posodobi vozišče ceste v širini 3,5 m in uredi odvodnjavanje celotnega prečnega profila.

5.2. OCENA INVESTICIJSKIH **STROŠKOV**

Investicijski stroški so ocenjeni na podlagi dosedanjih izkušenj investitorja pri podobnih delih, pridobljenih predračunov in analize trga.

5.2.1. **OCENA STROŠKOV PO STALNIH CENAH**

Tabela 15: Celotni investicijski stroški po stalnih cenah, november 2017

Strošek	Brez DDV	DDV	Z DDV
Gradbena dela	122.950,93	27.049,20	150.000,13
Gradbeni nadzor	1.575,68	346,65	1.922,33
Načrti in druga projektna dokumentacija	2.413,17	530,90	2.944,07
Druge storitve in dokumentacija	1.108,41	243,85	1.352,26
Skupaj	128.048,19	28.170,60	156.218,79

Upravičene stroški so definirani v skladu z določili MGRT, določenimi za sofinanciranje investicij po 23. členu ZFO-1 v preteklem letu (ocenjujemo, da se pogoji v 2018 ne bodo spremenili).

Tabela 16: Upravičeni stroški po stalnih cenah, november 2017

Upravičeni strošek	Brez DDV	DDV	Z DDV
Gradbena dela	122.950,93	27.049,20	150.000,13
Gradbeni nadzor	1.575,68	346,65	1.922,33
Načrti in druga projektna dokumentacija	2.413,17	530,90	2.944,07
Skupaj	126.939,78	27.926,75	154.866,53

Tabela 17: Preostali stroški po stalnih cenah, november 2017

Preostali strošek	Brez DDV	DDV	Z DDV
Druge storitve in dokumentacija	1.108,41	243,85	1.352,26
Skupaj	1.108,41	243,85	1.352,26

Investicija je načrtovana za leti 2018 in 2019.

Tabela 18: Dinamika investiranja po stalnih cenah, november 2017

Strošek	Brez DDV	DDV	Z DDV	Leto 2018	Leto 2019
Gradbena dela	122.950,93	27.049,20	150.000,13		150.000,13
Gradbeni nadzor	1.575,68	346,65	1.922,33		1.922,33
Načrti in druga projektna dokumentacija	2.413,17	530,90	2.944,07	2.944,07	0,00
Druge storitve in dokumentacija	1.108,41	243,85	1.352,26	900,00	452,26
Skupaj	128.048,19	28.170,60	156.218,79	3.844,07	152.374,72

5.2.2. OCENA STROŠKOV PO TEKOČIH CENAH

Ker bo investicija trajala dlje kot eno leto smo izdelali preračun stalnih v tekoče cene. Pri tem smo upoštevali Jesensko napoved gospodarskih gibanj, ki j je objavil UMAR 21. 9. 2017.

Tabela 19: Celotni investicijski stroški po tekočih cenah

Strošek	Brez DDV	DDV	Z DDV	Leto 2018	Leto 2019
Gradbena dela	127.918,03	28.141,97	156.060,00		156.060,00
Gradbeni nadzor	1.639,34	360,66	2.000,00		2.000,00
Načrti in druga projektna dok.	2.459,02	540,98	3.000,00	3.000,00	0,00
Druge storitve in dokumentacija	1.137,70	250,30	1.388,00	900,00	488,00
Skupaj	133.154,09	29.293,91	162.448,00	3.900,00	158.548,00

Za določitev upravičenih in preostalih stroškov smo upoštevali ista izhodišča kot pri stalnih cenah.

Tabela 20: Upravičeni stroški po tekočih cenah

Strošek	Brez DDV	DDV	Z DDV	Leto 2018	Leto 2019
Gradbena dela	127.918,03	28.141,97	156.060,00		156.060,00
Gradbeni nadzor	1.639,34	360,66	2.000,00		2.000,00
Načrti in druga projektna dok.	2.459,02	540,98	3.000,00	3.000,00	0,00
Skupaj	132.016,39	29.043,61	161.060,00	3.000,00	158.060,00

Tabela 21: Preostali stroški po tekočih cenah

Strošek	Brez DDV	DDV	Z DDV	Leto 2018	Leto 2019
Druge storitve in dokumentacija	1.137,70	250,30	1.388,00	900,00	488,00
Skupaj	1.137,70	250,30	1.388,00	900,00	488,00

6. OPREDELITEV TEMELJNIH PRVIN, KI DOLOČAJO INVESTICIJO

6.1. PREDHODNA IDEJNA REŠITEV ALI ŠTUDIJA

Investicijski stroški so ocenjeni na podlagi dosedanjih izkušenj investitorja pri podobnih delih, pridobljenih predračunov in analize trga.

V nadaljevanju bo izdelana projektna dokumentacija faze PZI – Projekt za izvedbo.

6.2. OPIS LOKACIJE

Lokacija je opredeljena z Odlokom o OPN Občine Benedikt (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 27/2014).

Obravnavana cesta poteka po različnih zemljiščih znotraj k.o. 516-Drvanja. Lastništvo v fazi priprave tega DIIP še ni urejeno.

Slika 10: [Načrtovani poseg](#)



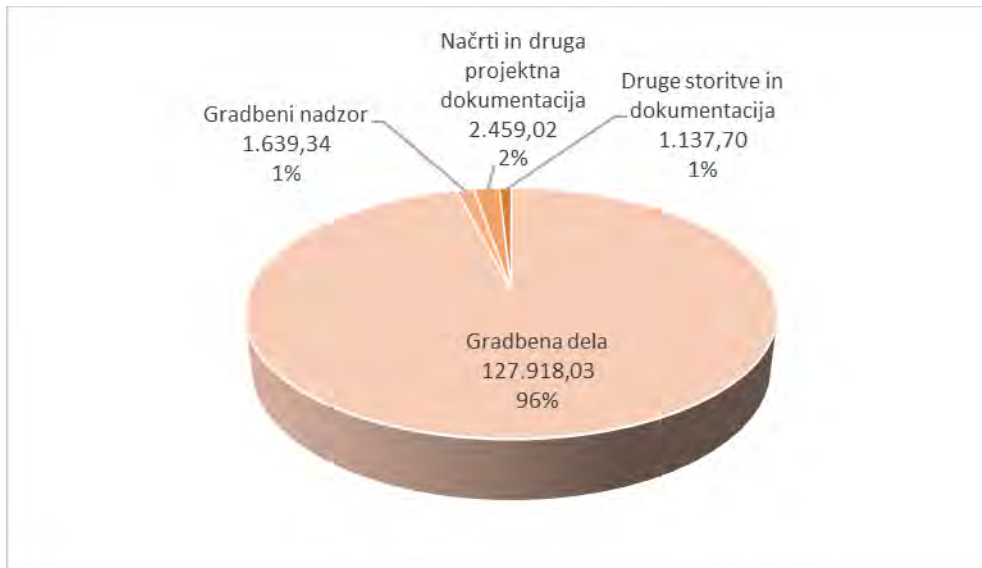
Vir: Občina Benedikt

Ob obravnavani cesti poteka TK, elektrovod in vodovod.

6.3. OKVIRNI OBSEG IN SPECIFIKACIJA INVESTICIJSKIH STROŠKOV S ČASOVNIM NAČRTOM IZVEDBE

Investicijski stroški so po tekočih cenah ocenjeni v višini 133.154,09 EUR brez DDV oziroma 162.448,00 EUR z DDV.

Slika 11: Struktura investicijskih stroškov



Investicijska dokumentacija je bila izdelana novembra 2017. Izvedba investicije je načrtovana za leti 2018 in 2019, in bo predvidoma zaključena najkasneje novembra 2019.

6.4. VARSTVO OKOLJA

Glede na predpise s področja varstva okolja je bil projekt ocenjen z vidika varstva okolja, pri čemer je investitor ugotovil:

- da negativni vplivi na območje ne bodo presegali zakonsko predpisanih vrednosti;
- da se bo med gradnjo gradbišče zavarovalo in uredilo tako, da gradnja ne bo negativno vplivala na bližnje okolice;
- da predmetni poseg ne bo povzročal erozijskih procesov;
- da se kvaliteta zraka v neposredni okolici ne bo poslabšala;
- da se emisijsko stanje hrupa v bližnji okolici ne bo poslabšalo;
- da ob rednem vzdrževanju in nadzoru izvedba projekta ne bo imela degradacijskih vplivov na kvaliteto površinskih voda, podzemne vode in tal;
- da se glede na lokacijo stanje ostalih parametrov (krajina, flora, favna, odpadki) ne bo poslabšalo v taki meri, da bi negativno vplivalo na okolje.

Negativne vplive na zrak, tla in posredno na podzemno vodo v času gradbenih del je potrebno omejiti z vrsto ukrepov, ki se morajo izvajati na celotnem območju gradbenih del in transportnih poti, kot npr.:

- z uporabo tehnično brezhibnih transportnih in gradbenih strojev,
- z optimizacijo gradbenih poti,
- z rednim čiščenjem in primernim vzdrževanjem vozniških površin (preprečevanje zapraševanja),

- z ustreznim ravnanjem z onesnaženim materialom, kot ga določajo veljavni pravilniki in druga pozitivna zakonodaja,
- z ustrežno hrambo, skladiščenjem in oddajo ter predelavo gradbenih odpadkov,
- z izvedbo gradnje izven nočnega časa, nedelj in praznikov,
- z uporabo strojev, ki prekomerno ne povzročajo hrupa,
- z izogibanjem posegov v habitat v obdobju vegetacije in razmnoževanja.

Morebitno nastali negativni vplivi na okolje bodo odpravljeni na stroške povzročitelja.

Pri načrtovanju in izvedbi investicije bodo upoštevani naslednji okoljski omilitveni ukrepi:

- učinkovitost izrabe naravnih virov (učinkovita raba vode in surovin),
- okoljska učinkovitost (uporaba kvalitetnih, okolju nenevarnih materialov, uporaba optimalnih tehnik, kontrolirano ravnanje z gradbenimi odpadki),
- trajnostna dostopnost (uporabe strojev in transportnih vozil, prijaznih okolju; optimizacija gradbenih in transportnih poti).

6.5. KADROVSKO-ORGANIZACIJSKA SHEMA S PROSTORSKO OPREDELITVIJO

Izvedbo projekta bo vodila Občina Benedikt. Investicijo bodo spremljali zaposleni Občinske uprave Občine Benedikt. Investitor bo pravočasno sprejemal vse odločitve za nemoteno izvedbo investicije.

Za nadzor nad izvedbo del bo investitor, v skladu z določili zakona, ki ureja graditev objektov, angažiral gradbeni nadzor. V skladu z določili zakona, ki ureja varstvo in zdravje pri delu, bo investitor po potrebi naročil izdelavo varnostnega načrta in angažiral koordinatorja za varstvo in zdravje pri delu.

Občinska uprava bo ob gradbenem nadzoru spremljala napredovanje investicije in bdela nad namensko in gospodarno rabo proračunskih sredstev. Imenovani bodo svoje delo opravljali v prostorih občine in na terenu (na lokaciji gradnje). Dokumentacija o investiciji se bo hranila v prostorih Občine Benedikt.

Po končani izvedbi bo občina rekonstruirano cesto upravljala in vzdrževala, kot to določa Zakon o cestah.

Za namen izvajanja investicije in kasnejšega upravljanja predmeta investicije občina ne načrtuje novih zaposlitev.

6.6. PREDVIDENI VIRI FINANCIRANJA IN DRUGI VIRI

Investitor zagotavlja zaključeno finančno konstrukcijo tako, da zagotovi potrebne finančne vire za realizacijo stroškov investicije po tekočih cenah.

Investitor pričakuje, da bo investicija sofinancirana s strani Republike Slovenije, Ministrstva za gospodarski razvoj in tehnologijo, po 23. členu Zakona o financiranju občin (ZFO-1).

Iz tega naslova Občina Benedikt za kritje upravičenih stroškov obravnavane investicije načrtuje pridobitev:

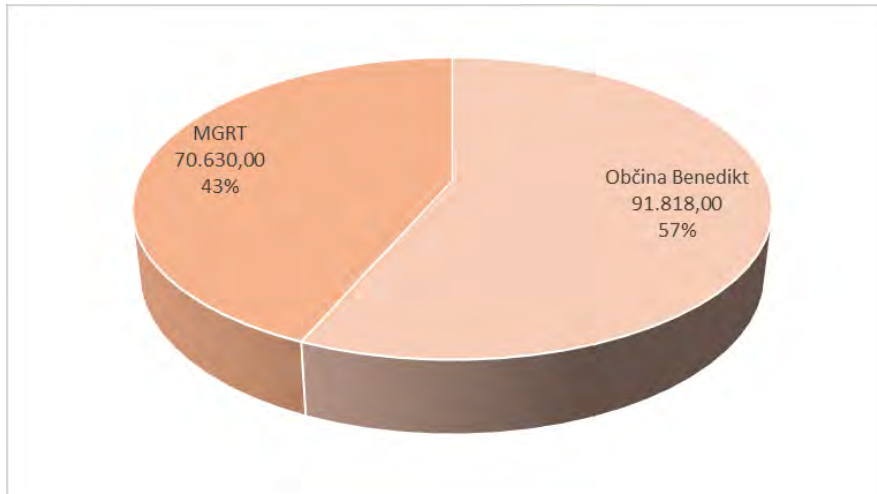
- nepovratna sredstva v višini 69.074,00 EUR in
- povratna (kreditna) sredstva v višini 46.050,00 EUR.

Vrednost investicije po tekočih cenah znaša 133.154,09 EUR brez DDV oziroma 162.448,00 EUR z DDV. Od tega so do sofinanciranja upravičeni stroški v višini 161.060,00 EUR. Glede na omejena razpoložljiva

sredstva o 23. členu ZFO, pa bo mogoče s sredstvi MGRT pokriti le del upravičenih stroškov (v skupnem znesku 115.124,00 EUR).

Vire za preostale, t.j. neupravičene stroške in razliko upravičenih stroškov, ki niso pokriti iz vira MGRT, v celoti zagotavlja investitor.

Slika 12: Viri financiranja



Občina Benedikt bo za obravnavano investicijo podala načrt prijave za koriščenje 69.074,00 EUR nepovratnih in 46.050,00 EUR povratnih sredstev. V letu 20178 bo zagotovila sredstva za plačilo investicijske in projektne dokumentacije, vsi ostali stroški bodo nastali v letu 2019.

Tabela 22: Finančna konstrukcija

Vir financiranja	Leto 2018	Leto 2019	Skupaj	Delež
Občina Benedikt	3.900,00	43.424,00	47.324,00	29,13
MGRT - nepovratna sredstva		69.074,00	69.074,00	42,52
MGRT - povratna sredstva		46.050,00	46.050,00	28,35
Skupaj	3.900,00	158.548,00	162.448,00	100,00

Povratna sredstva lahko občina vrača v 10-letnem obdobju z enoletnim moratorijem. Gre za brezobrestno posojilo, ki ne šteje v kvoto zadolževanja občine.

Tabela 23: Amortizacijski načrt odplačila povratnih sredstev

	Anuiteta 1	Anuiteta 2	Obresti	Skupaj
1	0,00	0,00	0,00	0,00
2	2.558,34	2.558,33	0,00	5.116,67
3	2.558,34	2.558,33	0,00	5.116,67
4	2.558,34	2.558,33	0,00	5.116,67
5	2.558,34	2.558,33	0,00	5.116,67
6	2.558,34	2.558,33	0,00	5.116,67
7	2.558,34	2.558,33	0,00	5.116,67
8	2.558,33	2.558,33	0,00	5.116,66
9	2.558,33	2.558,33	0,00	5.116,66
10	2.558,33	2.558,33	0,00	5.116,66
				46.050,00

6.7. INFORMACIJA O PRIČAKOVANI STOPNJI IZRABE ZMOGLJIVOSTI OZIROMA EKONOMSKI UPRAVIČENOSTI PROJEKTA

Cesta je v aktualnih razmerah relativno obremenjena. Glede na trend povečevanja prebivalstva v občini in povečevanja števila cestnih vozil ni pričakovati, da se bo obseg prometa dolgoročno zmanjševal. Nasprotno, pričakovati je, da bo sodobno urejena cesta pogosteje uporabljena s strani vseh udeležencev v prometu in da bo vplivala tudi na povečan promet s strani obiskovalcev in turistov na območju.

Uredba določa, da je za investicije, za katere izdelava Investicijskega programa (kot samostojnega dokumenta) ni potrebna, v DIIP potrebno izdelati še:

- analizo stroškov in koristi, skupaj s predstavitvijo tistih stroškov in koristi, ki jih ni mogoče izraziti v denarnih enotah in/ali analizo stroškovne učinkovitosti za posamezne variante;
- obravnava variant na način iz drugega odstavka 12. člena te uredbe in predstavitev optimalne variante, ki temelji na dokumentaciji iz 13. člena te uredbe;
- prikaz rezultatov ocenjevanja z utemeljitvijo upravičenosti investicijskega projekta.

6.7.1. ANALIZO STROŠKOV IN KORISTI

Predpostavke finančne analize:

- strošek investicije: 128.048,19 EUR brez DDV oziroma 156.218,79 EUR z DDV;
- življenjska doba ceste je 25 let; za prvo leto življenjske dobe smo šteli leto 2018 (ocenjuje se, da bo naložba predana v upravljanje decembra 2019);
- ostanek vrednosti ob koncu življenjske dobe (l. 2042) smo izračunali v višini 40.944,95 EUR;
- finančnih prihodkov iz naslove te investicije ne bo;
- operativni stroški upravljanja so ocenjeni, kot sledi:
 - stroški tekočega vzdrževanja ceste v sorazmernem deležu stroškov vzdrževanja javnih poti po proračunu 2017, zmanjšani za predvideni 60 % prihranek (letno 942,65 EUR);
 - stroški zimske službe ceste v sorazmernem deležu stroškov zimske službe javnih poti po proračunu 2017, zmanjšani za predvideni 20 % prihranek (letno 455,37 EUR);
 - stroški investicijskega vzdrževanja od leta 2021 dalje, v nominalnem znesku 1.000,00 EUR vsako tretje leto;
- diskontna stopnja je 4 %.

Tabela 24: Tabela denarnega toka

	Leto	Investicijski stroški	Operativni stroški	Prihodki	Ostanek vrednosti	Neto denarni tok
0	2017		0,00	0,00		0,00
1	2018	3.844,07	0,00	0,00		-3.844,07
2	2019	152.374,72	116,50	0,00		-152.491,22
3	2020		1.398,03	0,00		-1.398,03
4	2021		1.398,03	0,00		-1.398,03
5	2022		2.398,03	0,00		-2.398,03
6	2023		1.398,03	0,00		-1.398,03
7	2024		1.398,03	0,00		-1.398,03
8	2025		2.398,03	0,00		-2.398,03
9	2026		1.398,03	0,00		-1.398,03
10	2027		1.398,03	0,00		-1.398,03
11	2028		2.398,03	0,00		-2.398,03
12	2029		1.398,03	0,00		-1.398,03

	Leto	Investicijski stroški	Operativni stroški	Prihodki	Ostane vrednosti	Neto denarni tok
13	2030		1.398,03	0,00		-1.398,03
14	2031		2.398,03	0,00		-2.398,03
15	2032		1.398,03	0,00		-1.398,03
16	2033		1.398,03	0,00		-1.398,03
17	2034		2.398,03	0,00		-2.398,03
18	2035		1.398,03	0,00		-1.398,03
19	2036		1.398,03	0,00		-1.398,03
20	2037		2.398,03	0,00		-2.398,03
21	2038		1.398,03	0,00		-1.398,03
22	2039		1.398,03	0,00		-1.398,03
23	2040		2.398,03	0,00		-2.398,03
24	2041		1.398,03	0,00		-1.398,03
25	2042		1.398,03	0,00	40.944,95	39.546,92
	Skupaj	156.218,79	39.271,16	0,00	40.944,95	-154.545,00

Tabela 25: Tabela diskontiranega denarnega toka

	Leto	Investicijski stroški	Operativni stroški	Prihodki	Ostane vrednosti	Neto denarni tok
0	2017	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1	2018	3.696,22	0,00	0,00	0,00	-3.696,22
2	2019	140.878,99	107,71	0,00	0,00	-140.986,71
3	2020	0,00	1.242,84	0,00	0,00	-1.242,84
4	2021	0,00	1.195,04	0,00	0,00	-1.195,04
5	2022	0,00	1.971,00	0,00	0,00	-1.971,00
6	2023	0,00	1.104,88	0,00	0,00	-1.104,88
7	2024	0,00	1.062,39	0,00	0,00	-1.062,39
8	2025	0,00	1.752,22	0,00	0,00	-1.752,22
9	2026	0,00	982,24	0,00	0,00	-982,24
10	2027	0,00	944,46	0,00	0,00	-944,46
11	2028	0,00	1.557,71	0,00	0,00	-1.557,71
12	2029	0,00	873,20	0,00	0,00	-873,20
13	2030	0,00	839,62	0,00	0,00	-839,62
14	2031	0,00	1.384,80	0,00	0,00	-1.384,80
15	2032	0,00	776,28	0,00	0,00	-776,28
16	2033	0,00	746,42	0,00	0,00	-746,42
17	2034	0,00	1.231,08	0,00	0,00	-1.231,08
18	2035	0,00	690,11	0,00	0,00	-690,11
19	2036	0,00	663,56	0,00	0,00	-663,56
20	2037	0,00	1.094,43	0,00	0,00	-1.094,43
21	2038	0,00	613,50	0,00	0,00	-613,50
22	2039	0,00	589,91	0,00	0,00	-589,91
23	2040	0,00	972,94	0,00	0,00	-972,94
24	2041	0,00	545,40	0,00	0,00	-545,40
25	2042	0,00	524,42	0,00	15.359,14	14.834,71
	Skupaj	144.575,22	23.466,17	0,00	15.359,14	-152.682,25

Rezultati finančne analize:

- neto sedanja vrednost je negativna in znaša -152.682,25 EUR;
- finančna interna stopnja donosnosti je negativna in znaša -8,01 %;
- investicija iz finančnega vidika ni donosna, zato zanjo interesa zasebnega kapitala ni pričakovati.

Predpostavke ekonomske analize:

- pri naložbenih stroških smo upoštevali konverzijski faktor v višini 0,7049 in jih očistili davka na dodano vrednost ter drugih davkov in prispevkov. Ta konverzijski davek smo določili na osnovi ocene o strukturi investicije; ocenili smo, da investicija vključuje 65 % materiala in 35 % delovne sile. V stroških delovne sile je 40% davkov in prispevkov. Delež davkov in prispevkov v celoti je $0,35 \times 0,4 \times 0,8197 = 0,1148$. Stroških materiala vsebujejo 22 % DDV ($100 / 1,22 = 0,8197$). Konverzijski faktor = $0,8197 - 0,1148 = 0,7049$.
- ostanek vrednosti smo določili kot neodpisano vrednost davkov in prispevkov očiščene naložbene vrednosti;
- koristi smo ocenili, kot sledi:
 - regijski vpliv: ocenili smo, da bo vsaj 50 % del izvedenih z domačimi izvajalci;
 - preprečeno odseljevanje: to korist smo ocenili v višini 40 % BDP na prebivalca za Podravsko regijo (po zadnjem objavljenem podatku – I. 2015).
- operativne stroške smo upoštevali kot v finančni analizi in jih zmanjšali za 22 % DDV;
- diskontna stopnja je 4 %.

Tabela 26: Tabela očiščenih vrednosti stroškov in koristi

	Leto	Investicijski stroški	Operativni stroški	Prihodki in koristi	Ostanek vrednosti	Razlika (koristi-stroški)
0	2017	0,00	0,00	0,00		0,00
1	2018	2.709,75	0,00	1.575,44		-1.134,32
2	2019	109.206,96	95,49	68.631,06		-40.671,40
3	2020	0,00	1.145,92	6.182,40		5.036,48
4	2021	0,00	1.145,92	6.182,40		5.036,48
5	2022	0,00	1.965,60	6.182,40		4.216,80
6	2023	0,00	1.145,92	6.182,40		5.036,48
7	2024	0,00	1.145,92	6.182,40		5.036,48
8	2025	0,00	1.965,60	6.182,40		4.216,80
9	2026	0,00	1.145,92	6.182,40		5.036,48
10	2027	0,00	1.145,92	6.182,40		5.036,48
11	2028	0,00	1.965,60	6.182,40		4.216,80
12	2029	0,00	1.145,92	6.182,40		5.036,48
13	2030	0,00	1.145,92	6.182,40		5.036,48
14	2031	0,00	1.965,60	6.182,40		4.216,80
15	2032	0,00	1.145,92	6.182,40		5.036,48
16	2033	0,00	1.145,92	6.182,40		5.036,48
17	2034	0,00	1.965,60	6.182,40		4.216,80
18	2035	0,00	1.145,92	6.182,40		5.036,48
19	2036	0,00	1.145,92	6.182,40		5.036,48
20	2037	0,00	1.965,60	6.182,40		4.216,80
21	2038	0,00	1.145,92	6.182,40		5.036,48
22	2039	0,00	1.145,92	6.182,40		5.036,48
23	2040	0,00	1.965,60	6.182,40		4.216,80
24	2041	0,00	1.145,92	6.182,40		5.036,48
25	2042	0,00	1.145,92	6.182,40	28.862,83	33.899,31
	Skupaj	111.916,72	32.189,47	212.401,69	28.862,83	97.158,34

Tabela 27: Diskontirana tabela stroškov in koristi

	Leto	Investicijski stroški	Operativni stroški	Prihodki in koristi	Ostanek vrednosti	Razlika (koristi-stroški)
0	2017	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1	2018	2.605,53	0,00	1.514,84	0,00	-1.090,69
2	2019	100.967,98	88,29	63.453,27	0,00	-37.603,00
3	2020	0,00	1.018,72	5.496,13	0,00	4.477,41
4	2021	0,00	979,54	5.284,74	0,00	4.305,20
5	2022	0,00	1.615,58	5.081,48	0,00	3.465,90
6	2023	0,00	905,64	4.886,04	0,00	3.980,40
7	2024	0,00	870,81	4.698,12	0,00	3.827,31
8	2025	0,00	1.436,24	4.517,42	0,00	3.081,18
9	2026	0,00	805,11	4.343,67	0,00	3.538,56
10	2027	0,00	774,15	4.176,61	0,00	3.402,46
11	2028	0,00	1.276,81	4.015,97	0,00	2.739,15
12	2029	0,00	715,74	3.861,51	0,00	3.145,77
13	2030	0,00	688,21	3.712,99	0,00	3.024,78
14	2031	0,00	1.135,08	3.570,18	0,00	2.435,10
15	2032	0,00	636,29	3.432,87	0,00	2.796,58
16	2033	0,00	611,82	3.300,83	0,00	2.689,02
17	2034	0,00	1.009,08	3.173,88	0,00	2.164,79
18	2035	0,00	565,66	3.051,81	0,00	2.486,15
19	2036	0,00	543,90	2.934,43	0,00	2.390,52
20	2037	0,00	897,07	2.821,57	0,00	1.924,49
21	2038	0,00	502,87	2.713,04	0,00	2.210,17
22	2039	0,00	483,53	2.608,70	0,00	2.125,17
23	2040	0,00	797,49	2.508,36	0,00	1.710,87
24	2041	0,00	447,05	2.411,89	0,00	1.964,84
25	2042	0,00	429,86	2.319,12	10.826,93	12.716,20
	Skupaj	103.573,51	19.234,57	149.889,47	10.826,93	37.908,33

Rezultati ekonomske analize:

- neto sedanja vrednost znaša 37.908,33 EUR;
- ekonomska interna stopnja donosnosti znaša 11,10 % in presega diskontno stopnjo;
- investicija je ekonomsko upravičena in družbeno sprejemljiva.

6.7.2. OBRAVNAVA VARIANT IN UPRAVIČENOST INVESTICIJSKEGA PROJEKTA

V scenariju »z« investicijo smo v izbrani varianti ugotovili naslednje rezultate CBA analize:

- finančna neto sedanja vrednost je negativna in znaša -152.682,25 EUR;
- ekonomska interna stopnja donosnosti znaša 11,10 % in presega splošno diskontno stopnjo;
- investicija je finančno nedonosna;
- investicija je ekonomsko upravičena in družbeno sprejemljiva.

V scenariju »brez« investicije bi morali v CBA analizi upoštevati naslednja izhodišča:

- ni investicijskih stroškov in ostanka vrednosti;

- ni prihodkov;
- operativni stroški za 40 % presegajo povprečne stroške vzdrževanja iz zimske službe;
- ni koristi oziroma je škoda, zaradi odseljavanja prebivalstva.

V scenariju »brez« investicije je dodatno potrebno upoštevati, da določenih škod, povezanih z morebitnimi nesrečami zaradi nevarnega cestišča in nepriljubljivega okolja za prebivalce in obiskovalce (tudi turiste) ni mogoče finančno ovrednotiti.

Scenarij »brez« investicije tako s finančnega kot ekonomskega vidika ni upravičen in je družbeno nesprejemljiv.

7. NADALJNJA PRIPRAVA DOKUMENTACIJE **S ČASOVNIM NAČRTOM**

Glede na vrednost investicije, ki ne dosega 500.000 EUR, v skladu z 4. členom Uredbe druge investicijske dokumentacije ni potrebno pripravljati. Za tak obseg investicije zadošča ta DIIP.

V nadaljevanju se izvede projektne dokumentacije faze PZI.

V fazi izvajanja del se bo ugotavljala potreba po izdelavi varnostnega načrta.

Druga dokumentacija za to investicijo ni potrebna in se ne pripravlja. Po izbiri izvajalca in ugotovitvi dejanskih naložbenih stroškov bo investitor v smislu 6. člena Uredbe ugotavljal potrebo po morebitni spremembi tega DIIP.



OBČINA BENEDIKT

Občinski svet

Čolnikov trg 5, 2234 BENEDIKT

tel.: 02 703 60 80, telefaks: 02 703 60 81

e-pošta: obcina@benedikt.si

12

Številka: 37108-016/2017-5

Datum: 7. november 2017

SKLEP

o potrditvi Dokumenta identifikacije investicijskega projekta za investicijo »Rekonstrukcija dela JP 704761 (Štajngrova – Špandl)«

PREDLAGATELJ: Župan Občine Benedikt

GRADIVO PRIPRAVIL: Razvojna agencija Slovenske gorice d.o.o. in
Občinska uprava Občine Benedikt

POROČEVALEC: Andreja LORBER, Direktorica Občinske uprave

PREDLOG SKLEPA:

Na podlagi Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/2011-UPB, 14/2013 – popr., 101/2013, 55/2015 – ZfisP in 96/2015 – ZIPRS1617), Uredbe o dokumentih razvojnega načrtovanja in postopkih za pripravo predloga državnega proračuna in proračunov samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 54/2010), Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS št. 60/2006, 54/2010 in 27/2016) in 14. člena Statuta Občine Benedikt (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 14/2011) se sprejme Sklep o potrditvi Dokumenta identifikacije investicijskega projekta za investicijo »Rekonstrukcija dela JP 704761 (Štajngrova - Špandl)«, kot je predložen.



Občina Benedikt

Čolnikov trg 5, 2234 BENEDIKT
tel.: 02 703 60 80; faks: 02 703 60 81

SKLEP

o potrditvi Dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP)

Investitor: **OBČINA BENEDIKT**
Naslov: **Čolnikov trg 5**
Pošta: **2234 Benedikt**

Številka: 37108-016/2017-

Datum: _____

Na podlagi Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/2011-UPB, 14/2013 – popr., 101/2013, 55/2015 – ZfisP in 96/2015 – ZIPRS1617), Uredbe o dokumentih razvojnega načrtovanja in postopkih za pripravo predloga državnega proračuna in proračunov samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 54/10), Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS št. 60/06, 54/10 in 27/2016) in Statuta Občine Benedikt (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 14/2011), je Občinski svet Občina Benedikt na _____ redni seji dne _____ sprejel:

1. Potrdi se Dokument identifikacije investicijskega projekta (DIIP) za investicijo »REKONSTRUKCIJA DELA JP 704871 (ŠTAJNGROVA - ŠPANDL), ki ga je izdelala: RAZVOJNA AGENCIJA SLOVENSKE GORICE d.o.o., Trg osvoboditve 9, 2230 LENART, dne 7.11.2017.

2. V NRP proračuna občine se **uvrsti nova naložba**.

3. Odobri se izdelava investicijske dokumentacije in izvedba investicije.

(Občina bo za projekt vložila načrt porabe koriščenja sredstev na osnovi 23. člena Zakona o financiranju občin (ZFO-1), na osnovi izračunanih deležev razpoložljivih sredstev občin za sofinanciranje občinskih investicij v letih 2017 in 2018, št. 4100-1/2017/2 z dne 7.2.2017, objavljenih na spletni strani Ministrstva za gospodarski razvoj in tehnologijo.)

Skladno z DIIP-om in načrtom porabe je finančna konstrukcija naložbe sledeča:

4. Vrednost investicije po stalnih cenah z vključenim DDV znaša 18.500,00 EUR , brez DDV 15.163,93 EUR in se bo izvajala skladno s časovnim načrtom od 1.1.2018 do 31.12.2018.

5. Vire za financiranje zagotavljajo:

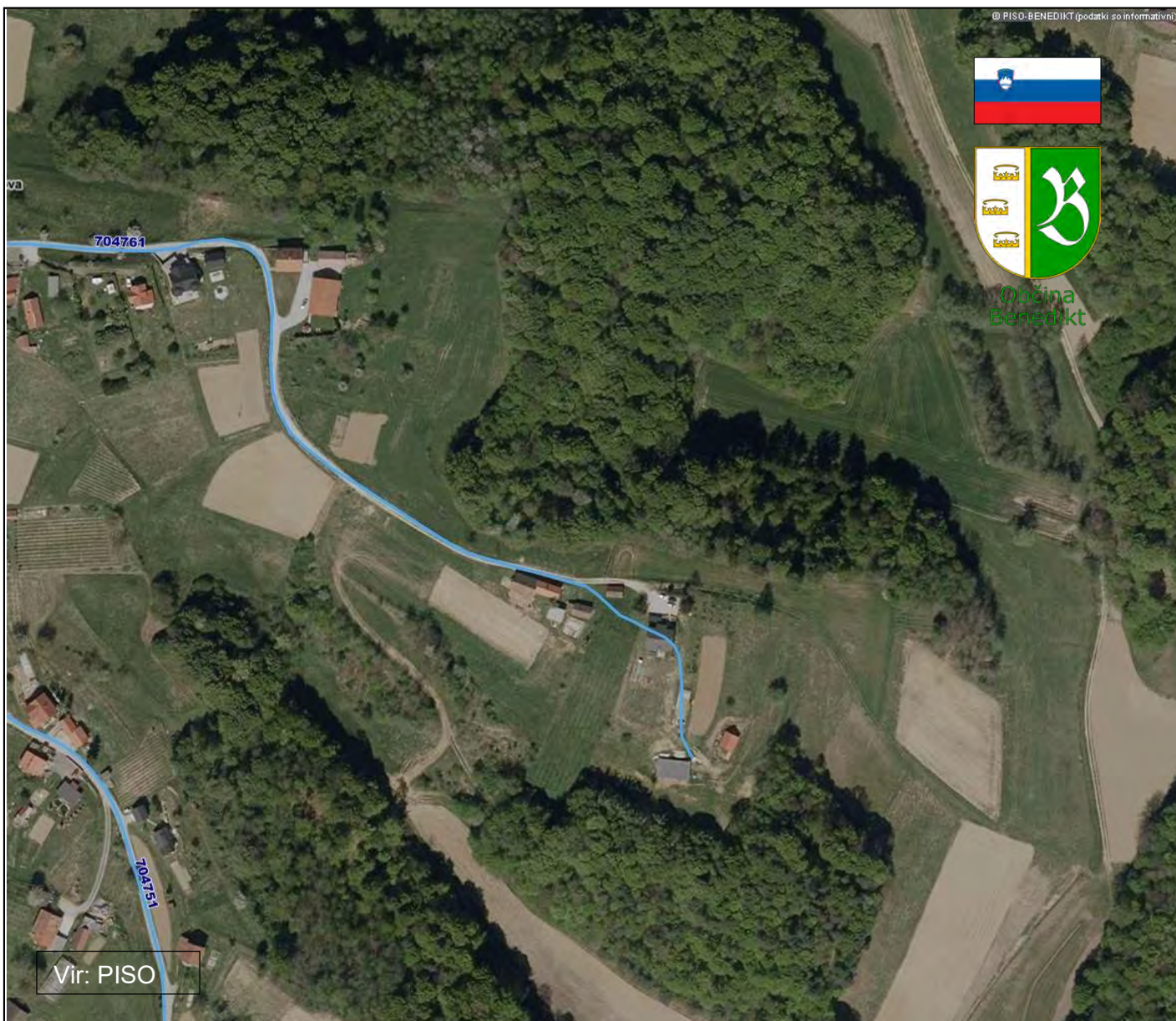
- Lastna finančna sredstva v znesku 18.500,00 EUR.

6. Občinski svet Občine Benedikt pooblašča župana, da potrjuje morebitne spremembe in dopolnitve tega Dokumenta identifikacije investicijskega projekta.

Ime in priimek odgovorne osebe: Milan GUMZAR

žig

podpis



REKONSTRUKCIJA JAVNE POTI JP **704761 (ŠTAJNGROVA – ŠPANDL)**

DOKUMENT IDENTIFIKACIJE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA (poenostavljena oblika)

Izdelan v skladu z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ, Uradni list RS, št. 60/06, 54/10 in 27/16



Razvojna agencija Slovenske gorice

Lenart, 7. 11. 2017
Verzija 1.1



KAZALO

1. Uvod.....	2
1.1. Navedba investitorja	3
1.2. Navedba izdelovalcev investicijske dokumentacije	4
1.3. Navedba upravljavca	4
1.4. Odgovorni za pripravo in nadzor nad pripravo dokumentacije.....	5
2. Analiza stanja z opisom razlogov za investicijsko namero	6
2.1. Analiza stanja za Podravsko regijo	6
2.2. Analiza stanja za Občino Benedikt.....	9
2.3. Stanje prometne infrastrukture v občini Benedikt	13
2.4. Razlogi za investicijsko namero	16
3. Opredelitev razvojnih možnosti in ciljev investicije ter preveritev usklajenosti z razvojnimi strategijami in politikami.....	18
3.1. Opredelitev razvojnih možnosti in ciljev investicije	18
3.2. Preveritev usklajenosti z razvojnimi strategijami in politikami.....	18
4. Predstavitev variant	20
4.1. Scenarij “z” investicijo	20
4.2. Scenarij “brez” investicije	20
5. Vrsta investicije in ocena investicijskih stroškov.....	21
5.1. Vrsta investicije.....	21
5.2. Ocena investicijskih stroškov	21
6. Opredelitev temeljnih prvin, ki določajo investicijo.....	22
6.1. Predhodna idejna rešitev ali študija	22
6.2. Opis lokacije	22
6.3. Okvirni obseg in specifikacija investicijskih stroškov s časovnim načrtom izvedbe	23
6.4. Varstvo okolja	23
6.5. Kadrovsko-organizacijska shema s prostorsko opredelitvijo	24
6.6. Predvideni viri financiranja in drugi viri	24
6.7. Informacija o pričakovani stopnji izrabe zmogljivosti oziroma ekonomski upravičenosti projekta	
25	
6.7.1. Analizo stroškov in koristi.....	25
6.7.2. Obravnava variant in upravičenost investicijskega projekta	27
7. Nadaljnja priprava dokumentacije s časovnim načrtom.....	28



1. UVOD

Uredba o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ, Uradni list RS, št. 60/2006, 54/2010 in 27/2016 (v nadaljevanju: Uredba), v svojem 11. členu določa, da Dokument identifikacije investicijskega projekta (v nadaljevanju: DIIP) vsebuje podatke, potrebne za določitev investicijske namere in njenih ciljev v obliki funkcionalnih zahtev, ki jih bo morala investicija izpolnjevati. DIIP vsebuje opise tehničnih, tehnoloških ali drugih prvin predlaganih rešitev in je podlaga za odločanje o nadaljnji izdelavi investicijske dokumentacije oziroma nadaljevanju investicije.

Pri izdelavi DIIP je za ocenjevanje treba smiselno uporabiti naslednje metodološke osnove:

- Določitev ciljev:
 - o cilji se določijo na podlagi predhodno izvedenih analiz, evidentiranja potreb in možnosti ter načinov njihovega uresničevanja,
 - o cilji morajo biti usklajeni s strategijami, nacionalnimi programi, programi Skupnosti ter zakoni in opredeljeni tako, da je mogoče ugotavljati in preverjati njihovo uresničevanje,
 - o cilji morajo biti določeni tako, da je mogoče identificirati ekonomične in izvedljive različice za njihovo izvedbo.
- Priprava predlogov scenarijev za uresničevanje ciljev:
 - o scenariji se med seboj lahko razlikujejo po različnih mogočih lokacijah, tehnično-tehnoloških rešitvah, obsegu, virih in načinih financiranja, rokih in dinamiki izvedbe, rezultatih in drugih pomembnejših delih investicije,
 - o upoštevajo se tudi scenariji, ki so posledica vsebinskih razlik pri oddaji del ali načinov financiranja (na primer fazna gradnja, koncesije in druge oblike javno-zasebnega partnerstva),
 - o za presojo izvedljivosti ciljev investicije se pričakovani učinki za projekt predstavijo najmanj s primerjavami stroškov in koristi v pogojih »z« investicijo ter izhodiščnega scenarija »brez« investicije in/ali minimalni scenarij z upoštevanjem delnih izboljšav.
- Opredelitev vrednostnega in fizičnega obsega stroškov in koristi vsakega scenarija:
 - o v ovrednotenje so vključeni stroški in koristi posameznih udeležencev v celotnem projektnem ciklu,
 - o ocena količin temelji na predpisani dokumentaciji (predhodne idejne rešitve in študije, projektna in tehnično-tehnološka dokumentacija, standardi in normativi dejavnosti, prostorski akti in druge osnove),
 - o stroški in koristi, ki jih upoštevamo pri ocenjevanju v ekonomski dobi investicije, so: investicijski stroški, investicijsko in tekoče vzdrževanje, stroški obratovanja ter koristi, ki jih lahko izrazimo v denarju in nedenske koristi (posredne in neposredne); stroški in koristi se ugotavljajo v finančni in ekonomski analizi po statični (za reprezentativno leto v ekonomski dobi) in dinamični metodi (za celotno ekonomsko dobo investicije) v obdobju, v katerem pričakujemo njihov nastanek,
 - o izhodiščni podatki morajo biti usklajeni s podatki, s katerimi razpolagajo ali jih objavljajo nosilci javnih pooblastil,
 - o predpostavke za projekcije morajo biti utemeljene in verodostojne,
 - o vsi stroški in koristi, ki so izraženi v denarju, se obravnavajo na primerljivih osnovah (stalne cene, diskontiranje),
 - o vsak scenarij vsebuje izračun finančnih, ekonomskih in drugih kazalnikov učinkovitosti investicij ter opis rezultatov na podlagi meril, ki jih ni mogoče izraziti v denarju,
 - o pri ocenjevanju investicijskih projektov se uporablja splošna, 4 % diskontna stopnja.
- Ugotavljanje občutljivosti variant:
 - o z analizo občutljivosti se opredeli kritične parametre investicijskega projekta, pri katerih so projekcije manj zanesljive, in sicer po vrstnem redu vplivanja na končni rezultat investicije oziroma po stopnjah tveganja (z analizo tveganja), ter
 - o izkaže ugotovitve analize o mogočih vplivih na pričakovan končni rezultat oziroma o mogočih odmikih od projekcij.


- Izbor najboljšega scenarija in predstavitev izsledkov:
 - o vsak scenarij je treba presoati tudi z vidika najpomembnejših omejitvenih dejavnikov (finančnih, zakonskih, regionalnih, okoljevarstvenih, institucionalnih in drugih dejavnikov),
 - o pri predstavitvi izsledkov morajo biti navedeni cilji, opis obravnavanih scenarijev, primerjava scenarijev, razlogi za izbiro najboljšega (optimalnega) scenarija ter način ocenjevanja izbire najboljšega scenarija.

Vrednost obravnavane investicije znaša 18.500,00 EUR z DDV (stalne cene z DDV, november 2017). V skladu s 4. členom Uredbe je potrebno za investicijske projekte pod 100.000 eurov pripraviti DIIP, v katerem se vsebina investicijske dokumentacije lahko ustrezno prilagodi (poenostavi), vendar mora vsebovati vse ključne prvine, potrebne za odločanje o investiciji in zagotavljanje spremljanja učinkov.

1.1. NAVEDBA INVESTITORJA

Investitor obravnavanega investicijskega projekta je Občina Benedikt.

Tabela 1: Osnovni podatki o investitorju

INVESTITOR	
Naziv:	 OBČINA BENEDIKT
Naslov:	Čolnikov trg 5, 2234 Benedikt
Odgovorna oseba:	Milan Gumzar, župan
Telefon:	02/ 703 60 80
Telefaks:	02/ 703 60 81
Uradni elektronski naslov:	obcina@benedikt.si
Uradna spletna stran:	http:// www.benedikt.si
Davčna številka:	SI 77399935
Matična številka:	1332139000
Šifra dejavnosti:	84.110 (Splošna dej. javne uprave)
IBAN:	SI56 0110 0010 0014 890 (UJP)
Žig:	Podpis odgovorne osebe:

Občina Benedikt je samoupravna lokalna skupnost, ustanovljena na osnovi Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o ustanovitvi občin ter določitvi njihovih območij (Uradni list RS, št. 56/98). Občina Benedikt je nastala z odcepitvijo od občine Lenart, s svojim delovanjem je začela s 1. 1. 1999.

Občino sestavlja 13 naselij: Benedikt, Drvanja, Ihova, Ločki Vrh, Negovski Vrh, Obrat, Spodnja Bačkova, Spodnja Ročica, Stara Gora, Sveti Trije Kralji v Slovenskih goricah, Štajngrova, Trotkova in Trstenik.


Projekt, ki je predmet tega DIIP se bo izvajal na območju naselja Štajngrova.

1.2. NAVEDBA IZDELOVALCEV INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE

Za izdelavo investicijske dokumentacije investicije je odgovorna Občinska uprava Občine Benedikt.

Izdelovalec DIIP je Razvojna agencija Slovenske gorice d.o.o. (krajše: RASG).

Tabela 2: Osnovni podatki o izdelovalcu investicijske dokumentacije

IZDELOVALEC DOKUMENTA IDENTIFIKACIJE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA	
Naziv:	 RAZVOJNA AGENCIJA SLOVENSKE GORICE, d.o.o.
Naslov:	Trg osvoboditve 9, 2230 Lenart v Slovenskih goricah
Odgovorna oseba:	Tanja Vintar, direktorica
Elektronski naslov:	rasg@rasg.si
Uradna spletna stran:	http://www.rasg.si
Davčna številka:	SI89110528
Matična številka:	2333813000
Šifra dejavnosti:	70.220 Drugo podjetniško in poslovno svetovanje
Transakcijski račun:	19100-0010160610 (DBS d.d.)
Žig:	Podpis odgovorne osebe 

RASG je ustanovljena l. 2007 in je območna razvojna agencija Območnega razvojnega partnerstva Slovenske gorice, v katerem je aktivni partner tudi Občina Benedikt.

1.3. NAVEDBA UPRAVLJAVCA

V skladu z 11. členom Odloka o občinskih cestah v Občini Benedikt (Uradni list RS, št. 82/1999) z občinskimi cestami, ki so javno dobro v lasti občine, upravlja Občina Benedikt. Upravljavec predmeta investicije, ki ga obravnava ta DIIP, je Občina Benedikt.

Tabela 3: Osnovni podatki o bodočem upravljavcu

UPRAVLJAVEC	
Naziv:	Občina Benedikt
Naslov:	Čolnikov trg 5, 2234 Benedikt
Odgovorna oseba:	Milan Gumzar, župan
Žig:	Podpis odgovorne osebe:

Ostali podatki o Občini Benedikt so razvidni iz tabele 1.

Vzdrževanje občinskih cest in drugih prometnih površin v Občini Benedikt izvaja koncesionar, skladno z Odlokom o načinu opravljanja lokalne gospodarske javne službe vzdrževanja občinskih javnih cest in drugih prometnih površin v občini Benedikt (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 7/2015) in Odlokom o

predmetu in pogojih za podelitev koncesije za opravljanje lokalne gospodarske javne službe vzdrževanja občinskih javnih cest in drugih prometnih površin v občini Benedikt (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 12/2015).

1.4. ODGOVORNI ZA PRIPRAVO IN NADZOR NAD PRIPRAVO DOKUMENTACIJE

Za pripravo in nadzor nad pripravo ustrezne investicijske ter projektne in druge dokumentacije za operacijo je odgovorna Občinska uprava Občine Benedikt, v okviru nje pa direktorica občinske uprave.

Tabela 4: Osnovni podatki o odgovornih za pripravo in nadzor nad pripravo dokumentacije

ODGOVORNI ZA PRIPRAVO IN NADZOR NAD PRIPRAVO DOKUMENTACIJE	
Naziv:	Občinska uprava Občine Benedikt
Naslov:	Čolnikov trg 5, 2234 Benedikt
Odgovorna oseba:	Andreja Lorber, direktorica
Kontaktna oseba:	Andreja Lorber, direktorica
Telefon:	02/ 703 60 89, 031/ 646 855
Telefaks:	02/ 703 60 81
Uradni e-naslov:	andreja.lorber@benedikt.si
Žig:	Podpis odgovorne osebe:

2. ANALIZA STANJA Z OPISOM RAZLOGOV ZA INVESTICIJSKO NAMERO

2.1. ANALIZA STANJA ZA PODRAVSKO REGIJO

Občina Benedikt je locirana znotraj Podravske statistične oz. razvojne regije, ki sodi v kohezijsko regijo Vzhodna Slovenija.

Podravska statistična regija s površino 2.170 km² obsega 10,7 % slovenskega ozemlja in je peta največja slovenska statistična regija. Regija na svoji zahodni strani meji na Koroško in Savinjsko regijo, na svoji vzhodni strani pa s Pomursko regijo. Na severu meji na Republiko Avstrijo, na jugu pa na Republiko Hrvaško.

Slika 1: [Umestitev Podravske regije v prostoru Republike Slovenije](#)



Vir: http://www.delo.si/assets/delo_v3/img/blank.png

Regija na svoji zahodni strani meji na Koroško in Savinjsko regijo, na svoji vzhodni strani pa s Pomursko regijo. Na severu meji na Republiko Avstrijo, na jugu pa na Republiko Hrvaško. Regijo sestavlja 41 občin, in sicer: (1) **Benedikt**, (2) Cerkevjak, (3) Cirkulane, (4) Destričnik, (5) Dornava, (6) Duplek, (7) Gorišnica, (8) Hajdina, (9) Hoče – Slivnica, (10) Juršinci, (11) Kidričevo, (12) Kungota, (13) Lenart, (14) Lovrenc na Pohorju, (15) Majšperk, (16) Makole, (17) Maribor, (18) Markovci, (19) Miklavž na Dravskem polju, (20) Oplotnica, (21) Ormož, (22) Pesnica, (23) Podlehnik, (24) Poljčane, (25) Ptuj, (26) Rače – Fram, (27) Ruše, (28) Selnica ob Dravi, (29) Slovenska Bistrica, (30) Središče ob Dravi, (31) Starše, (32) Sveta Ana, (33) Sveta Trojica v Slovenskih goricah, (34) Sveti Andraž v Slovenskih goricah, (35) Sveti Jurij v Slovenskih goricah, (36) Sveti Tomaž, (37) Šentilj, (38) Trnovska vas, (39) Videm, (40) Zavrč in (41) Žetale.

Regijo sestavlja 678 naselij. V regiji je po podatkih Statističnega urada RS na dan 1. 1. 2017 živel 322.043 prebivalcev. Delež prebivalstva v strukturi prebivalstva Republike Slovenije konstantno upada.

Tabela 5: Prebivalstvo v Podravski regiji 2004–2017 (na dan 1. 1.)

Leto	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Slovenija	1.996.433	1.997.590	2.003.358	2.010.377	2.025.866	2.032.362	2.046.976
Podravska reg.	319.426	319.114	319.235	319.706	321.781	322.900	323.343
Delež	16,00	15,97	15,93	15,90	15,88	15,89	15,79

Leto	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Slovenija	2.050.189	2.055.496	2.058.821	2.061.085	2.062.874	2.064.188	2.065.895
Podravska reg.	323.119	323.534	323.238	323.328	323.356	321.493	322.043
Delež	15,76	15,74	15,70	15,69	15,68	15,57	15,59

Vir: Statistični urad Republike Slovenije

Gostota prebivalstva v Podravski statistični regiji močno presega slovensko povprečje.

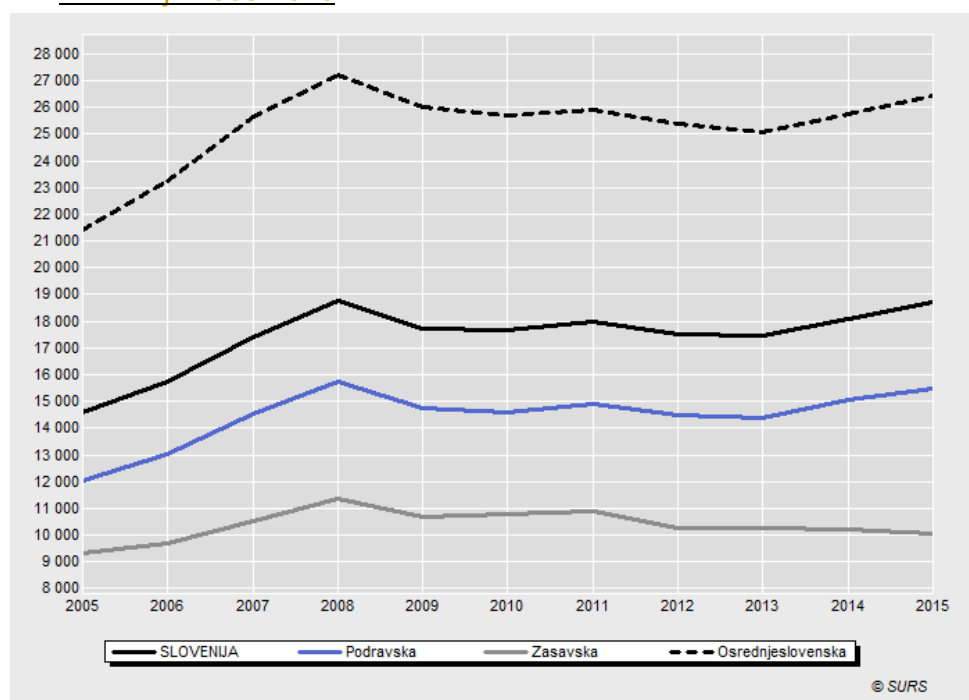
Tabela 6: Gostota prebivalstva v Podravski regiji (na dan 1.1.2017)

	Površina v km ²	Št. preb. v 2016	Preb./km ²
Slovenija	20.273	2.065.895	101,9
Podravska regija	2.170	322.043	148,4

Vir: Statistični urad Republike Slovenije

Gre za regijo z velikimi razvojnimi problemi, v okviru katere je koncentracija gospodarskih dejavnosti in prebivalstva na nekaterih območjih v preteklosti povzročila različne pogoje za življenje in delo (razlike v prostorski razporeditvi delovnih mest, stopnji brezposelnosti, v izobrazbeni strukturi prebivalstva) ter neenakomerno dostopnost do gospodarske in družbene infrastrukture znotraj regije. Problemi so še posebej izraziti v strukturno zaostalih in ekonomsko, razvojno šibkih območjih s pretežno agrarno usmeritvijo, v območjih z demografskimi problemi, z nizkim dohodkom na prebivalca, v ekonomsko in socialno nestabilnih območjih.

Slika 2: BDP na prebivalca, primerjalno z državnim povprečjem ter najbolj in najmanj razvito regijo, v obdobju 2005-2015



Vir: Statistični urad Republike Slovenije

Gospodarska moč Podravske regije, merjena z BDP, je pod slovenskih povprečjem. V letu 2015 je bilo v Podravski regiji ustvarjenega 12,90 % BDP države. BDP te regije je znašal 15.456,00 EUR na prebivalca, kar predstavlja 82,7 % slovenskega povprečja. BDP na prebivalca se je v letu 2016 na nacionalni ravni povečal za 4 %, regionalni izračuni za leto 2016 pa v fazi priprave tega DIIP še niso objavljeni.

Zaradi različnih geografskih možnosti, gospodarske preteklosti in dostopnosti so znotraj regije precejšnje razlike v razvitosti občin. S finančno in gospodarsko krizo so se razmere v regiji še poslabšale.

Indeks razvojne ogroženosti za Podravje (regija NUTS 3) za programsko obdobje 2014-2020 znaša 123,9 (Pravilnik o razvrstitvi razvojnih regij po stopnji razvitosti za programsko obdobje 2014-2010; Uradni list RS, št. 34/2014).

Po podatkih za mesec junij 2017 je bilo v Podravski statistični regiji 123.749 delovno aktivnih prebivalcev (po prebivališču), registrirana brezposelnost pa je bila 10,6 %. V istem obdobju je ta stopnja na državni ravni znašala 9,1 %.

Tabela 7: Cestna prometna infrastruktura v Podravski regiji, v km, leto 2012

	Podravška
avtoceste - AC	121,9
hitre ceste (z deljenim cestiščem) - HC	10,8
hitre ceste (brez deljenega cestišča) - H1HC	-
glavne ceste I - G1	94
glavne ceste II - G2	18,9
regionalne ceste I - R1	60,8
regionalne ceste II - R2	185,7
regionalne ceste III - R3	316,3
regionalne turist. ceste - RT	88
SKUPAJ DRŽAVNE CESTE	877,5
	Podravška
lokalne ceste - LC	1.673,6
glavne mestne ceste - LG	23,5
zbirne mestne ceste - LZ	134,9
mestne (krajevne) ceste - LK	225,5
javne poti - JP	3.614,1
javne poti za kolesarje - KJ	3,4
SKUPAJ OBČINSKE CESTE	5.675
Javne ceste - SKUPAJ	6.555,6

Vir: Statistični urad Republike Slovenije

Upravljalca državnega cestnega omrežja sta DRI - Direkcija RS za infrastrukturo (glavne in regionalne ceste) in DARS - Družba za avtoceste v Republiki Sloveniji d.d. (avtoceste in hitre ceste). Upravljalke občinskih cest so samouprave lokalne skupnosti.

Predmet investicije, ki jo opredeljuje ta DIIP, je rekonstrukcija občinske prometne infrastruktura in sicer javne poti, ki je v upravljanju Občine Benedikt.

2.2. ANALIZA STANJA ZA OBČINO BENEDIKT

Sestavni del Podravja so tudi gosto poseljene Slovenske gorice. Sestavljajo jih posebni tipi razloženih naselij. Manjše gručaste vasi so se razvile okoli cerkva, ki so navadno locirane na vrhovih slemen.

Občina Benedikt leži v severovzhodnem delu Slovenije in se razprostira po osrednjem delu Slovenskih goric med Pesnico in Ščavnico, vzdolž ceste med Lenartom in Gornjo Radgono. Meri 24,1 km².

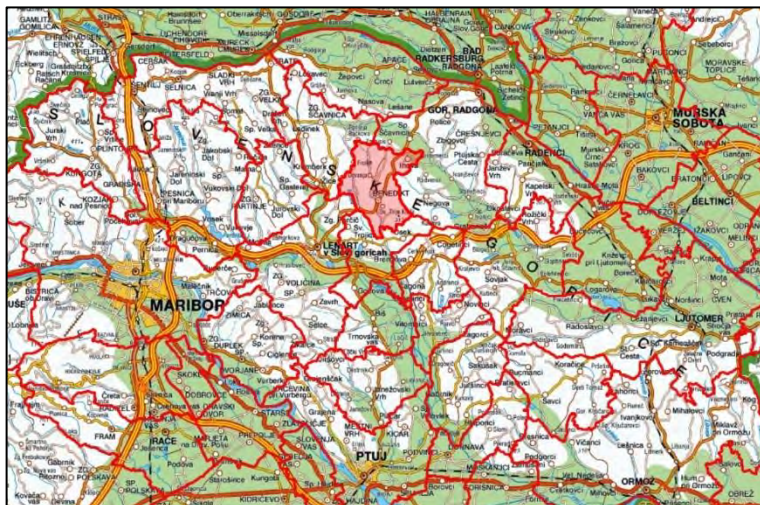
Slika 3: Umestitev Občine Benedikt v prostor



Vir: <http://www.geopedia.si/>

Občina Benedikt meji na 4 sosednje občine: Sveta Ana, Gornja Radgona, Sveta Trojica v Slovenskih goricah in Lenart. Območje občine odlikuje ugodna prometna lega v smeri proti Lenartu, Gornji Radgoni in meji z Avstrijo.

Slika 4: Umestitev Občine Benedikt v geografski prostor Slovenskih goric



Vir: <http://www.geopedia.si/>

Občino sestavlja 13 naselij: Benedikt, Drvanja, Ihova, Ločki Vrh, Negovski Vrh, Obrat, Spodnja Bačkova, Spodnja Ročica, Stara Gora, Sveti Trije Kralji v Slovenskih goricah, Štajngrova, Trotkova in Trstenik.

Središče občine predstavlja naselje Benedikt.

Investicija, ki je predmet tega DIIP, se bo izvajala v naselju Štrajngova.

Slika 5: Umestitev naselja Drvanja v prostor občine Benedikt



Vir: <http://www.geoprostor.net/piso/ewmap.asp?obcina=BENEDIKT>

Tabela 8: Prostorske enote in hišne številke občine, na dan 1. 1. 2017

Občina	Površina km ²	Število naselij	Št. prostor. okolišev	Št. statističnih okolišev	Št. ulic	Št. hišnih števil
Benedikt	24,1	13	24	15	23	803

Vir: Statistični urad Republike Slovenije

Po podatkih iz leta 2010 (zadnji statistični podatki s področja kmetijstva) je v uporabi 1.679 ha zemljišč, od tega 1.240 ha kmetijskih zemljišč in 392 ha gozdov. Več kot 51 % površine občine torej obsegajo kmetijska zemljišča, več kot 16 % pa gozdovi.

Po podatkih Statističnega urada Republike Slovenije (SURS) je na dan 1. 1. 2016 v vseh 13 naseljih občine živelo skupaj 2.486 prebivalcev.

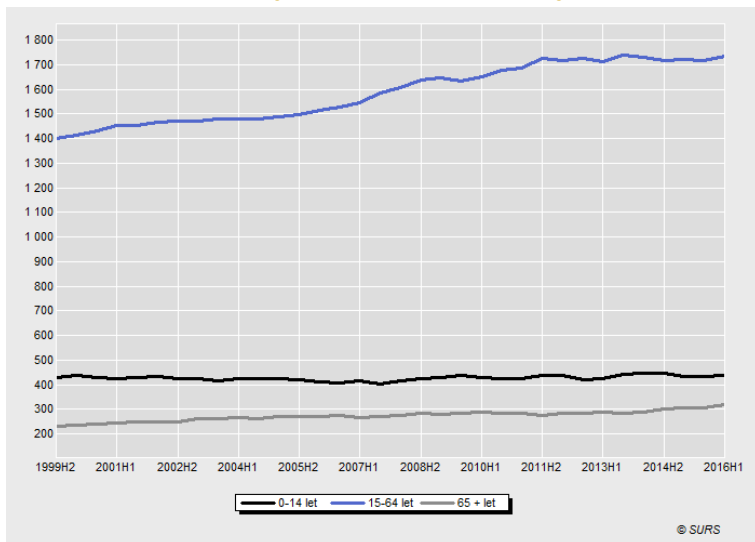
Tabela 9: Število prebivalcev v občini, na dan 1. 1. 2017

Spol	Štev. preb.
Moški	1.237
Ženske	1.249

Skupaj 2.486

Vir: Statistični urad Republike Slovenije

Slika 6: Gibanje prebivalstva po večjih starostnih skupinah 1999-2016



Vir: Statistični urad Republike Slovenije

Tabela 10: Gibanje števila prebivalcev v naseljih 2008-2017

Naselje	L. 2008	L. 2010	L. 2012	L. 2014	L. 2016	2017
Benedikt	823	931	995	1.077	1.078	1.078
Drvanja	196	190	188	182	186	182
Ihova	309	296	297	288	288	280
Ločki Vrh	88	81	85	88	84	81
Negovski Vrh	18	22	24	21	19	19
Obrat	96	97	96	83	90	84
Spodnja Bačkova	125	122	125	117	124	130
Spodnja Ročica	119	118	110	116	121	119
Stara Gora	26	24	24	22	21	21
Sv. Trije Kralji v S. g.	57	55	54	54	54	69
Štajngrova	224	229	244	226	231	231
Trotkova	110	103	105	104	106	105
Trstenik	108	100	92	86	89	87
SKUPAJ	2.299	2.368	2.439	2.464	2.491	2.486

Vir: Statistični urad Republike Slovenije

Strukturni podatki o prebivalstvu so v primerjavo z nacionalnim povprečjem izjemno spodbudni. V povprečju so občani kar 4,1 leta mlajši od povprečnega Slovenca. Občina je v veliki prednosti pred ostalimi tudi po številu otrok in mladostnikov in po številu delovno aktivnega prebivalstva. Družine so številčnejše in imajo več otrok. Ne glede na to, je koeficient starostne odvisnosti, ki pove, koliko otrok in starejših prebivalcev je odvisnih od 100 delovno sposobnih ugoden. Koeficient starostne odvisnosti mladih, ki pove, koliko otrok je odvisnih od 100 delovno sposobnih prebivalcev, je sicer viški od nacionalnega povprečja. Je pa zato koeficient starostne odvisnosti starih pove, ki koliko starejših je odvisnih od 100 delovno sposobnih prebivalcev, izjemno ugoden.

Tabela 11: Izbrani kazalniki prebivalstva, leto 2017

Kazalnik	Benedikt	Slovenija
Povprečna starost (leta)	39,1	43
Indeks staranja	75,2	126,5
Delež prebivalcev, starih 0-14 let (%)	17,1	14,9
Delež prebivalcev, starih 15-64 let (%)	70,1	66,2
Delež prebivalcev, starih 65 let ali več (%)	12,8	18,9
Delež prebivalcev, starih 80 let ali več (%)	3,3	5,1
Koeficient starostne odvisnosti	42,6	51,1
Koeficient starostne odvisnosti mladih	24,3	22,6
Koeficient starostne odvisnosti starih	18,3	28,6
Povprečno število otrok v vseh družinah	1,3	1,16
Povprečno število otrok v družinah z otroki	1,71	1,56
Povprečna velikost gospodinjstva	3	2,5

Vir: Statistični urad Republike Slovenije

Indeks delovne migracije (razmerje med številom delovno aktivnih prebivalcev v občini delovnega mesta in številom delovno aktivnih prebivalcev v občini prebivališča pomnoženo s 100) znaša 35,2, kar pomeni, da je občina Benedikt bolj »bivalna« kot »delovna«. Kar 80,9 % delovno aktivnih prebivalcev (brez kmetov) dela zunaj občine. Ustrezno izgrajena prometna infrastruktura je tako bistvenega pomena za ohranitev prebivalstva na območju občine.

Če je v preteklosti gospodarstvo občine Benedikt temeljilo na kmetijstvu, pa v zadnjem času prihajajo v ospredje tudi druge gospodarske panoge. Večji del gospodarske dejavnosti temelji na proizvodno-obrtnih, storitvenih, trgovskih, kmetijskih, turističnih in gostinskih dejavnostih. Gostinstvo in turizem se je v zadnjih letih okrepilo. Tako tudi ta panoga zaposluje iz leta v leto več ljudi.

V občini obstajajo možnosti, ki lahko prispevajo h gospodarskemu razvoju na več področjih (ugodno podnebje, območje bogato z vinogradi, sadovnjaki, kmetijstvo). Velik potencial predstavlja uveljavitev dopolnilne dejavnosti s področja gostinske dejavnosti in vinogradništva. Območje izredno lepih vrhov gričev vinorodnih predelov povezuje lokalna vinsko-turistična cesta – VTC 13. Na področju turizma ostajajo kot neizkoriščen potencial Terme Benedikt, kjer je občina že uredila vso potrebno javno infrastrukturo. Investicija v terme bi bistveno spremenila ekonomske tokove in razvoj ne le Občine Benedikt, ampak širšega območja osrednjih Slovenskih goric.

Območje je s svojo razgibanostjo od gričevnatega do nižinskega sveta privlačna za izletnike, ki jih pritegujejo naravne lepote, ob teh pa tudi številni naravni, zgodovinski in kulturni spomeniki, športne in kulturne prireditve ter ohranjena etnološka dediščina.

Benedikt z okolico spada med najbogatejša arheološka najdišča v Sloveniji. Ženjak je z najdbo negovskih čelad postal svetovno znan. Gomilna nekropola v Trotkovi spada s svojimi 57 gomilami med največje v Sloveniji. Najlepše ohranjeni fosil mladiča miocenskega kita je bil izkopan blizu Benedikta. Mnoge tukajšnje najdbe omogočajo raziskovanje poselitve tega območja od 2200 pr. n. št. do 1000 n. št..

Obiskovalci lahko na območju občine najdejo veliko zanimivega, na primer številne naravne vrednote in kulturnozgodovinske znamenitosti: slatinske vrelce (vrtine Helena, Pavla in Ana), cerkev Svetih treh kraljev z mežnarijo, župnijsko cerkev svetega Benedikta, Čolnikovo domačijo s Čolnikovo trto, gomilna grobišča, spominske plošče, zbrano tehniško dediščino (Lasbaherjeva zbirka), kužno znamenje, kapelice (Beričeva, Fišerjeva, Glunčeva, Klemenčičeva, Krmekova), križe, pa tudi gostinske lokale in obrate (Kmetija Kaučič, Penzion Petelin, Apartmajaska hiša Rajšp, Turizem z nastanitvijo Senekovič, Gostilna in picerija Lekežič, Okrepčevalnica, picerija, fast food Trsek) in vinogradništva (Borak, Čeplak, Janžekovič, Kralj, Prosič, Rajter, Šijanec).

Za pohodnike in/ali kolesarje so zanimive zlasti Arheološka cesta Benedikt, Čolnikova pot, Kolesarska pot med Pohorjem in Muro, Kolesarska pot po občini Benedikt in Vinska turistična cesta Osrednje Slovenske gorice.

Omeniti je potrebno še *benediški klecprot*, ki ga je vsekakor vredno pokusiti.

Celovita infrastrukturna opremljenost občine je predpogoj za gospodarski in socialni razvoj. Za doseg tega cilja Občina Benedikt vsako leto načrtuje v največji možni meri uresničuje razvojno naravnani proračun, katerega pomemben del je izgradnja ali posodobitev javne infrastrukture.

2.3. STANJE PROMETNE INFRASTRUKTURE V OBČINI BENEDIKT

Območje občine je relativno gosto prepleteno s občinskimi cestami, ki so povezovalnega pomena v občini sami, kakor tudi med občinami v Slovenskih goricah in širše v Podravju. Osrednjo cestno povezavo predstavlja državna cesta – regionalna cesta II. reda Lenart – Gornja Radgona, ki potega skozi center občine in jo deli na dva dela.

Slika 7: [Prometna infrastruktura v Občini Benedikt](#)



Vir: <http://www.geoprostor.net/piso/ewmap.asp?obcina=BENEDIKT>

Urejanje lokalne prometne infrastrukture je ena od izvornih nalog samoupravnih lokalnih skupnosti, tudi Občine Benedikt. Redno vzdrževanje površin prometne infrastrukture je glede na dolžino in razvejanost te veliko finančno breme za občino. Ustrezno redno in investicijsko vzdrževanje terja znatna finančna sredstva.

Po Odloku o kategorizaciji občinskih cest v Občini Benedikt (Uradni list RS, št. 35/2008) je v občinski pristojnosti 71.423 m cest, od tega je 27.736 m lokalnih cest, 582 m zbirnih mestnih cest, 889 m mestnih cest ter 42.216 m javnih poti.

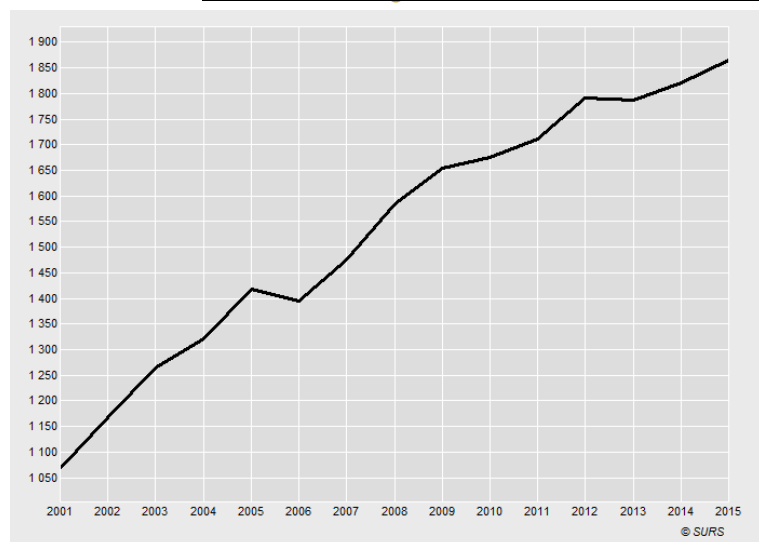
Tabela 12: Prometna infrastruktura v Občini Benedikt, v km, leto 2012

	Občina Benedikt
regionalne ceste II - R2	6,4
SKUPAJ DRŽAVNE CESTE	6,4
	Občina Benedikt
lokalne ceste - LC	27,7
zbirne mestne ceste - LZ	0,6
mestne (krajevne) ceste - LK	0,9
javne poti - JP	42,2
SKUPAJ OBČINSKE CESTE	71,4
Javne ceste - SKUPAJ	77,8

Vir: Statistični urad Republike Slovenije

Gostota cestnega javnega omrežja močno presega nacionalno povprečje. Na nacionalni ravni imamo (po podatkih iz leta 2011) 1,9 km javnega cestnega omrežja na km², v Občini Benedikt pa kar 3,23 km na km².

Slika 8: Rast števila registriranih cestnih vozil v občini, v obdobju 2001-2015



Vir: Statistični urad Republike Slovenije

Tabela 13: Registrirana cestna vozila v občini, v obdobju 2007-2015, število vozil

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
A. Motorna vozila	1.559	1.627	1.644	1.675	1.750	1.739	1.765	1.804
1. kolesa z motorjem	94	103	97	87	79	74	71	55
2. motorna kolesa	57	71	71	67	66	65	62	69
3. osebni avtomobili in specialni osebni avtomobili	1.151	1.182	1.207	1.242	1.296	1.277	1.291	1.320
• osebni avtomobili	1.147	1.178	1.203	1.238	1.292	1.272	1.287	1.316

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
• <i>specialni osebni avtomobili</i>	4	4	4	4	4	5	4	4
4. avtobusi	5	3	3	3	3	3	3	3
5. tovorna motorna vozila	85	90	92	97	103	111	116	125
• <i>tovornjaki</i>	70	73	74	78	79	84	86	91
• <i>delovna motorna vozila</i>	3	3	3	4	5	5	5	4
• <i>vlačilci</i>	6	6	8	9	12	13	15	19
• <i>specialni tovornjaki</i>	6	8	7	6	7	9	10	11
6. traktorji	167	178	174	179	203	209	222	232
B. Priklopna vozila	25	28	31	36	41	47	55	60
1. tovorna priklopna vozila	15	19	23	26	31	33	39	47
• <i>priklopniki</i>	11	15	18	20	21	21	26	28
• <i>polpriklopniki</i>	4	4	5	6	10	12	13	19
2. bivalni priklopniki	6	6	5	5	5	5	5	4
3. traktorski priklopniki	4	3	3	5	5	9	11	9
Vozila - SKUPAJ	1.584	1.655	1.675	1.711	1.791	1.786	1.820	1.864

Vir: Statistični urad Republike Slovenije

Podatki kažejo, da konstantno narašča število osebnih vozil, traktorjev, tovornih vozil in delovno motornih vozil, upad je prisoten le v številu registriranih kolesih z motorjem in nekaterih priklopnikih. Po številu osebnih avtomobilov na prebivalca občina z 0,530 avtomobila na prebivalca nekoliko presega nacionalno povprečje (0,523 avtomobila na prebivalca).

Infrastruktura zaradi relativno velike obremenjenosti s prometom terja nenehno obnovo in dodatne gradnje. Velik izziv predstavljajo plazovita območja in doseganje ustreznih varnostnih standardov za vse udeležence v prometu.

Tabela 14: Proračunski izdatki občine za cestni promet in infrastrukturo, obdobje 2014-2017, v EUR

	Leto 2014	Leto 2015	Leto 2016	Leto 2017
Upravljanje in tekoče vzdrževanje občinskih cest	113.426	129.053	214.000	179.000
LOKALNE CESTE	57.605	60.436	128.300	98.300
Redno vzdrževanje lokalnih cest	57.605	59.341	110.000	80.000
Zimska služba	0	0	16.000	16.000
Zavarovalne premije za objekte	0	0	800	800
Nakup stavbnega zemljišča	0	1.095	1.500	1.500
JAVNE POTI	55.821	68.617	85.700	80.700
Vzdrževanje javnih poti	55.821	64.391	65.000	65.000
Zimska služba	0	4.226	20.700	15.700
Investicijsko vzdrževanje in gradnja občinskih cest	22.872	164.409	159.640	137.053
Urejanje cestnega prometa	7.864	0	2.000	2.000
Cestna razsvetljava	17.587	27.568	46.500	43.000
Skupaj cestni promet in infrastruktura	161.749	321.030	422.140	361.053
Skupaj proračunski odhodki	1.803.262	1.690.000	2.724.296	2.403.381
Delež (v %)	8,97	19,00	15,50	15,03

Predmet investicije, ki jo opredeljuje ta DIIP, je rekonstrukcija občinske prometne infrastrukture in sicer javne poti JP 704761, na odseku v dolžini 150 m¹. Trasa celotne javne poti Štajngrova - Špandl poteka od LC 203031 Benedikt – Štajngrova - lhova do h.š. 63 in je dolga 531 m¹.

2.4. RAZLOGI ZA INVESTICIJSKO NAMERO

Število prebivalcev v občini je v stalnem porastu, prav tako število otrok. Strmo narašča tudi število poslovnih subjektov v občini.

Več kot 67 % površine občine predstavljajo kmetijska obdelovalna zemlja in gozdovi, ki jih obdelujejo kmetje. Za opravljanje svoje dejavnosti potrebujejo ustrezno urejeno prometno infrastrukturo.

Kar 80,9 % delovno aktivnih prebivalcev Občine Benedikt (brez kmetov) dela zunaj občine in dnevno migrira iz svojih domov na delovno mesto. Za te migracije potrebujejo ustrezno urejeno prometno infrastrukturo. V nasprotnem primeru bodo težnje k odseljevanju bližje delovnemu mestu naraščale.

Število registriranih cestnih vozil v občini je v izjemnem porastu. Od leta 2008 je to število poraslo za več kot 17 %. Po številu osebnih avtomobilov na prebivalca občina presega nacionalno povprečje. Za varno vožnjo teh vozil je nujno potrebna urejena prometna infrastruktura.

Po gostoti cestnega omrežja Občina Benedikt za 70 % presega nacionalno povprečje. Več kot 91 % cestnega omrežja predstavljajo občinske ceste, ki jih je občina v skladu z zakonom v okviru svojih izvirnih pristojnosti dolžna urejati in vzdrževati.

Slika 9: Cestna prometna infrastruktura skozi naselje Štajngrova



Vir: <http://www.geoprostor.net/piso>

Ustrezno izgrajena prometna infrastruktura je bistvenega pomena za ohranitev prebivalstva na območju občine. Prometna infrastruktura mora biti urejena po sodobnih standardih na način, da je preprečeno zapraševanje, da so vplivi uporabe cestišča na stanje okolja in vozil čim manjši ter da je povečano število vozil na cestah in povečana frekvenca prometa obvladljiva, predvsem pa varna. Promet mora potekati tekoče, srečevanje vozil mora biti omogočeno. Ceste morajo imeti urejeno odvodnjavanje, saj se s tem bistveno podaljša življenjska doba cestišča in varnost njegove uporabe.

Obstoječa javna pot JP 704761 Štajngrova - Špandl je na obravnavanem odseku v gramozirani izvedbi, brez ustrezno urejenega odvodnjavanja. Obstoječa širina ceste znaša 3,5 m.

3. OPREDELITEV RAZVOJNIH **MOŽNOSTI IN** CILJEV INVESTICIJE TER PREVERITEV USKLAJENOSTI Z RAZVOJNIMI STRATEGIJAMI IN POLITIKAMI

3.1. OPREDELITEV RAZVOJNIH **MOŽNOSTI IN CILJEV** INVESTICIJE

Investicija zajema rekonstrukcijo javne poti JP 704761 Štajngrova - Špandl. Javna pot se rekonstruira v dolžini 150 m¹. Z rekonstrukcijo se posodobi vozišče ceste v širini 3,5 m in uredi odvodnjavanje celotnega prečnega profila.

Splošni cilji investicije so:

- ureditev občinske ceste na obravnavanem odseku in prilagoditev sodobnim prometnim standardom;
- podaljšanje življenjske dobe, prevoznosti in varnosti prometne infrastrukture;
- izboljšanje odvodnjavanja ceste za podaljšanje življenjske dobe ceste in varnosti vseh udeležencev v prometu;
- zmanjšanje stroškov rednega vzdrževanja in zimske službe na obravnavani cesti;
- dvig življenjske ravni prebivalstva na obravnavanem območju;
- boljši estetski videz in večja urejenost ter turistična atraktivnost območja;
- zmanjševanje odhajanja mladih iz tega območja občine in s tem zapuščanje obdelovalne zemlje oz. stimuliranje priseljevanja mladih družin na območje občine.

3.2. PREVERITEV USKLAJENOSTI Z RAZVOJNIMI STRATEGIJAMI IN POLITIKAMI

Pri projektiranju je bila upoštevana naslednja **zakonodaja**:

- Zakon o cestah (Uradni list RS, št. 109/2010),
- Zakon o varnosti cestnega prometa (Uradni list RS, št. 133/2006, 37/2008 in 56/2008),
- Odlok o kategorizaciji občinskih cest na območju Občine Benedikt (Uradni list RS, št. 35/2008),
- Uredba o emisiji snovi pri odvodnjavanju padavinske odpadne vode z javnih cest (Uradni list RS, št. 47/05),
- Pravilnik o projektiranju cest (Uradni list RS, št. 91/2005 in 26/2006),
- Pravilnik o prometni signalizaciji in prometni opreми na javnih cestah (Uradni list RS, št. 99/2015),
- Pravilnik o projektni in tehnični dokumentaciji (Uradni list RS, št. 55/2008),
- Pravilnik o cestnih priključkih na javne ceste (Uradni list RS, št. 86/09),
- Pravilnik o podrobnejši vsebini projektne dokumentacije (Uradni list RS, št. 35-1518/98, št. 48-2/98, št. 76-3783/98, 64-3098/99, št. 41-2390/2001).

Partnerski sporazum med Slovenijo in Evropsko komisijo za obdobje 2014-2020 kot strateški dokument in podlaga za črpanje sredstev iz skladov EU narekuje celotni pristop k teritorialnemu razvoju. Eden od ciljev tega pristopa je trajnostni razvoj urbanih območij.

Strategija prostorskega razvoja RS je temeljni dokument za usmerjanje prostorskega razvoja države. Vključuje tri medsebojno povezane prostorske sisteme – urbano, infrastrukturo in krajino. Osnovni prostorski koncept temelji na policentризmu, utemeljen na urbanih središčih različnega pomena, od mednarodnega, nacionalnega do regionalnega, ki podpirajo razvoj pripadajočih funkcionalnih območij. Podprta z infrastrukturo, imajo urbana središča ključno vlogo v uravnoveženem razvoju države kot ekonomska, trgovinska, izobraževalna, kulturna, stanovanjska in storitvena središča.

Strategija poudarja potrebo po dvigu njihove konkurenčnosti skozi izboljšave na področju podjetništva, storitev in stanovanjskih sosesk v mestih skozi urbano prenavo, ki vključuje izboljšanje pogojev za trajnostno mobilnosti ter kakovost okolja v urbanih območjih. Vsekakor pa je za uravnovežen razvoj območja, tudi trajnostne mobilnosti, potrebno in nujno vplivati na razvoj infrastrukture v celotni krajini.

Glavni cilj na področju trajnostnega urbanega razvoja v Sloveniji v obdobju 2014-2020 je povečanje konkurenčnosti in privlačnosti mest, kar je mogoče doseči z ustreznimi potmi, ki vodijo do teh. Zato je potrebno aktivnosti prednostno usmerjati v: reaktivacijo degradiranih območij in prostih, slabo izkoriščenih površin znotraj mest; celovito prenavo stanovanjskih sosesk; izboljšanje kakovosti mestnega okolja z ukrepi na področju trajnostne mobilnosti in energetske učinkovitosti; povečanje odpornosti mest na podnebne spremembe; ohranjanje in aktiviranje naravnih in kulturnih potencialov mest; aktivno vključevanje prebivalstva; povečanje zmogljivosti in usposobljenosti lokalnih skupnosti za izvajanje celovitih urbanih razvojnih projektov in urbane prenave.

Operativni program za izvajanje evropske kohezijske politike v obdobju 2014–2020 opredeljuje kot prednostni osi razvoja med drugim:

- povečanje dostopnosti do informacijsko-komunikacijskih tehnologij ter njihove uporabe in kakovosti;
- boljše stanje okolja in biotske raznovrstnosti;
- gradnja infrastrukture in ukrepi za spodbujanje trajnostne mobilnosti ter povzema celostne ukrepe za trajnostni urbani razvoj iz Partnerskega sporazuma.

Regionalni razvojni program Podravske razvojno regije 2014-2020 kot temeljni strateški in programski dokument na regionalni ravni opredeljuje prednostne cilje regionalnega razvoja tudi na področju okolja, prostora in infrastrukture. V preteklem programskem obdobju se je na tem področju veliko vlagalo, kljub temu pa še vedno ostajajo številni razvojni projekti neizvedeni.

Regionalni razvojni program v svojih opredelitvah povzema Strategijo prostorskega razvoja Slovenije, ki narekuje, da je potrebno na poselitvenih območjih usklajeno načrtovati dejavnosti. Na področju zagotavljanja večje privlačnosti mest se daje prednost urbani prenavi pred posegi na nove površine. Kot ključne regijske projekte Regionalni razvojni program opredeljuje celovito oskrbo Podravja s pitno vodo, celovito ureditev ravnanja z odpadnimi vodami, dostopnost do IKT na območju regije, trajnostno mobilnost in trajnostni turizem.

Z obravnavano investicijo prispevamo k uresničevanju prej opredeljenih strateških prioritet države in regije.

Investicija je tudi uvrščena v **Načrt razvojnih programov Občine Benedikt** za leta 2017-2020.

4. PREDSTAVITEV VARIANT

Občina Benedikt občinsko prometno infrastrukturo ureja skladno s svojimi proračunskimi možnostmi. Obravnavana odseka sta v obstoječem stanju v gramozirani izvedbi, brez ustreznega odvodnjavanja. S prometom po tako urejeni cesti se povzroča onesnaževanje okolja in objektov ob cesti, zapraševanje okolja in vozil. Vozila so tudi bolj izpostavljena eventualnim poškodbam. Cesta je estetsko neprivlačna za sicer lepo ohranjeno podeželsko okolje. Relativno prometno obremenjena cesta zahteva stalno vzdrževanje vozišča (krpanje udarnih jam), zimska služba je otežena. Vedno bolj zahtevne klimatske razmere z obilnimi padavinami dodatno uničujejo gramozirano vozišče in zahtevajo vedno večje vzdrževalne posege. Dolgoročno je tako za Občino Benedikt edino gospodarno, da obravnavano cesto ustrezno posodobi in bistveno prispeva tudi k zmanjšanju proračunskih izdatkov za redno vzdrževanje občinske prometne infrastrukture.

4.1. SCENARIJ “Z” INVESTICIJO

Po tem scenariju se izvede investicija, ki zajema rekonstrukcijo javne poti JP 704761 Štajngrova - Špandl. Javna pot se rekonstruira v dolžini 150 m¹. Z rekonstrukcijo se posodobi vozišče ceste v širini 3,5 m in uredi odvodnjavanje celotnega prečnega profila.

Po tem scenariju se ustvari prihranek pri rednem vzdrževanju cestišča, ki smo ga v tem DIIP ocenili v deležu 60 % glede na povprečne stroške vzdrževanja in v deležu 20 % glede na povprečne stroške zimske službe.

4.2. SCENARIJ “BREZ” INVESTICIJE

Scenarij »brez« investicije za investitorja pomeni ohranjanje obstoječega stanja. To pomeni, da do ureditve ceste na obravnavanih odsekih ne bi prišlo.

V tem primeru bi ohranjali obstoječe neustrezno odvodnjavano in gramozirano vozišče, ki Občini Benedikt povzroča nadpovprečne stroške vzdrževanja in zimske službe. Takšno stanje bi pomenilo ohranjanja vozišča, ki je manj varno za vse udeležence v prometu, ki je potencialno nevarno okolju in vozilom in ki bistveno prispeva k manjši privlačnosti podeželskega okolja tako za prebivalce na območju, kot tudi za obiskovalce in turiste.

Ta scenarij pomeni neizkoriščeno razvojno priložnost za Občino Benedikt in ga je zato potrebno zavrniti.

5. VRSTA INVESTICIJE IN OCENA **INVESTICIJSKIH STROŠKOV**

5.1. VRSTA INVESTICIJE

Investicija zajema rekonstrukcijo javne poti JP 704761 Štajngrova - Špandl. Javna pot se rekonstruira v dolžini 150 m¹. Z rekonstrukcijo se posodobi vozišče ceste v širini 3,5 m in uredi odvodnjavanje celotnega prečnega profila.

5.2. OCENA **INVESTICIJSKIH STROŠKOV**

Investicijski stroški so ocenjeni na podlagi dosedanjih izkušenj investitorja pri podobnih delih, pridobljenih predračunov in analize trga.

Tabela 15: Celotni investicijski stroški po stalnih cenah, november 2017

Strošek	Brez DDV	DDV	Z DDV
Gradbena dela	13.114,75	2.885,25	16.000,00
Gradbeni nadzor	819,67	180,33	1.000,00
Načrti in druga projektna dokumentacija	1.229,51	270,49	1.500,00
Skupaj	15.163,93	3.336,07	18.500,00

Vsi stroški investicije so upravičeni, v danem primeru je edini investitor Občina Benedikt.

Investicija bo zaključena prej kot v enem letu od določitve stalnih cen, zato se preračun v tekoče cene ne pripravlja. Stalne cene so enake tekočim.

6. OPREDELITEV TEMELJNIH PRVIN, KI DOLOČAJO INVESTICIJO

6.1. PREDHODNA IDEJNA REŠITEV ALI ŠTUDIJA

Investicijski stroški so ocenjeni na podlagi dosedanjih izkušenj investitorja pri podobnih delih, pridobljenih predračunov in analize trga.

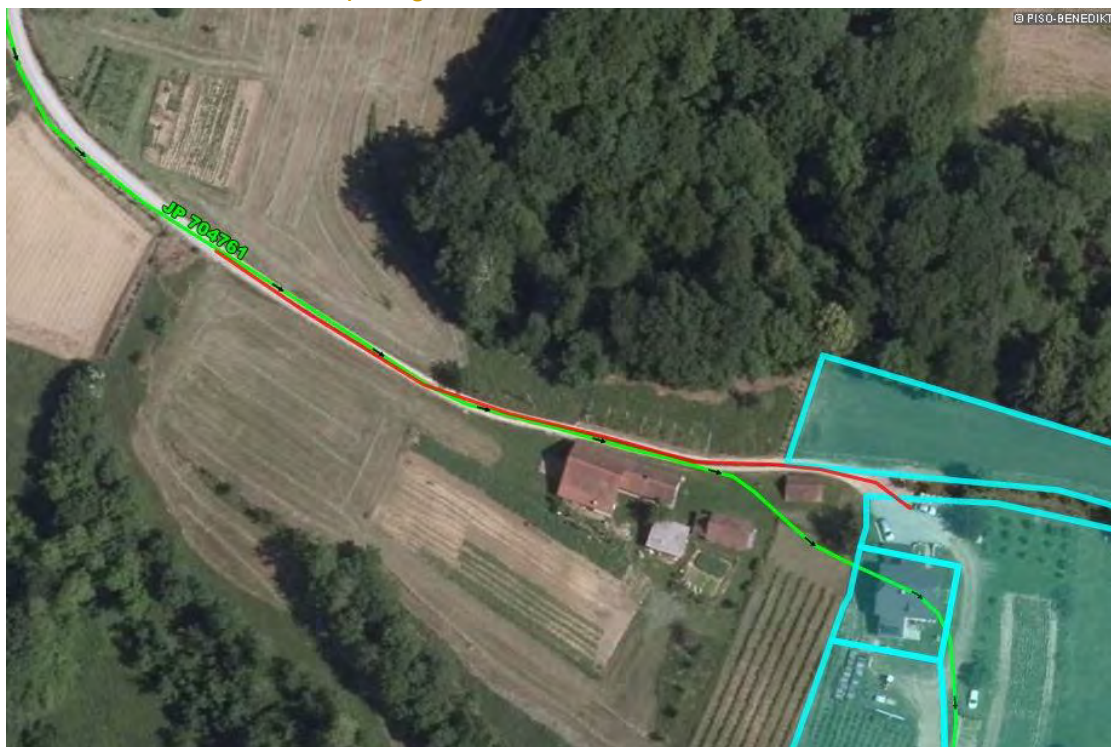
V nadaljevanju bo izdelana projektna dokumentacija faze PZI – Projekt za izvedbo.

6.2. OPIS LOKACIJE

Lokacija je opredeljena z Odlokom o OPN Občine Benedikt (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 27/2014).

Obravnavana cesta poteka po zemljiščih parc. št. 714, k.o. 518-Trije Kralji. Parcela je v lasti Občine Benedikt.

Slika 10: [Načrtovani poseg](#)



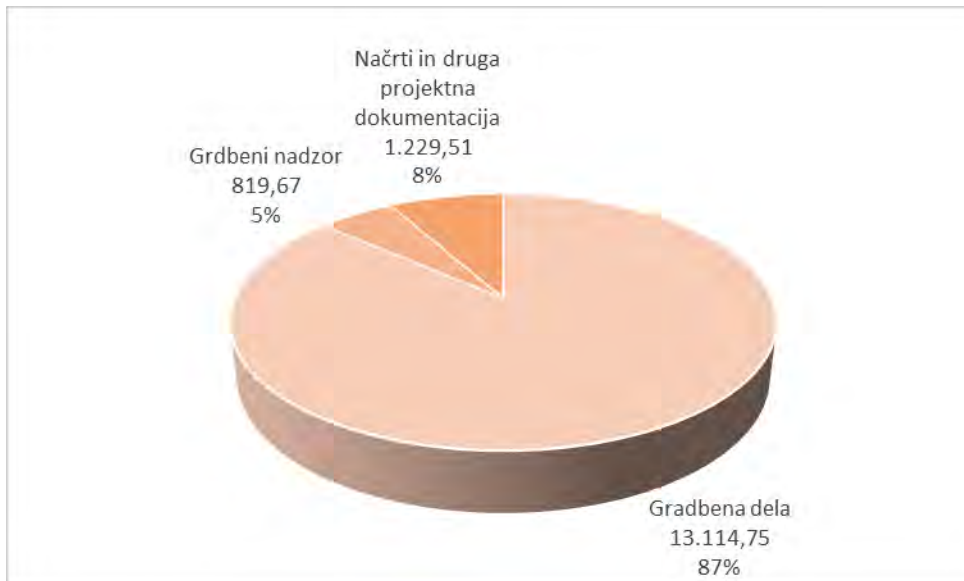
Vir: Občina Benedikt

Ob obravnavani cesti poteka TK in elektrovod.

6.3. OKVIRNI OBSEG IN SPECIFIKACIJA INVESTICIJSKIH STROŠKOV S ČASOVNIM NAČRTOM IZVEDBE

Investicijski stroški so ocenjeni v višini 15.163,93 EUR brez DDV oziroma 18.500,00 EUR z DDV.

Slika 11: Struktura investicijskih stroškov



Investicijska dokumentacija je bila izdelana novembra 2017. Izvedba investicije je načrtovana za leto 2018, in bo predvidoma zaključena najkasneje oktobra 2018.

6.4. VARSTVO OKOLJA

Glede na predpise s področja varstva okolja je bil projekt ocenjen z vidika varstva okolja, pri čemer je investitor ugotovil:

- o da negativni vplivi na območje ne bodo presegali zakonsko predpisanih vrednosti;
- o da se bo med gradnjo gradbišče zavarovalo in uredilo tako, da gradnja ne bo negativno vplivala na bližnjo okolico;
- o da predmetni poseg ne bo povzročal erozijskih procesov;
- o da se kvaliteta zraka v neposredni okolici ne bo poslabšala;
- o da se emisijsko stanje hrupa v bližnji okolici ne bo poslabšalo;
- o da ob rednem vzdrževanju in nadzoru izvedba projekta ne bo imela degradacijskih vplivov na kvaliteto površinskih voda, podzemne vode in tal;
- o da se glede na lokacijo stanje ostalih parametrov (krajina, flora, favna, odpadki) ne bo poslabšalo v taki meri, da bi negativno vplivalo na okolje.

Negativne vplive na zrak, tla in posredno na podzemno vodo v času gradbenih del je potrebno omejiti z vrsto ukrepov, ki se morajo izvajati na celotnem območju gradbenih del in transportnih poti, kot npr.:

- o z uporabo tehnično brezhibnih transportnih in gradbenih strojev,
- o z optimizacijo gradbenih poti,
- o z rednim čiščenjem in primernim vzdrževanjem vozniških površin (preprečevanje zapraševanja),

- z ustreznim ravnanjem z onesnaženim materialom, kot ga določajo veljavni pravilniki in druga pozitivna zakonodaja,
- z ustrezno hrambo, skladiščenjem in oddajo ter predelavo gradbenih odpadkov,
- z izvedbo gradnje izven nočnega časa, nedelj in praznikov,
- z uporabo strojev, ki prekomerno ne povzročajo hrupa,
- z izogibanjem posegov v habitat v obdobju vegetacije in razmnoževanja.

Morebitno nastali negativni vplivi na okolje bodo odpravljeni na stroške povzročitelja.

Pri načrtovanju in izvedbi investicije bodo upoštevani naslednji okoljski omilitveni ukrepi:

- učinkovitost izrabe naravnih virov (učinkovita raba vode in surovin),
- okoljska učinkovitost (uporaba kvalitetnih, okolju nenevarnih materialov, uporaba optimalnih tehnik, kontrolirano ravnanje z gradbenimi odpadki),
- trajnostna dostopnost (uporabe strojev in transportnih vozil, prijaznih okolju; optimizacija gradbenih in transportnih poti).

6.5. KADROVSKO-ORGANIZACIJSKA SHEMA S PROSTORSKO OPREDELITVIJO

Izvedbo projekta bo vodila Občina Benedikt. Investicijo bodo spremljali zaposleni Občinske uprave Občine Benedikt. Investitor bo pravočasno sprejemal vse odločitve za nemoteno izvedbo investicije.

Za nadzor nad izvedbo del bo investitor, v skladu z določili zakona, ki ureja graditev objektov, angažiral gradbeni nadzor. V skladu z določili zakona, ki ureja varstvo in zdravje pri delu, bo investitor po potrebi naročil izdelavo varnostnega načrta in angažiral koordinatorja za varstvo in zdravje pri delu.

Občinska uprava bo ob gradbenem nadzoru spremljala napredovanje investicije in bdela nad namensko in gospodarno rabo proračunskih sredstev. Imenovani bodo svoje delo opravljali v prostorih občine in na terenu (na lokaciji gradnje). Dokumentacija o investiciji se bo hranila v prostorih Občine Benedikt.

Po končani izvedbi bo občina rekonstruirano cesto upravljala in vzdrževala, kot to določa Zakon o cestah.

Za namen izvajanja investicije in kasnejšega upravljanja predmeta investicije občina ne načrtuje novih zaposlitev.

6.6. PREDVIDENI VIRI FINANCIRANJA IN DRUGI VIRI

Investitor zagotavlja zaključeno finančno konstrukcijo tako, da zagotovi potrebne finančne vire za realizacijo stroškov investicije po tekočih cenah. V danem primeru so stalne cene enake tekočim.

Investitor bo obravnavano investicijo v celoti (100 %) izvedel z lastnimi finančnimi viri.

Vrednost investicije po stalnih cenah, ki so enake tekočim, znaša 18.500,00 EUR.

Stroški bodo nastali v letu 2018.

6.7. INFORMACIJA O PRIČAKOVANI STOPNJI IZRABE ZMOGLJIVOSTI OZIROMA EKONOMSKI UPRAVIČENOSTI PROJEKTA

Cesta je v aktualnih razmerah relativno obremenjena. Glede na trend povečevanja prebivalstva v občini in povečevanja števila cestnih vozil ni pričakovati, da se bo obseg prometa dolgoročno zmanjševal. Nasprotno, pričakovati je, da bo sodobno urejena cesta pogosteje uporabljena s strani vseh udeležencev v prometu in da bo vplivala tudi na povečan promet s strani obiskovalcev in turistov na območju.

Uredba določa, da je za investicije, za katere izdelava Investicijskega programa (kot samostojnega dokumenta) ni potrebna, v DIIP potrebno izdelati še:

- o analizo stroškov in koristi, skupaj s predstavitvijo tistih stroškov in koristi, ki jih ni mogoče izraziti v denarnih enotah in/ali analizo stroškovne učinkovitosti za posamezne variante;
- o obravnava variant na način iz drugega odstavka 12. člena te uredbe in predstavitev optimalne variante, ki temelji na dokumentaciji iz 13. člena te uredbe;
- o prikaz rezultatov ocenjevanja z utemeljitvijo upravičenosti investicijskega projekta.

6.7.1. ANALIZO STROŠKOV IN KORISTI

Predpostavke finančne analize:

- o strošek investicije: 15.163,93 EUR brez DDV oziroma 18.500,00 EUR z DDV;
- o življenjska doba ceste je 25 let; za prvo leto življenjske dobe smo šteli leto 2018 (ocenjuje se, da bo naložba predana v upravljanje novembra 2018);
- o ostanek vrednosti ob koncu življenjske dobe (l. 2042) smo izračunali v višini 4.170,03 EUR;
- o finančnih prihodkov iz naslove te investicije ne bo;
- o operativni stroški upravljanja so ocenjeni, kot sledi:
 - stroški tekočega vzdrževanja ceste v sorazmernem deležu stroškov vzdrževanja javnih poti po proračunu 2017, zmanjšani za predvideni 60 % prihranek (letno 92,42 EUR);
 - stroški zimske službe ceste v sorazmernem deležu stroškov zimske službe javnih poti po proračunu 2017, zmanjšani za predvideni 20 % prihranek (letno 44,64 EUR);
 - stroški investicijskega vzdrževanja od leta 2021 dalje, v nominalnem znesku 300,00 EUR vsako tretje leto;
- o diskontna stopnja je 4 %.

Tabela 16: Tabela denarnega toka

	Leto	Investicijski stroški	Operativni stroški	Prihodki	Ostanek vrednosti	Neto denarni tok
0	2017		0,00	0,00		0,00
1	2018	18.500,00	22,84	0,00		-18.522,85
2	2019		137,06	0,00		-137,06
3	2020		137,06	0,00		-137,06
4	2021		137,06	0,00		-137,06
5	2022		437,06	0,00		-437,06
6	2023		137,06	0,00		-137,06
7	2024		137,06	0,00		-137,06
8	2025		437,06	0,00		-437,06
9	2026		137,06	0,00		-137,06
10	2027		137,06	0,00		-137,06

	Leto	Investicijski stroški	Operativni stroški	Prihodki	Ostane vrednosti	Neto denarni tok
11	2028		437,06	0,00		-437,06
12	2029		137,06	0,00		-137,06
13	2030		137,06	0,00		-137,06
14	2031		437,06	0,00		-437,06
15	2032		137,06	0,00		-137,06
16	2033		137,06	0,00		-137,06
17	2034		437,06	0,00		-437,06
18	2035		137,06	0,00		-137,06
19	2036		137,06	0,00		-137,06
20	2037		437,06	0,00		-437,06
21	2038		137,06	0,00		-137,06
22	2039		137,06	0,00		-137,06
23	2040		437,06	0,00		-437,06
24	2041		137,06	0,00		-137,06
25	2042		137,06	0,00	4.170,03	4.032,97
	Skupaj	18.500,00	5.412,32	0,00	4.170,03	-19.742,29

Rezultati finančne analize:

- neto sedanja vrednost je negativna in znaša -19.502,13 EUR;
- finančna interna stopnja donosnosti je negativna in znaša -8,99 %;
- investicija iz finančnega vidika ni donosna, zato zanjo interesa zasebnega kapitala ni pričakovati.

Predpostavke ekonomske analize:

- pri naložbenih stroških smo upoštevali konverzijski faktor v višini 0,7049 in jih očistili davka na dodano vrednost ter drugih davkov in prispevkov. Ta konverzijski davek smo določili na osnovi ocene o strukturi investicije; ocenili smo, da investicija vključuje 65 % materiala in 35 % delovne sile. V stroških delovne sile je 40% davkov in prispevkov. Delež davkov in prispevkov v celoti je $0,35 \times 0,4 \times 0,8197 = 0,1148$. Stroških materiala vsebujejo 22 % DDV ($100 / 1,22 = 0,8197$). Konverzijski faktor = $0,8197 - 0,1148 = 0,7049$.
- ostane vrednosti smo določili kot neodpisano vrednost davkov in prispevkov očiščene naložbene vrednosti;
- koristi smo ocenili, kot sledi:
 - regijski vpliv: ocenili smo, da bo vsaj 50 % del izvedenih z domačimi izvajalci;
 - preprečeno odseljevanje: to korist smo ocenili v višini 5 % BDP na prebivalca za Podravsko regijo (po zadnjem objavljenem podatku – l. 2015).
- operativne stroške smo upoštevali kot v finančni analizi in jih zmanjšali za 22 % DDV;
- diskontna stopnja je 4 %.

Tabela 17: Tabela očiščenih vrednosti stroškov in koristi

	Leto	Investicijski stroški	Operativni stroški	Prihodki in koristi	Ostane vrednosti	Razlika (koristi-stroški)
0	2017	0,00	0,00	0,00		0,00
1	2018	13.040,99	18,72	7.581,97		-5.477,74
2	2019	0,00	112,35	772,80		660,45
3	2020	0,00	112,35	772,80		660,45
4	2021	0,00	112,35	772,80		660,45
5	2022	0,00	358,25	772,80		414,55

6	2023	0,00	112,35	772,80		660,45
7	2024	0,00	112,35	772,80		660,45
8	2025	0,00	358,25	772,80		414,55
9	2026	0,00	112,35	772,80		660,45
10	2027	0,00	112,35	772,80		660,45
11	2028	0,00	358,25	772,80		414,55
12	2029	0,00	112,35	772,80		660,45
13	2030	0,00	112,35	772,80		660,45
14	2031	0,00	358,25	772,80		414,55
15	2032	0,00	112,35	772,80		660,45
16	2033	0,00	112,35	772,80		660,45
17	2034	0,00	358,25	772,80		414,55
18	2035	0,00	112,35	772,80		660,45
19	2036	0,00	112,35	772,80		660,45
20	2037	0,00	358,25	772,80		414,55
21	2038	0,00	112,35	772,80		660,45
22	2039	0,00	112,35	772,80		660,45
23	2040	0,00	358,25	772,80		414,55
24	2041	0,00	112,35	772,80		660,45
25	2042	0,00	112,35	772,80	2.939,53	3.599,99
	Skupaj	13.040,99	4.436,33	26.129,17	2.939,53	11.591,38

Rezultati ekonomske analize:

- neto sedanja vrednost znaša 4.496,47 EUR;
- ekonomska interna stopnja donosnosti znaša 10,38 % in presega diskontno stopnjo;
- investicija je ekonomsko upravičena in družbeno sprejemljiva.

6.7.2. OBRAVNAVA VARIANT IN UPRAVIČENOST INVESTICIJSKEGA PROJEKTA

V scenariju »z« investicijo smo v izbrani varianti ugotovili naslednje rezultate CBA analize:

- finančna neto sedanja vrednost je negativna in znaša -19.502,13 EUR;
- ekonomska interna stopnja donosnosti znaša 10,38 % in presega splošno diskontno stopnjo;
- investicija je finančno nedonosna;
- investicija je ekonomsko upravičena in družbeno sprejemljiva.

V scenariju »brez« investicije bi morali v CBA analizi upoštevati naslednja izhodišča:

- ni investicijskih stroškov in ostanka vrednosti;
- ni prihodkov;
- operativni stroški za 40 % presegajo povprečne stroške vzdrževanja iz zimske službe;
- ni koristi oziroma je škoda, zaradi odseljivanja prebivalstva.

V scenariju »brez« investicije je dodatno potrebno upoštevati, da določenih škod, povezanih z morebitnimi nesrečami zaradi nevarnega cestišča in nepriljubljenega okolja za prebivalce in obiskovalce (tudi turiste) ni mogoče finančno ovrednotiti.

Scenarij »brez« investicije tako s finančnega kot ekonomskega vidika ni upravičen in je družbeno nesprejemljiv.

7. NADALJNJA PRIPRAVA DOKUMENTACIJE **S ČASOVNIM NAČRTOM**

Glede na vrednost investicije, ki ne dosega 500.000 EUR, v skladu z 4. členom Uredbe druge investicijske dokumentacije ni potrebno pripravljati. Za tak obseg investicije zadošča ta DIIP.

V nadaljevanju se izvede projektne dokumentacije faze PZI.

V fazi izvajanja del se bo ugotavljala potreba po izdelavi varnostnega načrta.

Druga dokumentacija za to investicijo ni potrebna in se ne pripravlja. Po izbiri izvajalca in ugotovitvi dejanskih naložbenih stroškov bo investitor v smislu 6. člena Uredbe ugotavljal potrebo po morebitni spremembi tega DIIP.



OBČINA BENEDIKT

Občinski svet

Čolnikov trg 5, 2234 BENEDIKT

tel.: 02 703 60 80, telefaks: 02 703 60 81

e-pošta: obcina@benedikt.si

13

Številka: 60204-001/2017-14

Datum: 6. november 2017

SKLEP

o določitvi cen programov predšolske vzgoje v vrtcu Benedikt

PREDLAGATELJ: Župan Občine Benedikt

GRADIVO PRIPRAVIL: JVIZ OŠ Benedikt

POROČEVALEC: Aljoša BRADAČ, mag. posl. ved, ravnatelj OŠ Benedikt

PREDLOG SKLEPA:

Na podlagi 30. in 31. člena Zakona o vrtcih (Uradni list RS, št. 100/2005-UPB2, 25/2008, 36/2010, 94/2010, 40/2011, 40/2012-ZUJF in 14/2015-ZUUJFO), 14. člena Statuta Občine Benedikt (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 14/2011) ter v skladu s Pravilnikom o metodologiji za oblikovanje cen programov v vrtcih, ki izvajajo javno službo (Uradni list RS, št. 97/2003, 77/2005, 120/2005 in 93/2015) se sprejme Sklep o določitvi cen programov vrtcu Benedikt, kot je predložen ter se objavi v Uradnem glasilu slovenskih občin.

Na podlagi 30. in 31. člena Zakona o vrtcih (Uradni list RS, št. 100/2005-UPB2, 25/2008, 36/2010, 94/2010, 40/2011, 40/2012-ZUJF in 14/2015-ZUUJFO), 14. člena Statuta Občine Benedikt (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 14/2011) ter v skladu s Pravilnikom o metodologiji za oblikovanje cen programov v vrtcih, ki izvajajo javno službo (Uradni list RS, št. 97/2003, 77/2005, 120/2005 in 93/2015) je Občinski svet Občine Benedikt na ___ redni seji dne _____ sprejel naslednji

SKLEP

o določitvi cen programov predšolske vzgoje v vrtcu Benedikt

1. Cene programov v javnem vrtcu Benedikt znašajo mesečno na otroka:

Vrsta programa	Cena v EUR
Dnevni programi	
- prvo starostno obdobje	425,16
- drugo starostno obdobje	337,37

2. V cenah programov javnega vrtca iz točke 1 tega sklepa so upoštevani naslednji stroški živil, ki so osnova za zmanjšanje cene v primeru napovedane odsotnosti otroka (počitniška odsotnost, bolezen, druga napovedana odsotnost):

Strošek živil v cenah programov	
Mesečni znesek v EUR	Informativni dnevni znesek v EUR
33,81	1,61

3. Zamudno uro, ko starši ob zaključku obratovalnega časa vrtca ne pridejo po svojega otroka, vrtec staršem zaračuna 5,00 EUR za vsako začeto uro zamude.
4. Zbirne račune za plačilo razlike med ceno programov vrtcev in plačilom staršev, ki imajo stalno prebivališče v drugih občinah, izstavlja tem občinam na podlagi obračunov vrtca, Občinska uprava Občine Benedikt.
5. Z dnem uveljavitve tega sklepa preneha veljati Sklep o določitvi cen programov v javnem vrtcu na območju Občine Benedikt (Uradni list RS, št. 125/2007).
6. Ta sklep se objavi v Uradnem glasilu slovenskih občin in začne veljati s 1.12.2017.

Številka: 60204-001/2017-
Benedikt, dne

ŽUPAN
Milan GUMZAR

OBRAZLOŽITEV

1. ZAKONSKA PODLAGA:

- Zakon o vrtcih (Uradni list RS, št. 100/2005-UPB2, 25/2008, 36/2010, 94/2010, 40/2011, 40/2012-ZUJF in 14/2015-ZUUJFO)
- Pravilnik o metodologiji za oblikovanje cen programov v vrtcih, ki izvajajo javno službo (Uradni list RS, št. 97/2003, 77/2005, 120/2005 in 93/2015) ter
- Statut Občine Benedikt (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 14/2011).

2. UVOD

Na podlagi Zakona o vrtcih se programi predšolske vzgoje financirajo iz:

- javnih sredstev
- sredstev ustanovitelja
- plačil staršev ter
- donacij in drugih virov.

Osnova za plačilo staršev in sredstev ustanovitelja je cena programa, v katerega je vključen otrok. 31. člen Zakona o vrtcih določa, da cene programov v vrtcih, ki izvajajo javno službo, predlaga vrtec, določi pa pristojni organ občine ustanoviteljice.

3. OBLIKOVANJE CEN PROGRAMOV

Način oblikovanja in izračuna cene programa v vrtcu določa Pravilnik o metodologiji za oblikovanje cen programov v vrtcih, ki izvajajo javno službo (Uradni list RS, št. 97/2003, 77/2005, 120/2005 in 93/2015 – v nadaljevanju *metodologija*). Pravilnik določa metodologijo, po kateri se določajo splošni elementi za oblikovanje cen programov v vrtcih, ki izvajajo javno službo. Iz metodologije izhaja, da se kot elementi za oblikovanje cen programov upoštevajo:

- stroški dela,
- stroški materiala in storitev in
- stroški živil za otroke.

Stroški dela se obračunajo za število zaposlenih, potrebnih za izvajanje programa v skladu s predpisanimi normativi, ki jih določajo zakon in na njegovi podlagi izdani podzakonski predpisi in za število zaposlenih, ki jih v skladu s predpisi o ugodnejših normativih odobri občina. Stroški dela vključujejo plače, obvezne prispevke delodajalca in druge stroške dela, kot so dodatno kolektivno pokojninsko zavarovanje, regres za letni dopust, povračila stroškov prehrane med delom, povračila stroškov prevoza na delo in iz dela, jubilejne nagrade, odpravnine ob upokojitvi, solidarnostne pomoči, sredstva za delo sindikalnega zaupnika v skladu z zakonom, kolektivno pogodbo in drugimi predpisi za opravljanje dejavnosti predšolske vzgoje.

Stroškom dela se prištejejo tudi sredstva za nadomeščanje odsotnih delavcev iz razloga nezmožnosti dela zaradi bolezni ali poškodbe do 30 delovnih dni v višini, ki je opredeljena v finančnem načrtu vrtca, na katerega je občina ustanoviteljica podala soglasje.

Stroški materiala in storitev so vsi stroški za nabavljeni material in za opravljene storitve in sicer funkcionalni stroški objekta: ogrevanje (kurjava, dimnikarske storitve), stroški porabljene elektrike, plina, vode, komunalne storitve, nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča, čiščenje prostorov, tekoče vzdrževanje prostorov in opreme,

zavarovalne premije, varovanje objektov, uporaba in vzdrževanje vozil za prevoz hrane; funkcionalni stroški osnovne dejavnosti: stroški za didaktična sredstva in igrače, strokovno spopolnjevanje v skladu s kolektivno pogodbo, obvezne zdravstvene storitve in varstvo pri delu, hišno perilo, pisarniško poslovanje (pisarniški material, stroški plačilnega prometa, časopisi, revije, telefonske storitve ipd.), drobn inventar; drugi specifični namenski stroški.

Stroški živil za otroke se pri izračunu cene določijo na podlagi števila obrokov, ki jih vrtec zagotavlja na otroka v posameznem programu.

Iz metodologije izhaja, da **med elemente cene ne sodijo** stroški za investicijsko vzdrževanje in investicije, ki jih vrtcem v skladu z zakonom zagotavlja lokalna skupnost in vsi drugi stroški, ki niso neposredno povezani z izvajanjem programa v okviru javne službe (odpravnine presežnim delavcem, sredstva za obnovo obrabljene opreme, pohištva in delovnih priprav, nadomestila delovnim invalidom za čas čakanja na drugo ustrezno delo, stroški sodnih postopkov, poravnava odškodnin na podlagi izvršilnega naslova). Stroške, ki niso elementi za izračun cene, krije vrtcu ustanovitelj v skladu z zakonom, drugimi predpisi, aktom o ustanovitvi zavoda oz. v skladu s pogodbo o financiranju zavoda.

Na podlagi metodologije in razporeditve otrok v oddelkih vrtca v šolskem letu 2017/2018, je cena izračunana na število otrok, ki je določeno kot najvišji normativ za oblikovanje posamezne vrste oddelkov, ne glede na to, koliko otrok je dejansko vključenih v oddelku. V primeru, da je število otrok v oddelkih manjše od števila, ki je določeno kot najvišji normativ za oblikovanje posamezne vrste oddelka, je lokalna skupnost ustanoviteljica vrtca dolžna vrtcu zagotavljati sredstva v višini cene programa brez živil za število otrok, ki predstavlja razliko med dejanskim številom otrok v oddelku in najvišjim normativom. Vsako prazno mesto do maksimalnega normativa je torej breme občine, zato je potrebno oblikovati oddelke maksimalno racionalno in uporabiti možnost fleksibilnega normativa – povečanje števila otrok v oddelku do dva otroka.

Center za socialno delo (od 1.1.2012) po določilih Zakona o vrtcih - v nadaljevanju ZVrt (Uradni list RS, št. 12/1996, 44/2000, 78/2003, 72/2005, 25/2008, 36/2010, 94/2010 - ZIU, 62/2010 - ZUPJS, 40/2011 - ZUPJS-A in 40/2012 -ZUJF), Pravilnika o plačilih staršev za programe v vrtcih (Uradni list RS št. 79/2008, 119/2008, 102/2009, 62/2010-ZUPJS) in Zakona o uveljavljanju pravic iz javnih sredstev (Uradni list RS, št. 62/2010, 40/2011, 40/2012), določi plačilo staršev na podlagi lestvice, ki starše razvršča v razrede, upošteva neto mesečni dohodek na družinskega člana v primerjavi s povprečno neto plačo na zaposlenega v RS in upošteva premoženje družine. V posameznem plačilnem razredu plačajo starši določen odstotek cene programa. Razliko med plačilom staršev in ceno programov se zagotavlja iz proračuna lokalne skupnosti.

Upravičenci do javnih sredstev, ki jih krije posamezna občina iz sredstev občinskega proračuna so:

- Otroci, katerih starši imajo na njenem območju stalno prebivališče.
- Otroci tujcev, pod pogojem, da ima vsaj eden od staršev na območju občine stalno ali začasno prebivališče in je zavezanec za dohodnino v Republiki Sloveniji.

Starši, ki **niso zavezanci za dohodnino** v Republiki Sloveniji, plačujejo polno ceno programa, v katerega je vključen otrok.

Rejenci so v celoti oproščeni plačila vrtca, ceno programa, v katerega je vključen otrok, krije občina, v kateri ima rejnec stalno prebivališče. Vlogo za oprostitev plačila vrtca za rejnca odda rejnik.

Z uveljavitvijo Zakona za uravnoteženje javnih financ starši za drugega otroka **plačajo 30% plačila**, ki jim je določeno v skladu z zakonom kot znižano plačila vrtca. Z odločbo, s katero center za socialno delo odloči o znižanem plačilu vrtca, odloči tudi o oprostitvi plačila vrtca za tretjega in vsakega naslednjega otroka. Če pa se tretji ali vsak naslednji otrok vključi v vrtec po izdaji odločbe, center o tem odloči s posebno odločbo.

Pravico do javnih sredstev starši uveljavljajo na podlagi vloge pri pristojnem centru za socialno delo. Vlogo odda eden od staršev (vlagatelj) na predpisanem obrazcu. Staršem, ki ne uveljavljajo znižanega plačila, vrtec izstavi račun v višini polnega plačila. Polno plačilo, ki ga plačajo starši je 77% cene programa v katerega je vključen otrok. V vrtec so lahko vključeni tudi otroci, ki ne izpolnjujejo navedenih pogojev, vendar morajo starši plačati polno ceno programa.

4. PRIMERJAVA CEN PROGRAMOV

V **Tabeli 1** je prikazana primerjava ekonomskih cen vrtca med okoliškimi občinami:

Tabela 1: Primerjava ekonomskih cen vrtca med okoliškimi občinami

OBČINA	I. starostno obdobje	II. starostno obdobje	kombinirani oddelek	mesečni strošek živil	dnevni strošek prehrane
BENEDIKT - veljavna cena	352,10	330,18	340,00	33,88	1,54
BENEDIKT – predlog nove cene	425,16	337,37	-	33,81	1,61
CERKVENJAK	388,68	361,60	-	34,92	1,75
LENART	420,39	321,15	-	26,03	1,24
SVETA ANA	352,05	286,34	332,44	30,30	1,38
SV. JURIJ V SLOV. GORICAH	455,00	355,00	375,00	39,60	1,80
SV. TROJICAV SLOV. GORICAH	424,20	316,38	341,36	23,08	1,06

OBČINA BENEDIKT	Cena v EUR	Predlog nove cene v EUR	% povišanja/znižanja
1. starostno obdobje	352,10	425,16	20,75
2. starostno obdobje	330,18	337,37	2,18
kombinirani oddelek	340,00	-	-

5. OCENA FINAČNIH POSLEDIC

Z zvišanjem ekonomske cene Vrtca Benedikt se zvišajo potrebna sredstva v proračunu Občine Benedikt. Točne ocene ne moremo podati, saj je to odvisno od dohodkovnega razreda staršev in števila oddelkov vrtca oz. števila vključenih otrok v posamezni oddelek, ki pa se lahko oboje med letom spreminja.

6. IZRAČUN EKONOMSKE CENE (OSNOVNA ŠOLA BENEDIKT)



Erasmus+

Osnovna šola Benedikt



Osnovna šola Benedikt
Šolska ulica 2
2234 Benedikt

<http://www.os-benedikt.si>
E-mail: info@os-benedikt.si

Številka: 033-1/2017-67
Datum: 23.10.2017

OBČINA BENEDIKT

PREJETO: LA	23 -10- 2017	DM: LA
Klasični zn.: 60204-1/2017		PRIL: -
Opomba: 13		VRED:

OBČINA BENEDIKT
Čolnikov trg 5
2234 Benedikt

Zadeva: Predlog ekonomske cene za vrtec Benedikt.

V prilogi vam posredujemo predlog ekonomske cene za vrtec Benedikt.

Lep pozdrav,

Aljoša Bradač, mag. posl. ved
ravnatelj

Priloga:
. predlog ekonomske cene



PREDLOG EKONOMSKE CENE ZA VRTEC BENEDIKT

oktober, 2017



Vsebina

1	EKONOMSKA CENA	3
2	IZRAČUN EKONOMSKE CENE	6
2.1	<i>Vrste oddelkov in normativi za oblikovanje.....</i>	6
2.2	<i>Število oddelkov in število otrok</i>	6
2.3	<i>Število zaposlenih</i>	7
2.4	<i>Živila.....</i>	7
2.5	<i>Stroški materiala in storitev</i>	8
2.6	<i>Povprečni stroški dela vzgojiteljev in pomočnikov vzgojiteljev.....</i>	9
2.7	<i>Povprečni stroški dela za zaposlene, ki ne delajo neposredno v oddelkih.....</i>	9
2.8	<i>Povprečni stroški dela za zaposlene, ki nadomeščajo odsotne delavce iz razloga nezmožnosti dela zaradi bolezni ali poškodbe do 30 delovnih dni.....</i>	9
2.9	<i>Ekonomska cena za oddelke I. starostnega obdobja.....</i>	10
2.10	<i>Ekonomska cena za oddelke II. starostnega obdobja.....</i>	10
2.11	<i>Pregled plačil cene dnevnega programa za I. starostno obdobje ob upoštevanju plačnih razredov na dan 30.09.2017 – predlagana ekonomska cena</i>	10
2.12	<i>Pregled plačil dnevnega programa za II. starostno obdobje ob upoštevanju plačnih razredov na dan 30.09.2017 – predlagana ekonomska cena</i>	11
2.13	<i>Pregled plačil po deležih na dan 30.09.2017 – predlagana ekonomska cena</i>	11
2.14	<i>Doplačilo ustanoviteljice na dan 30.09.2017 – predlagana ekonomska cena.....</i>	11



1 EKONOMSKA CENA

Ekonomska cena je izračunana v skladu s Pravilnikom o metodologiji za oblikovanje cen programov v vrtcih, ki izvajajo javno službo (Uradni list RS, št. 97/03, 77/05, 120/05, 93/15).

Z novim šolskim letom t.j. od 01.09.2017 imamo v vrtcu oblikovanih 7 skupin in sicer tri skupine I. starostnega obdobja, štiri skupine II. starostnega obdobja.

Kot element za oblikovanje cen programov se upoštevajo:

- stroški dela,
- stroški materiala in storitev,
- stroški živil za otroke.

Stroški dela, se obračunavajo za število zaposlenih, potrebnih za izvajanje programa v s predpisanimi normativi, ki jih določajo zakon in na njegovi podlagi izdani podzakonski predpisi in za število zaposlenih, ki jih v skladu s predpisi o ugodnejših normativih odobri občina. Stroški dela vključujejo plače, obvezne prispevke delodajalca in druge stroške dela, kot so dodatno kolektivno pokojninsko zavarovanje, regres za letni dopust, povračila stroškov prehrane med delom, povračila stroškov prevoza na delo in z dela, jubilejne nagrade, odpravnine ob upokojitvi, solidarnostne pomoči, sredstva za delo sindikalnega zapnika v skladu z zakoni, kolektivno pogodbo in drugimi predpisi za opravljanje dejavnosti predšolske vzgoje.

Pri ugotavljanju števila zaposlenih iz prejšnjega odstavka se upošteva tudi optimalna organizacija dela, ki vključuje združevanje oddelkov na začetku in na koncu obratovalnega časa vrtca.

Stroški dela iz prvega in prejšnjega odstavka tega člena se prištejejo tudi sredstva za nadomeščanje odsotnih delavcev iz razloga nezmožnosti dela zaradi bolezni ali poškodbe do 30 delovnih dni v višini, ki je opredeljena v finančnem načrtu vrtca, na katerega je občina ustanoviteljica podala soglasje. (Vključeno v predlog finančnega načrta za leto 2018. V obdobju 12/2015 do 11/2016 beležimo 2.276,80 ur odsotnosti delavcev iz razloga nezmožnosti dela zaradi bolezni ali poškodbe do 30 dni, v času od 12/2016 do 09/2017 pa 1.448 ur odsotnosti delavcev iz razloga nezmožnosti dela zaradi bolezni ali poškodbe do 30 dni).

Stroški dela za delavce, vključene v javna dela, ne morejo biti vključeni v ceno programov. Stroški dela za delavce, za katere je del teh stroškov zagotovljen iz drugih virov financiranja so vključeni v cene programov samo v delu, ki niso financirani iz drugih virov.

Stroški dela se izračunajo po izhodiščih za načrtovanje občinskih proračunov, ki jih določi ministrstvo, pristojno za finance.

Stroški materiala in storitev so vsi stroški za nabavljen material in za opravljene storitve, in sicer:



A) Funkcionalni stroški objektov za:

- ogrevanje,
- elektriko,
- plin,
- vodo,
- komunalne storitve,
- nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča,
- čiščenje prostorov,
- tekoče vzdrževanje prostorov in opreme,
- zavarovalne premije,
- varovanje objektov,
- uporabo in vzdrževanje vozil za prevoz hrane.

B) Funkcionalni stroški osnovne dejavnosti za:

- didaktična sredstva in igrače,
- stalno strokovno spopolnjevanje v skladu s kolektivno pogodbo,
- obvezne zdravstvene storitve in varstvo pri delu,
- hišno perilo,
- pisarniško poslovanje (pisarniški material, stroški plačilnega prometa, časopisi, revije, telefonske storitve in podobno),
- drobni inventar.

C) Drugi specifični namenski stroški.

Stroški živil za otroke se pri izračunu cene določijo na podlagi števila obrokov, ki jih vrtec zagotavlja na otroka v posameznem programu.

Med elemente cene ne sodijo za investicijsko vzdrževanje in investicije, ki jih vrtcem v skladu z zakonom zagotavlja lokalna skupnost in vsi drugi stroški, ki niso neposredno povezani z izvajanjem programa v okviru javne službe (odpravnine presežnim delavcem, sredstva za obnovo obrabljene opreme, pohištva in delovnih priprav, nadomestila delovnim invalidom za čas čakanja na drugo ustrezno delo, stroški sodnih postopkov, poravnava odškodnin na podlagi izvršilnega naslova).

Stroške, ki niso element za izračun cen po tem pravilniku, krije vrtcu ustanovitelj v skladu z zakonom, drugimi predpisi, aktom o ustanovitvi zavoda oziroma v skladu s pogodbo o financiranju zavoda.

Na podlagi načrtovanih povprečnih mesečnih stroškov za tekočo leto – elementov za oblikovanje cen, se cena programa izračuna tako, da se stroški dela za vzgojitelje in pomočnike vzgojiteljev izračunajo posebej za programe v istovrstnih oddelkih in delijo s številom otrok, ki je določeno kot najvišji normativ za oblikovanje posamezne vrste oddelka. K tem stroškom se prištejejo stroški za delavce, ki ne delajo



neposredno v oddelkih in stroški iz druge in tretje alineje 4. člena tega pravilnika, ki se razdelijo na število otrok v vseh oddelkih vrtca, upošteva najvišji normativ za a posamezne vrste oddelka.

Vključen otrok je vsak otrok, ki je razporejen v oddelek, ne glede na to, ali vrtec obiskuje ali ne (počitniška odjava prisotnosti, daljša bolezen itd.), in za katerega vrtec obračuna plačilo za vsaj en dan v mesecu.

Če je število otrok v oddelkih manjše od števila, ki je določeno kot najvišji normativ za oblikovanje posamezne vrste oddelka, je lokalna skupnost ustanoviteljica vrtca dolžna vrtcu zagotavljati sredstva v višini cene programa brez živil za število otrok, ki predstavlja razliko med dejanskim številom otrok v oddelku in najvišjim normativnim številom.

POSEBNI PRIMERI OBLIKOVANJA CEN

V skladu s 11. členom Pravilnika o metodologiji za oblikovanje cen programov v vrtcih, ki izvajajo javno službo, se dodatni stroški za otroke s posebnimi potrebami, ki je vključen v redni oddelek vrtca, se določijo na podlagi odločbe o usmeritvi. Ti stroški so lahko stroški dodatne strokovne pomoči, stroški spremljevalca gibalno oviranih otrok, stroški za pripravo dietne prehrane in stroški zaradi oblikovanja oddelka z manjšim številom otrok.

Višji stroški zaradi oblikovanja oddelka z manjšim številom otrok se upoštevajo samo v primeru, če vrtec zaradi vključitve otroka s posebnimi potrebami dejansko oblikuje oddelek z manjšim številom otrok. Te stroške se izračuna tako, da se cena programa na otroka brez stroškov za živila pomnoži z razliko med povprečnim številom otrok v vseh istovrstnih oddelkih in dejanskim številom otrok v oddelku, v katerega je vključen otrok s posebnimi potrebami.

Vrtec mora o vrsti in obsegu dodatnih stroškov obvestiti lokalno skupnost zavezanko za plačilo razlike med ceno programa na otroka in plačilom staršev, ki je dolžna v celoti kriti dodatne stroške za otroka s posebnimi potrebami.

NAČIN USKLAJEVANJA CEN PROGRAMOV

V skladu 19. členom Pravilnika o metodologiji za oblikovanje cen programov v vrtcih, ki izvajajo javno službo, se uskladitev cen po elementih, ki jih določa ta metodologija, se opravi enkrat letno, glede na letne rasti elementov.

Vrtec ali pristojni upravni organ lokalne skupnosti ustanoviteljice predlaga uskladitev cene, če se v vmesnem obdobju bistveno spremenijo elementi, ki so podlaga za določitev cene. Sklep o določitvi cen lokalna skupnost v roku 15 dni po sprejemu posreduje ministrstvu, pristojnemu za predšolsko vzgojo.



2 IZRAČUN EKONOMSKE CENE

2.1 Vrste oddelkov in normativi za oblikovanje

1. HOMOGENI ODDELEK

Starostno obdobje	Naziv skupine	Najmanjše število otrok	Največje število otrok
Prvo starostno obdobje (1 - 2 leti)	Lunice	12	14
Prvo starostno obdobje (2 - 3 leta)	Palčki	12	14
Prvo starostno obdobje (2 - 3 leta)	Metuljčki	12	14
Drugo starostno obdobje (3 - 4 leta)	Zvezdice	17	19
Drugo starostno obdobje (4 - 5 let)	Mehurčki	22	24
Drugo starostno obdobje (5 let do vstopa v šolo)	Sončki	22	24
Skupaj		97	109

2. HETEROGENI ODDELEK

Starostno obdobje	Naziv skupine	Najmanjše število otrok	Največje število otrok
Drugo starostno obdobje (3 - 5 let oz. do vstopa v šolo)	Oblački	19	21
Skupaj		19	21

SKUPAJ HOMOGENI IN HETEROGENI ODDELEK	116	130
--	------------	------------

2.2 Število oddelkov in število otrok

Starost otrok	Vrsta oddelka	25. člen Pravilnika	17. člen Zakona o vrtcih	Najvišji normativ	Število oddelkov	Število otrok
1 do 2 let	homogen	12	2	14	1	14
2 do 3 let	homogen	12	2	14	2	28
Skupaj 1. starostno obdobje					3	42
3 do 4 let	homogen	17	2	19	1	19
4 do 5 let	homogen	22	2	24	1	24
5 let do vstopa v šolo	homogen	22	2	24	1	24
3 do 5 let oz. do vstopa v šolo	heterogen	19	0	19	1	19
Skupaj 2. starostno obdobje					4	86
SKUPAJ VRTEC					7	128



2.3 Število zaposlenih

Starost otrok	Vrsta oddelka	Število oddelkov	Število vzgojiteljev	Število vzgojiteljev - odklepanje vrtca	število pomočnic vzgojiteljev	Število ostalih zaposlenih	Nadomeščanje odsotnih delavcev
1 do 2 let	homogen	1	1	0,0214	1		
2 do 3 let	homogen	2	2	0,0429	2		
Skupaj 1. starostno obdobje		3	3	0,0643	3		
3 do 4 let	homogen	1	1	0,0214	1		
4 do 5 let	homogen	1	1,25	0,0214	1		
5 let do vstopa v šolo	homogen	1	1	0,0214	1		
3. do 5 let oz. do vstopa v šolo	heterogen	1	1	0,0214	1		
Skupaj 2. starostno obdobje		4	4,25	0,0857	4		
SKUPAJ VRTEC		7	7,25	0,1500	7	6,68	0,40

2.4 Živila

Obrok	Cena / dan	Cena / mesec
Zajtrk, kosilo, popoldanska malica	1,61	33,81
SKUPAJ	1,61	33,81



2.5 Stroški materiala in storitev

Členitev kontov	Izdatki za blago in storitve	Stroški 12 mesecev	Število mesecev	Stroški na mesec
		60.603,40 €	12	5.050,28 €
4020	Pisarniški material in storitve	12.936,00 €	12	1.078,00 €
402000	Pisarniški material in storitve	700,00 €	12	58,33 €
402001	Čistilni material in storitve (čistila za čiščenje zgradbe vrtca, tolaetni papir, brisače, mila, ...)	5.510,00 €	12	459,17 €
402002	Storitve varovanja zgradb in prostorov (sprejem signala alarma vloma, požara, ...)	1.610,00 €	12	134,17 €
402003	Založniške in tiskarske storitve (dnevnik za vrtnice,...)	130,00 €	12	10,83 €
402004	Časopisi, revije, knjige in strokovna literatura (časnik Večer, revija Cicido, knjige)	700,00 €	12	58,33 €
402006	Stroški oglaševalskih storitev in stroški objav (razpis za delovno mesto ravnatelja)	130,00 €	12	10,83 €
402008	Računovodske, revizijske in svetovalne storitve (dostop do pravnih mnenj in nasvetov, notranji nadzor)	2.000,00 €	12	166,67 €
402010	Hrana, storitve menz in restavracij	166,00 €	12	13,83 €
402099	Drugi splošni material in storitve (material za izvedbo puka, deratizacija objekta, notranji nadzor z vzorčenjem,...)	1.990,00 €	12	165,83 €
4021	Posebni material in storitve	5.600,00 €	12	466,67 €
402100	Uniforme in službena obleka	1.000,00 €	12	83,33 €
402102	Zdravila, ortopedski pripomočki in sanitetni material (sanitetni material za omarice prve pomoči, kreme za roke,...)	100,00 €	12	8,33 €
402108	Drobni inventar (didaktična sredstva in igrače, metla, smetičnica, omele, kuhinjski pribor,...)	3.840,00 €	12	320,00 €
402111	Zdravniški pregledi zaposlenih in drugih upravičencev	660,00 €	12	55,00 €
4022	Energija, voda, komunalne storitve in komunikacije	21.860,00 €	12	1.821,67 €
402200	Električna energija	5.500,00 €	12	458,33 €
402201	Poraba kuriv in stroški ogrevanja	7.500,00 €	12	625,00 €
402202	Poraba druge energije (plin za kuhinjo, bencin za kosilnico)	420,00 €	12	35,00 €
402203	Voda in komunalne storitve	2.980,00 €	12	248,33 €
402204	Odvoz smeti	1.730,00 €	12	144,17 €
402205	Telefon, fax, elektronska pošta	760,00 €	12	63,33 €
402206	Poštnina in kurirske storitve	380,00 €	12	31,67 €
402299	Druge storitve komunikacij in komunale (odvoz biorazgradljivih odpadkov)	2.590,00 €	12	215,83 €
4023	Prevozni stroški in storitve	430,00 €	12	35,83 €
402399	Prevozni in transportni stroški	430,00 €	12	35,83 €
4024	Izdatki za službena potovanja	1.033,00 €	12	86,08 €
402400	Dnevnice za službena potovanja v državi	48,00 €	12	4,00 €
402401	Hotelske in restavracijske storitve v državi	145,00 €	12	12,08 €
402402	Stroški prevoza v državi	810,00 €	12	67,50 €
402403	Dnevnice za službena potovanja v tujini	- €	12	- €
402499	Drugi izdatki za službena potovanja	30,00 €	12	2,50 €
4025	Tekoče vzdrževanje	9.680,00 €	12	806,67 €
402500	Tekoče vzdrževanje poslovnih objektov (mesečni servis dvigala in popravilo dvigala)	750,00 €	12	62,50 €
402510	Tekoče vzdrževanje komunikacijske opreme (dostopna točka Unifi)	900,00 €	12	75,00 €
402511	Tekoče vzdrževanje druge opreme (opreme v kuhinji - hladilnik, kotl, fotokopirni stroj,...)	370,00 €	12	30,83 €
402514	Tekoče vzdrževanje licenčne programske opreme (programi za računovodstvo)	490,00 €	12	40,83 €
402599	Drugi izdatki za tekoče vzdrževanje in zavarovanje (zavarovalne premije, strokovni delavec za varnost pri delu,...)	7.170,00 €	12	597,50 €
4026	Poslovne najemnine in zakupnine	600,00 €	12	50,00 €
402607	Najem programske računalniške opreme (evidenca delovnega časa, najem modula pošta, spletna stran)	600,00 €	12	50,00 €
4027	Kazni in odškodnine	- €	12	- €
4029	Drugi operativni odhodki	8.464,40 €	12	705,37 €
402901	Plačila avtorskih honorarjev	- €	12	- €
402902	Plačila po pogodbah o delu	- €	12	- €
402903	Plačila za delo preko študentskega servisa	- €	12	- €
402907	Izdatki za strokovno izobraževanje zaposlenih	2.800,00 €	12	233,33 €
402909	Stroški sodnih postopkov	- €	12	- €
402940	Prispevek za vzpodbujanje zaposlovanja invalidov po ZZRZI	- €	12	- €
402920	Sodni stroški, storitve odvetnikov, notarjev in drugo	- €	12	- €
402922	Članarine v domačih neprofitnih institucijah (Skupnost vrtec RS)	130,00 €	12	10,83 €
402930	Plačila storitev organizaciji pooblaščenca za plačilni promet	30,00 €	12	2,50 €
402934	Plačila storitev Davčni upravi RS (za mudne obresti)	91,00 €	12	7,58 €
402940	Prispevek za vzpodbujanje zaposlovanja invalidov po ZZRZI	4.703,40 €	12	391,95 €
402999	Drugi operativni odhodki (zamudne obresti, uporaba spletnega digitalnega potrdila)	710,00 €	12	59,17 €
	Število otrok			128
	Izdatki za blago in storitve na otroka			39,46 €



2.6 Povprečni stroški dela vzgojiteljev in pomočnikov vzgojiteljev

Element cene	Skupaj stroški 12 mesecev	Število mesecev	Stroški na mesec	Število zaposlenih	Povprečen strošek dela
A. STROŠKI DELA VZGOJITELJEV	190.786,82	12	15.898,90	7,40	2.148,50
1. Bruto plače in prispevki	172.563,89	12	14.380,32	7,40	1.943,29
2. Premije KDPZ	1.069,89	12	89,16	7,40	12,05
3. Regres za prehrano med delom	6.763,75	12	563,65	7,40	76,17
4. Prevoz na delo in z dela	3.192,19	12	266,02	7,40	35,95
5. Regres za letni dopust	6.644,58	12	553,72	7,40	74,83
6. Jubilejne nagrade	346,51	12	28,88	7,40	3,90
7. Solidarnostne pomoči	0,00	12	0,00	7,40	0,00
8. Odpravnine za sklenjene pogodbe za določen čas	206,01	12	17,17	7,40	2,32
B. STROŠKI DELA POMOČNIKOV VZGOJITELJEV	133.778,09	12	11.148,17	7,00	1.592,60
1. Bruto plače in prispevki	118.528,46	12	9.877,37	7,00	1.411,05
2. Premije KDPZ	1.149,01	12	95,75	7,00	13,68
3. Regres za prehrano med delom	5.846,77	12	487,23	7,00	69,60
4. Prevoz na delo in z dela	2.523,34	12	210,28	7,00	30,04
5. Regres za letni dopust	5.730,51	12	477,54	7,00	68,22
6. Jubilejne nagrade	0,00	12	0,00	7,00	0,00
7. Solidarnostne pomoči	0,00	12	0,00	7,00	0,00
8. Odpravnine za sklenjene pogodbe za določen čas	0,00	12	0,00	7,00	0,00

2.7 Povprečni stroški dela za zaposlene, ki ne delajo neposredno v oddelkih

Element cene	Skupaj stroški 12 mesecev	Število mesecev	Stroški na mesec	Število otrok	Povprečen strošek dela
C. STROŠKI DELA OSTALIH ZAPOSLENIH	116.722,73	12	9.726,89	128	75,99
1. Bruto plače in prispevki	99.167,17	12	8.263,93	128	64,56
2. Premije KDPZ	726,05	12	60,50	128	0,47
3. Regres za prehrano med delom	6.044,80	12	503,73	128	3,94
4. Prevoz na delo in z dela	2.803,78	12	233,65	128	1,83
5. Regres za letni dopust	5.895,88	12	491,32	128	3,84
6. Jubilejne nagrade	693,02	12	57,75	128	0,45
7. Solidarnostne pomoči	1.143,47	12	95,29	128	0,74
8. Odpravnine za sklenjene pogodbe za določen čas	248,56	12	20,71	128	0,16

2.8 Povprečni stroški dela za zaposlene, ki nadomeščajo odsotne delavce iz razloga nezmožnosti dela zaradi bolezni ali poškodbe do 30 delovnih dni

Element cene	Skupaj stroški 12 mesecev	Število mesecev	Stroški na mesec	Število otrok	Povprečen strošek dela
Č. STROŠKI DELA ZARADI NADOMEŠČANJA ODSOTNIH DELAVCEV	8.610,84	12	717,57	128	5,61
1. Bruto plače in prispevki	7.729,47	12	644,12	128	5,03
2. Premije KDPZ	39,22	12	3,27	128	0,03
3. Regres za prehrano med delom	339,22	12	28,27	128	0,22
4. Prevoz na delo in z dela	175,47	12	14,62	128	0,11
5. Regres za letni dopust	327,46	12	27,29	128	0,21
6. Jubilejne nagrade	0,00	12	0,00	128	0,00
7. Solidarnostne pomoči	0,00	12	0,00	128	0,00
8. Odpravnine za sklenjene pogodbe za določen čas	0,00	12	0,00	128	0,00



2.9 Ekonomska cena za oddelke I. starostnega obdobja

Element cene	Osnova v eur	Število zaposlenih	Število otrok	Strošek skupaj v eur	Strošek/otroka v eur
1. STROŠKI DELA (A + B + C + Č)				14.779,41	351,89
A. Stroški dela vzgojiteljev	2.148,50	3,06		6.574,41	156,53
B. Stroški dela pomočnikov vzgojiteljev	1.592,60	3		4.777,80	113,76
C. Stroški dela ostalih zaposlenih	75,99		42	3.191,58	75,99
Č. Stroški dela zaradi nadomeščanja odsotnih delavcev	5,61		42	235,62	5,61
2. STROŠKI MATERIALA IN STORITEV	39,46		42	1.657,32	39,46
3. STROŠKI ŽIVIL ZA OTROKE	33,81		42	1.420,02	33,81
SKUPAJ STROŠKI (1+ 2+ 3)				17.856,75	425,16

Veljavna ekonomska cena I. starostno obdobje	352,10 €
Predlog ekonomske cene za I. starostno obdobje	425,16 €
Odstotek povečanja ekonomske cene za I. starostno obdobje	20,75%

2.10 Ekonomska cena za oddelke II. starostnega obdobja

Element cene	Osnova v eur	Število zaposlenih	Število otrok	Strošek skupaj v eur	Strošek/otroka v eur
1. STROŠKI DELA (A + B + C + Č)				22.712,49	264,10
A. Stroški dela vzgojiteljev	2.148,50	4,34		9.324,49	108,42
B. Stroški dela pomočnikov vzgojiteljev	1.592,60	4		6.370,40	74,07
C. Stroški dela ostalih zaposlenih	75,99		86	6.535,14	75,99
Č. Stroški dela zaradi nadomeščanja odsotnih delavcev	5,61		86	482,46	5,61
2. STROŠKI MATERIALA IN STORITEV	39,46		86	3.393,56	39,46
3. STROŠKI ŽIVIL ZA OTROKE	33,81		86	2.907,66	33,81
SKUPAJ STROŠKI (1+ 2+ 3)				29.013,71	337,37

Veljavna ekonomska cena II. starostno obdobje	330,18 €
Predlagana ekonomska cena za II. starostno obdobje	337,37 €
Odstotek povečanja ekonomske cene za II. starostno obdobje	2,18%

2.11 Pregled plačil cene dnevnega programa za I. starostno obdobje ob upoštevanju plačnih razredov na dan 30.09.2017 – predlagana ekonomska cena

Lestvica:	Dnevni program	Starši	MIZŠ	Občina	Številko plačnikov	Delež starši	Delež MIZŠ	Delež občina	SKUPAJ
0%	425,16 €	- €	- €	425,16 €	1	- €	- €	425,16 €	425,16 €
10%	425,16 €	42,52 €	- €	382,64 €	5	212,58 €	- €	1.913,22 €	2.125,80 €
10%	425,16 €	12,75 €	29,76 €	382,64 €	2	25,51 €	59,52 €	765,29 €	850,32 €
20%	425,16 €	85,03 €	- €	340,13 €	5	425,16 €	- €	1.700,64 €	2.125,80 €
20%	425,16 €	25,51 €	59,52 €	340,13 €	3	76,53 €	178,57 €	1.020,38 €	1.275,48 €
30%	425,16 €	127,55 €	- €	297,61 €	0	- €	- €	- €	- €
30%	425,16 €	38,26 €	89,28 €	297,61 €	0	- €	- €	- €	- €
35%	425,16 €	148,81 €	- €	276,35 €	6	892,84 €	- €	1.658,12 €	2.550,96 €
35%	425,16 €	44,64 €	104,16 €	276,35 €	2	89,28 €	208,33 €	552,71 €	850,32 €
43%	425,16 €	182,82 €	- €	242,34 €	3	548,46 €	- €	727,02 €	1.275,48 €
43%	425,16 €	54,85 €	127,97 €	242,34 €	2	109,69 €	255,95 €	484,68 €	850,32 €
53%	425,16 €	225,33 €	- €	199,83 €	3	676,00 €	- €	599,48 €	1.275,48 €
53%	425,16 €	67,60 €	157,73 €	199,83 €	3	202,80 €	473,20 €	599,48 €	1.275,48 €
66%	425,16 €	280,61 €	- €	144,55 €	1	280,61 €	- €	144,55 €	425,16 €
66%	425,16 €	84,18 €	196,42 €	144,55 €	0	- €	- €	- €	- €
77%	425,16 €	327,37 €	- €	97,79 €	0	- €	- €	- €	- €
77%	425,16 €	98,21 €	229,16 €	97,79 €	0	- €	- €	- €	- €
Skupaj					36	3.539,46 €	1.175,57 €	10.590,74 €	15.305,76 €



2.12 Pregled plačil dnevnega programa za II. starostno obdobje ob upoštevanju plačnih razredov na dan 30.09.2017 – predlagana ekonomska cena

Lestvica:	Dnevni program	Starši	MIZŠ	Občina	Število plačnikov	Delež starši	Delež MIZŠ	Delež občina	SKUPAJ
0%	337,37 €	- €	- €	337,37 €	2	- €	- €	674,74 €	674,74 €
10%	337,37 €	33,74 €	- €	303,63 €	8	269,90 €	- €	2.429,06 €	2.698,96 €
10%	337,37 €	10,12 €	23,62 €	303,63 €	1	10,12 €	23,62 €	303,63 €	337,37 €
20%	337,37 €	67,47 €	- €	269,90 €	7	472,32 €	- €	1.889,27 €	2.361,59 €
20%	337,37 €	20,24 €	47,23 €	269,90 €	1	20,24 €	47,23 €	269,90 €	337,37 €
30%	337,37 €	101,21 €	- €	236,16 €	8	809,69 €	- €	1.889,27 €	2.698,96 €
30%	337,37 €	30,36 €	70,85 €	236,16 €	2	60,73 €	141,70 €	472,32 €	674,74 €
35%	337,37 €	118,08 €	- €	219,29 €	26	3.070,07 €	- €	5.701,55 €	8.771,62 €
35%	337,37 €	35,42 €	82,66 €	219,29 €	4	141,70 €	330,62 €	877,16 €	1.349,48 €
43%	337,37 €	145,07 €	- €	192,30 €	8	1.160,55 €	- €	1.538,41 €	2.698,96 €
43%	337,37 €	43,52 €	101,55 €	192,30 €	0	- €	- €	- €	- €
53%	337,37 €	178,81 €	- €	158,56 €	12	2.145,67 €	- €	1.902,77 €	4.048,44 €
53%	337,37 €	53,64 €	125,16 €	158,56 €	0	- €	- €	- €	- €
66%	337,37 €	222,66 €	- €	114,71 €	3	667,99 €	- €	344,12 €	1.012,11 €
66%	337,37 €	66,80 €	155,86 €	114,71 €	0	- €	- €	- €	- €
77%	337,37 €	259,77 €	- €	77,60 €	4	1.039,10 €	- €	310,38 €	1.349,48 €
77%	337,37 €	77,93 €	181,84 €	77,60 €	0	- €	- €	- €	- €
Skupaj					86	9.868,07 €	543,17 €	18.602,58 €	29.013,82 €

2.13 Pregled plačil po deležih na dan 30.09.2017 – predlagana ekonomska cena

Deleži	I. Starostno obdobje	II. Starostno obdobje	Skupaj	Skupaj LETNO
Delež staršev	3.539,46 €	9.868,07 €	13.407,53 €	160.890,35 €
Delež MIZŠ	1.175,57 €	543,17 €	1.718,73 €	20.624,80 €
Delež občine	10.590,74 €	18.602,58 €	29.193,32 €	350.319,81 €
Skupaj	15.305,76 €	29.013,82 €	44.319,58 €	531.834,96 €

2.14 Doplačilo ustanoviteljice na dan 30.09.2017 – predlagana ekonomska cena

Deleži	I. Starostno obdobje	II. Starostno obdobje
Število otrok	6	0
Cena programa	391,35 €	- €
Delež občine	2.348,10 €	- €
Skupaj mesečno	2.348,10 €	- €
Skupaj letno	28.177,20 €	- €

Predlog ekonomske cene pripravila:

Ksenija Perko
računovodkinja

Aljoša Bradač, mag. posl. ved
ravnatelj



OBČINA BENEDIKT

Občinski svet

Čolnikov trg 5, 2234 BENEDIKT

tel. 02 703 60 80, telefaks 02 703 60 81

e-pošta: obcina@benedikt.si

14

Številka: 37108-2/2017-22

Datum: 30. oktober 2017

**Informacija
o izvedbi postopka podelitve koncesije za
opravljanje lokalne gospodarske javne službe
rednega vzdrževanja občinskih javnih cest in
drugih prometnih površin v Občini Benedikt**

PREDLAGATELJ: Župan Občine Benedikt

GRADIVO PRIPRAVIL: Občinska uprava Občine Benedikt

POROČEVALKA: Bina ŠIJANEC, svetovalka za GJS

PREDLOG SKLEPA:

Na podlagi 14. člena Statuta Občine Benedikt (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 14/2011) se je Občinski svet Občine Benedikt seznanil z informacijo o izvedbi postopka podelitve koncesije za opravljanje lokalne gospodarske javne službe rednega vzdrževanja občinskih javnih cest in drugih prometnih površin v Občini Benedikt, kot je predloženo.



OBČINA BENEDIKT

Čolnikov trg 5, 2234 BENEDIKT
tel.: 02 703 60 80; telefaks: 02 703 60 81
e-pošta: obcina@benedikt.si

Številka: 37108-2/2017-22

Datum: 30. oktober 2017

INFORMACIJA

**o izvedbi postopka podelitve koncesije za opravljanje lokalne gospodarske
javne službe rednega vzdrževanja občinskih javnih cest in drugih prometnih
površin v Občini Benedikt**

Občina Benedikt je v Uradnem listu RS, št. 9/2017 dne 24. 2. 2017 objavila javni razpis za podelitev koncesije za opravljanje lokalne gospodarske javne službe vzdrževanja občinskih javnih cest in drugih prometnih površin v Občini Benedikt.

Izveden je bil postopek konkurenčnega dialoga v skladu s 46. členom Zakona o javno-zasebnem partnerstvu /ZJZP/ (Uradni list RS, št. 127/06). Postopek za podelitev koncesije je vodila strokovna komisija, ki jo je imenoval župan.

Na javni razpis je prispela ena prijava, in sicer POMGRAD – CESTNO PODJETJE, d. d., Lipovci 256 b, 9231 Beltinci.

Strokovna komisija je po pregledu prijave ugotovila, da ta prijava izpolnjuje pogoje, določene z razpisno dokumentacijo za 1. fazo konkurenčnega dialoga. Prijavitelj je predložil vsa zahtevana dokazila in v celoti izpolnil pogoje za priznanje sposobnosti, določene v 8. členu Navodil za izdelavo prijave, zato mu je bila priznana sposobnost za nadaljevanje postopka konkurenčnega dialoga za podelitev koncesije.

S prijaviteljem je bil opravljen razgovor, na katerem je prijavitelj predstavil način izvajanja javne službe in standard storitev ter odgovarjal na vprašanja strokovne komisije. Na osnovi tega je bila pripravljena razpisna dokumentacija za oddajo končne ponudbe.

Prijavitelj je v roku oddal končno ponudbo s cenami in stroški. Ponudba je bila popolna in sprejemljiva zato je strokovna komisija predlagala Občinski upravi Občine Benedikt, da sprejme ponudbo in izda odločbo o izbiri koncesionarja ponudniku POMGRAD – CESTNO PODJETJE, d. d., Lipovci 256 b, 9231 Beltinci.

Po pravnomočnosti odločbe je župan Občine Benedikt dne 10. 10. 2017 z izbranim koncesionarjem podpisal koncesijsko pogodbo za opravljanje lokalne gospodarske javne službe rednega vzdrževanja občinskih javnih cest in drugih prometnih površin v Občini Benedikt. Koncesijska pogodba je sklenjena za 10 let.



OBČINA BENEDIKT

Občinski svet

Čolnikov trg 5, 2234 BENEDIKT

tel. 02 703 60 80, telefaks 02 703 60 81

e-pošta: obcina@benedikt.si

15

Številka: 35409-2/2017-12

Datum: 3. november 2017

Idejna zasnova za prenovo pokopališča Benedikt

PREDLAGATELJ: Župan Občine Benedikt

GRADIVO PRIPRAVIL: koncesionar - Almaja, d. o. o., Jurovska cesta 23, 2230 Lenart & PLAN B, d. o. o., Gregorčičeva 21b, 2000 Maribor

POROČEVALCA: Zlatko GLINŠEK, direktor podjetja Almaja d. o. o.
Petar Vidanoski, u.d.i.a., predstavnik podjetja PLAN B, d. o. o.

PREDLOG SKLEPA:

Na podlagi 14. člena Statuta Občine Benedikt (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 14/2011) se je Občinski svet Občine Benedikt seznanil z Idejno zasnovo za prenovo pokopališča Benedikt, kot je predložena.

OBČINA BENEDIKT
Čolnikov trg 5

2234 BENEDIKT

Lenart, 27.10.2017


Spoštovani!

Kot je bil sprejet sklep na 19. redni seji občinskega sveta Občine Benedikt, dne 7.6.2017 vam pošiljamo Idejno zasnovo ureditve pokopališča v Benediktu.

Idejno zasnovo je izdelalo podjetje PLAN B d.o.o. Dogovorjeno je bilo tudi, da se vam idejna zasnova predstavi na seji občinskega sveta.

Zasnovo bo predstavil g. Petar Vidanoski.

ALMAJA d.o.o.


Almaja d.o.o.
Jurovska cesta 23
2230 Lenart v Slov.goricah

1 – NAČRT ARHITEKTURE

INVESTITOR:
OBČINA BENEDIKT, ČOLNIKOV TRG 5, 2234 BENEDIKT
(ime, priimek in naslov investitorja oziroma njegov naziv in sedež)

OBJEKT:
POKOPALIŠČE
(poimenovanje objekta, na katerega se gradnja nanaša)

VRSTA PROJEKTNE DOKUMENTACIJE:
IDZ
(idejna zasnova, idejni projekt, projekt za pridobitev gradbenega dovoljenja,
projekt za razpis, projekt za izvedbo)

ZA GRADNJO:
REOKNSTRUKCIJA, NOVA GRADNJA
(nova gradnja, prizidava, nadzidava, rekonstrukcija, odstranitev objekta, sprememba namembnosti, nadomestna gradnja)

PROJEKTANT:
PLAN B d.o.o., Gregorčičeva 21/b, 2000 Maribor
direktor: Uroš Razpet, u.d.i.a.

Žig: _____ Podpis: _____
(naziv projektanta, sedež, ime in podpis odgovorne osebe projektanta in žig)

ODGOVORNI PROJEKTANT:
Uroš Razpet, u.d.i.a., A-1028

Osebni žig: _____ Podpis: _____
(ime in priimek, strokovna izobrazba, identifikacijska številka, osebni žig, podpis)

ŠTEVILKA PROJEKTA IN IZVODA, KRAJ IN DATUM IZDELAVE PROJEKTA:

številka načrta: 1723/2017, številka izvoda: 1 2 3 4 5 6 A
datum izdelave projekta: julij 2017
(številka projekta, evidentirana pri projektantu, kraj in datum izdelave projekta)

ODGOVORNI VODJA PROJEKTA:
Uroš Razpet, u.d.i.a., A-1028

Osebni žig: _____ Podpis: _____
(ime odgovornega vodje projekta, strokovna izobrazba, identifikacijska številka, osebni žig, podpis)

- 1.1 Naslovna stran
- 1.2 Kazalo vsebine načrta
- 1.3 Izjava odgovornega projektanta načrta
- 1.4 Tehnično poročilo
- 1.5 Risbe

1.3

**IZJAVA ODGOVORNEGA PROJEKTANTA NAČRTA V PROJEKTU ZA
PRIDOBITEV GRADBENEGA DOVOLJENJA**

Odgovorni projektant:

Uroš Razpet
(ime in priimek)

IZJAVLJAM,

1. da je načrt ARHITEKTURE 1 skladen s prostorskim aktom,
2. da je načrt skladen z gradbenimi predpisi,
3. da je načrt skladen s projektnimi pogoji oziroma soglasji za priključitev,
4. da so bile pri izdelavi načrta upoštevane vse ustrezne bistvene zahteve in da je načrt izdelan tako, da bo gradnja, izvedena v skladu z njim, zanesljiva,
5. da so v načrtu upoštevane zahteve elaboratov.

1723/2017
(št. načrta)

Uroš Razpet, u.d.i.a., A - 1028
(ime in priimek)

Ljubljana, september 2017
(kraj in datum izdelave)

objekt: **POKOPALIŠČE BENEDIKT**

investitor: **OBČINA BENEDIKT**
ČOLNIKOV TRG 5, 2234 BENEDIKT

naročnik: **ALMAJA d.o.o.**
JUROVSKA C. 23, 2230 LENART

parc. št.: 229, 429/2, 429/5, 470, 471/6, 1145/45, 429/3*, 468*, 471/1* k.o. 520 -
Benedikt

št. projekta: 1723/2017

I. UVOD

Investitor, Občina Benedikt, namerava na obravnavanem območju prenoviti in razširiti obstoječe pokopališče.

Zunanja ureditev predvideva ureditev dostopov za obiskovalce pokopališča, dostop mora biti primerno širok za mrliški voz s sprevodom. V osrednjem delu pokopališča je potrebno urediti prostor za govore. V severnem delu pokopališča je potrebno umestiti žarna grobna polja in žarni zid. Urediti je potrebno tudi prostor za raztros pepela pokojnih. V sklopu pokopališča je potrebno prenoviti tudi obstoječo vežico. V sklopu ureditve je potrebno urediti zasaditev na meji, predvideti ograjo in vrata na pokopališče. Glavne poti je potrebno osvetliti in urediti tudi dostop iz obstoječega parkirišča.

II. PREDHODNA DOKUMENTACIJA

Osnova za izdelavo idejne zasnove (IDZ) so naslednji dokumenti:

- **ODLOK o Občinskem prostorskem načrtu občine Benedikt (Uradno glasilo slovenskih občin št. 27/2014)**
- **ODLOK o pokopališkem redu za pokopališče v Občini Benedikt (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 53/2013)**
- **Prejeti projektni pogoji soglasodajalcev**
- **Veljavni zakoni, tehnični predpisi in standardi**

III. LOKACIJA

Lokacija obstoječega pokopališča je v bližini župnijskega središča občine Benedikt, natančneje na zahodnem delu naselja med Slatinsko in Lovsko cesto. Območje pokopališča se nahaja na naravni terasi, ki se razteza južno od gozdiča v katerem so ostanku rimskodobnega gomilnega grobišča. Pokopališče se razteza po naravno nekoliko nagnjenem terenu in je dobro osončeno ter prevetreno v smeri vzhod-zahod. Vstop na pokopališče definira obstoječ poslovilni objekt, ki stoji zahodno od parkirne ploščadi. Iz parkirne ploščadi se pot dviga proti pokopališču. Na južnem robu pokopališča stoji obstoječa vežica. Južni del pokopališča je najstarejši, osrednji del okoli znamenja je namenjen pokopu župnikov. Proti severu se pokopališče redči in je novejšega datuma. 229, 429/2, 429/5, 470, 471/6, 1145/45 k.o. 520 – Benedikt.

IV. SPLOŠNI OPIS ARHITEKTURNE ZASNOVE

Zasnova ureja predvsem vprašanje širitve pokopališča proti severu, umestitev žarnih grobov in žarnega zidu. V osrednjem delu pod znamenjem se uredi prostor za govore in maše. Umestitev prostora za raztros pepela se navezuje na zgodovinsko kontinuiteto rimskodobnih gomil in je opcijsko umeščena na vzhodno stran pokopališča. Obstoječe poti se razširijo in utrdijo tako, da je po njih moč speljati pogrebni voz s sprevodom. Minimalna predvidena širina poti je 2,50 m. Ob poteh je predvidena tudi osvetlitev za zagotovitev varnega gibanj ter klopi za počitek. Uredi se zasaditev na robu in tudi samem pokopališču ter naredi nova ograja. V sklopu projekta je predvidena tudi prenova starega poslovilnega objekta (vežice), v katero se umesti cvetličarna ali podobno in skladišče opreme. Uredijo se ekološki otoki z vodnjaki in smetnjaki za cvetje in sveče.

V. FUNKCIONALNA ZASNOVA

1 – VHOD (nove poti in ograja pokopališča)

V liniji dostopne poti, je pri glavnem vhodu na pokopališče novi betonski zid, na katerega se vgradijo kovinska vrata. Pokopališče obdaja nova listopadna zazelenitev (liguster) z vmesno panelno žičnato ograjo višine 1,5m. Nove poti (širine 2-2,5m) so izvedene s površinsko prevleko na makadamskem cestišču (t.i. protiprašna zaščita). Odtok vode ob poteh poteka po betonskih muldah, z vmesnimi prečnimi kanaletami. Ob poteh po celotnem pokopališču poteka točkovna razsvetljava.

2 – STARI POSLOVILNI OBJEKT

V staro vežico se po obnovi umesti cvetličarna ali podobno in skladišče opreme. Ob vežici se uredi ekološki otok z vodnjaki in smetnjaki za cvetje in sveče. Zraven vežice se umesti nova klop.

3 - OSREDNJI PROSTOR OB KRIŽU

Po premestitvi grobov župnikov se ustvari osrednji prostor ob križu. Nov poseg v prostor predvideva umestitev klopi, vodnjaka ter novega betonskega podstavka za križ.

4, 5, 6 - NOVI GROBOVI, ŽARNI GROBOVI, ŽARNI ZIDOVI

Na severnem delu se pokopališče razširi v območje novih gobov, ki se na zgornjem delu zaključijo z žarnimi grobovi ter žarnimi zidovi. Pet vzporednih žarnih zidov je višine 1,8m. V osi sredinske poti pokopališča se med zidovi uredi izhod na obstoječo gozdno pot, ki vodi do rimskih gomil.

Razširitev pokopališča predvideva

novi enojni grob
novi družinski grob
novi žarni grob
žarni zidovi

Varianta 1:

cca 60 enot
cca 40 enot
cca 30 enot
5 zidov (120 žar)

Varianta 2:

cca 220 enot
cca 150 enot
cca 90 enot
11 zidov (330 žar)

7 – VODNJAK

Na pokopališču se na osrednjem delu in pri novih grobovih umestita nova betonska vodnjaka. Vodovodni priključek se izvede na obstoječo vodovodno mrežo.

8 - PROSTOR ZA RAZTROS PEPELA

Z zidom višine 1,8m je na severovzhodnem delu ločen prostor za raztros pepela.

9 – SMETI

Odjemno in zbirno mesto za odpadke bo urejeno na severnem delu za pokopališčem kjer je možen dostop za tovornjake.

10 - PRESTAVLJENI GROBOVI ŽUPNIKOV

Na novo lokacijo (ob sredinsko os) se prestavi 5 grobov župnikov.

11 - UREDITEV ZUNANJE CVETLIČARNE

Izvede se nova lesena fasada zunanje cvetličarne.

VI. SPLOŠNI PODATKI O OBJEKTU

6.1 KLASIFIKACIJA

Objekt, v skladu s CC-SI klasifikacijo, spada pod skupino 127 Druge nestanovanjske stavbe – 12722 Pokopališke stavbe.

Skladno z Uredbo o vrstah objektov glede na zahtevnost spada objekt med enostavne oz. nezahtevne objekte glede na zahtevnost gradnje in vzdrževanja.

Druge klasifikacije:

V skladu s Pravilnikom o požarni varnosti v stavbah (Pravilnik) spada objekt med požarno manj zahtevne stavbe, za katere se zahteva izkaz o požarni varnosti stavb kot sestavni del projektne dokumentacije za pridobitev gradbenega dovoljenja.

6.3 ODMIKI

Predvideni poseg upošteva določene odmike od sosednjih zemljišč in objektov tako, da ni motena sosednja posest, da je možnost vzdrževanje, ter da so upoštevani požarnovarstveni, sanitarni in drugi tehnični pogoji.

VII. TEHNIČNE ZNAČILNOSTI GRADNJE

7.1 ODSTRANJEVALNA DELA

Na lokaciji na mestu gradnje novega objekta se ne nahajajo obstoječi objekti, zato ni predvideno rušenje objektov.

7.3 ZUNANJA UREDITEV

Vodovod

Ekološki otoki se vežejo na obstoječe interno omrežje, nov priključek ni predviden.

Elektrovod

Nova električna napeljava se priključi na obstoječo električno mrežo.

Meteorna kanalizacija

Meteorna kanalizacija se priključi na obstoječo kanalizacijsko mrežo.

Komunalni odpadki

Odjemno in zbirno mesto za odpadke bo urejeno na severnem delu za pokopališčem kjer je možen dostop za tovarnjake.

VIII. PRELIMINARNA OCENA INVESTICIJE

	opis	količina	cena €
1	priprava gradbišča	1 kpl	9.000,00 €
2	rušenje obstoječih delno asfaltiranih poti (širina 2m)	840 m ²	3.270,00 €
3	izvedba novih poti, širine 2m (filc, 20 cm TD 32, 10 cm rizla, površinska prevleka MAK 2 10€/m ²)	900 m ²	33.150,00 €
4	vgrajevanje betonske mulde širine 20cm	450 m ¹	13.455,00 €
5	vgrajevanje prečnih kanalet 200cm	45 kom	2.530,00 €
6	odstranitev obstoječe žive meje (cipresa)	300 m ¹	2.535,00 €
7	nova živa meja (liguster)	300 m ¹	3.510,00 €
8	ureditev osrednjega platoja	65 m ²	3.185,00 €
9	ekološki otok	3 kom	10.400,00 €
10	klop	6 kom	7.410,00 €
11	žarni zid (kolumbarij)	60 m ¹	35.270,00 €
12	prostor za raztros pepela	220 m ²	3.120,00 €
13	izvedba osvetlitve (LED, kanalizacija)	45 kom	16.380,00 €
	SKUPAJ		143.215,00 €

Podane so cene brez DDV. Ocena je preliminarna in zgolj okvirna. Za natančno oceno je potrebno izdelati projekt za izvedbo s predizmerami.

IX. ZAKLJUČEK

Projektna dokumentacija je izdelana v skladu z veljavnimi prostorskimi dokumenti, geodetskim posnetkom ter veljavno zakonodajo.

Pri izdelavi projektne dokumentacije smo upoštevali tudi izdelano ldejno zasnovo, projektno nalogo in smernice investitorja.

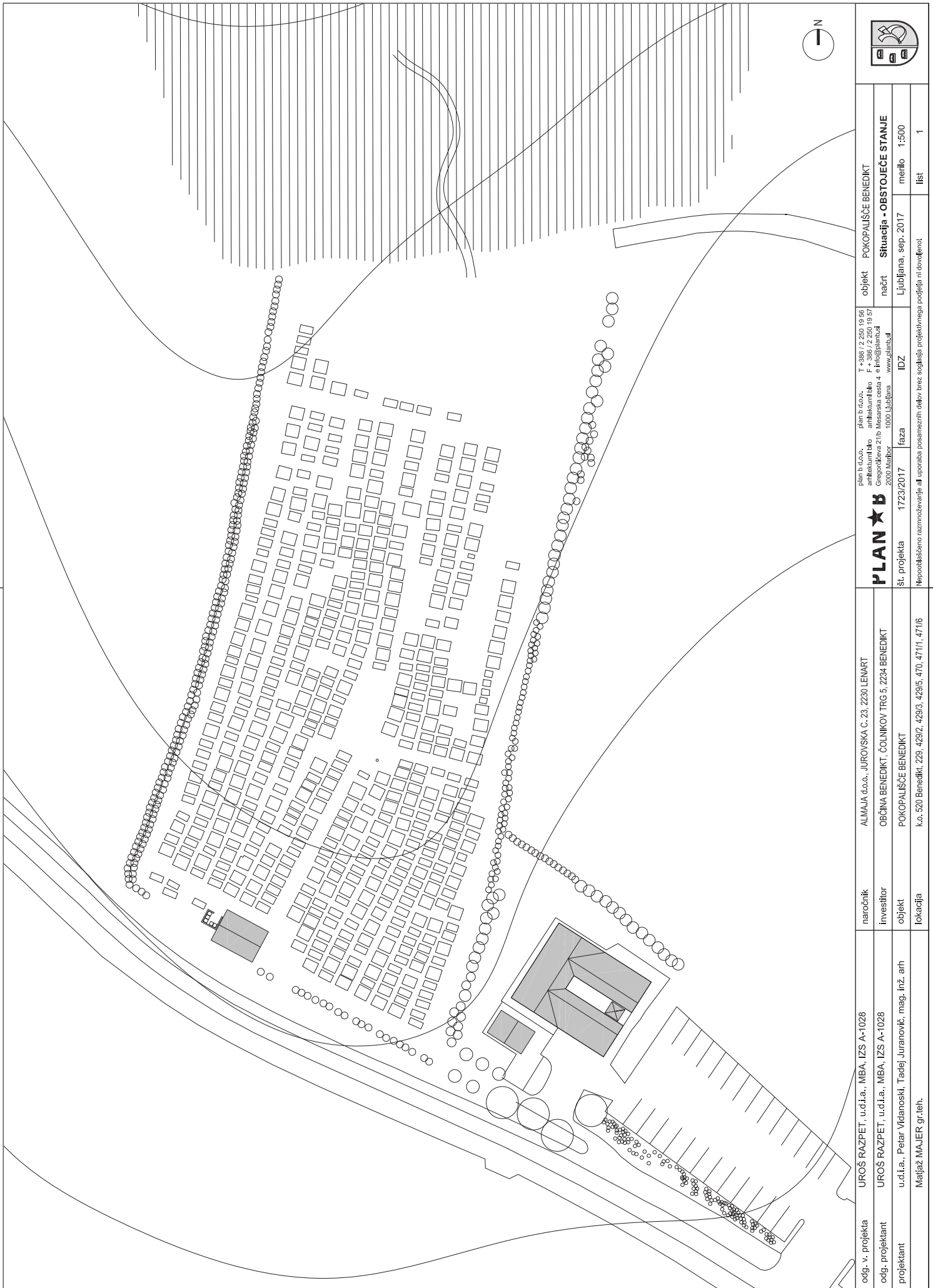
S tem menimo, da je nameravana gradnja utemeljena in ustrezno umeščena v prostor.

Plan B d.o.o.

Odgovorni projektant arhitekture:
Uroš Razpet, u.d.i.a., MBA

Ljubljana, oktober 2017

1.5	RISBE
-----	-------

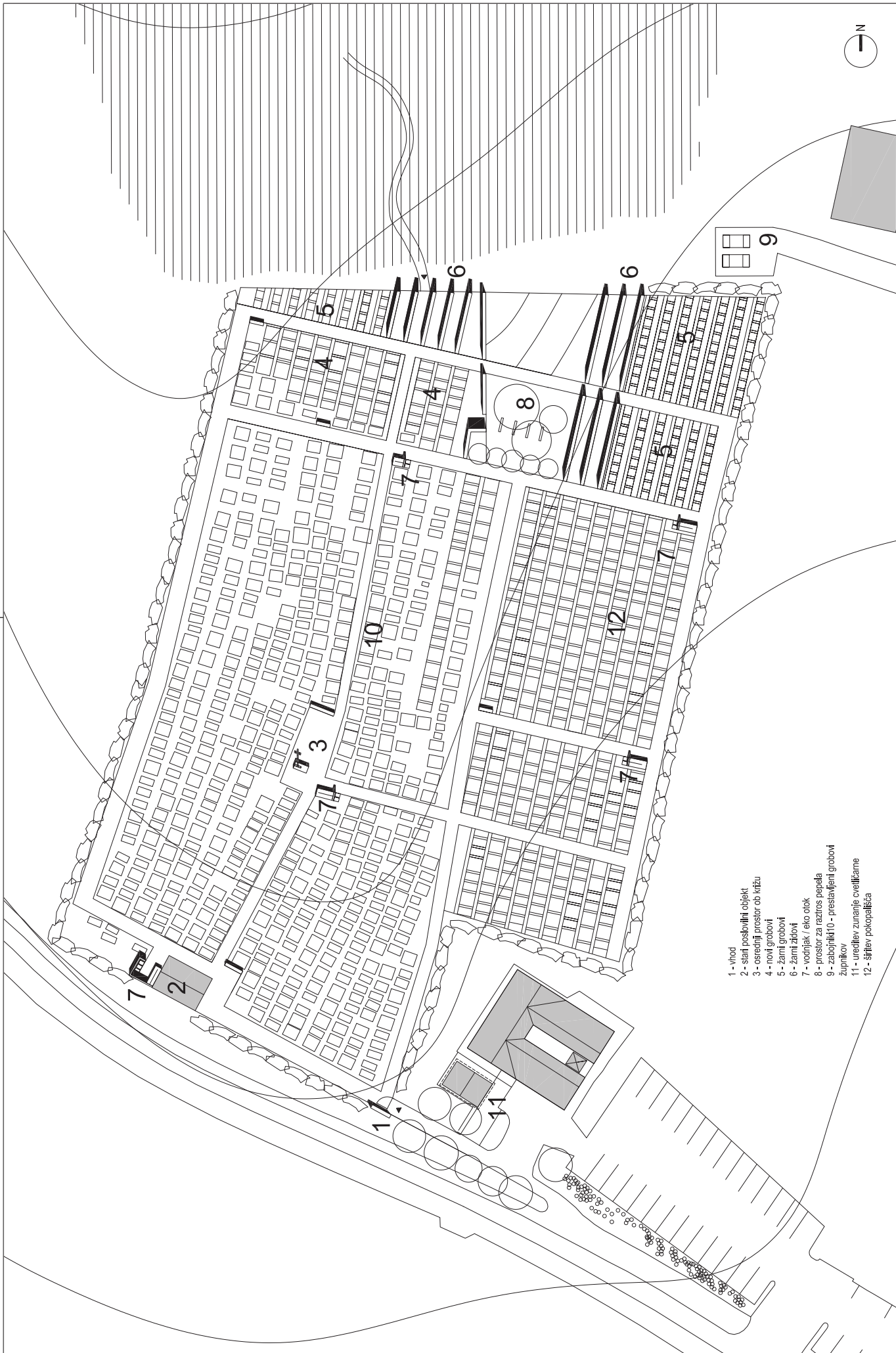


odg. v. projekta	UROŠ RAZPETI, u.d.l.a., MBA, IZS A-1028	naročnik	ALMAJA d.o.o., JUROVSKA C. 23, 2230 LEMART	objekt	POKOPALIŠČE BENEDIKT	plan b.d.o.o., arhitekturalno Gregorčeva 2/1b, Mesarska cesta 4 1000 Ljubljana www.plantab.si	T +386 / 2 250 19 56 F +386 / 2 250 19 57 E info@plantab.si	objekt	POKOPALIŠČE BENEDIKT		
odg. projektant	UROŠ RAZPETI, u.d.l.a., MBA, IZS A-1028	investitor	OBČINA BENEDIKT, ČOLNIKOVI TRG 5, 2234 BENEDIKT	načrt	Situacija - OBSTOJEČE STANJE	2000 Manjbor		načrt	Ljubljana, sep. 2017		
projektant	u.d.l.a., Petar Vidanoski, Tadej Juranovič, mag. inž. arh Matjaž MAJER gr.teh.	objekt	POKOPALIŠČE BENEDIKT	št. projekta	1723/2017	faza	IDZ	merilo	1:500		
		lokacija	k.o. 520 Benedikt, 229, 429/2, 429/3, 429/5, 470, 471/1, 471/6	Nepooblaščenno razmnoževanje ali uporaba posameznih delov brez soglasja projektivnega podjetja ni dovoljena.						list	1



- 1 - vhod
- 2 - stari poslovni objekt
- 3 - osrednji prostor ob kofču
- 4 - novi grobovi
- 5 - žarni grobovi
- 6 - žarni zdovi
- 7 - vodnjak / eko otok
- 8 - prostor za raztros pepela
- 9 - zabojniki
- 10 - prestavljeni grobovi župnikov
- 11 - uredtlev zunanje cvetlice

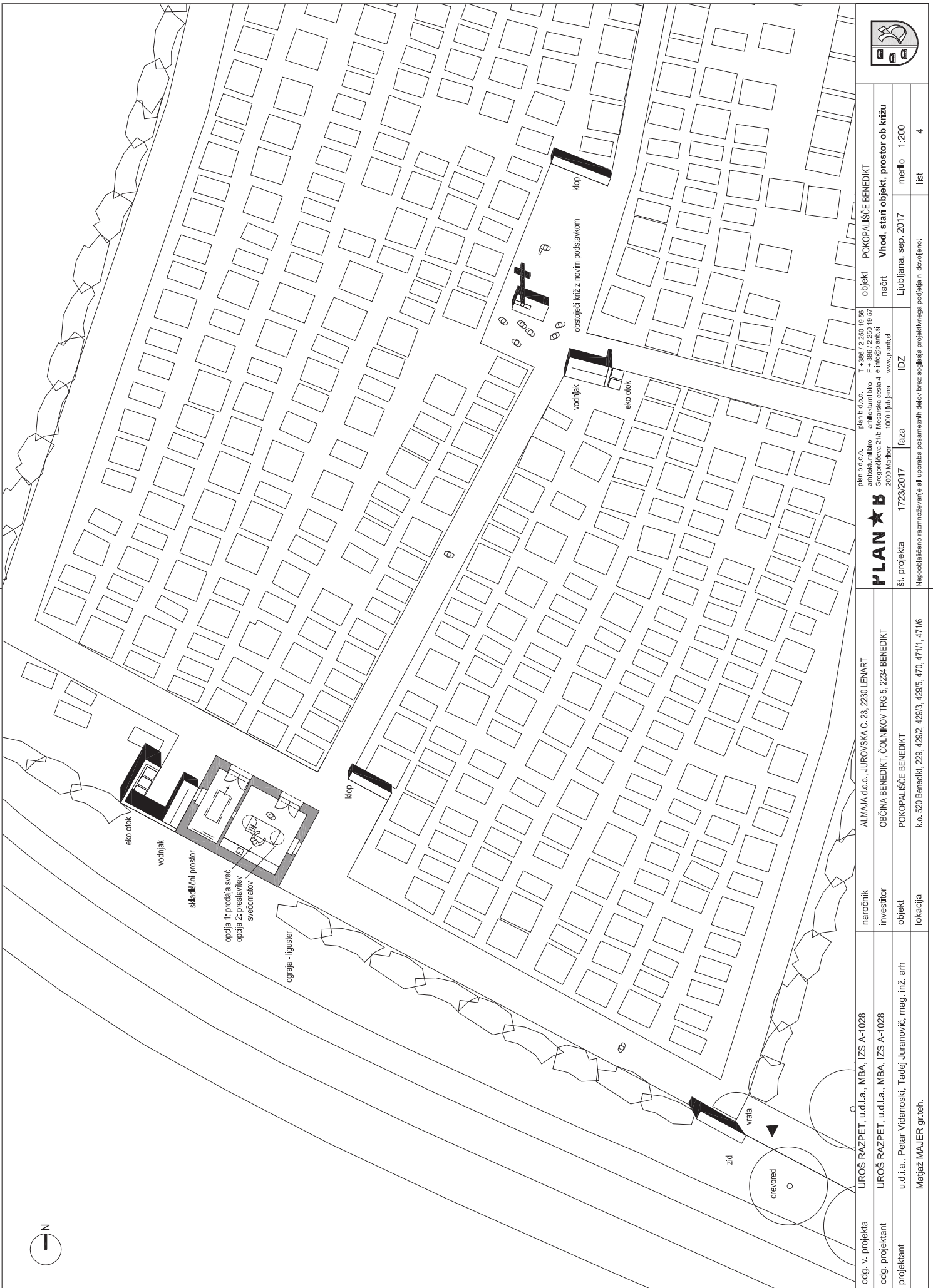
odg. v. projekta	UROŠ RAZPETI, u.d.l.a., MBA, IZS A-1028	naročnik	ALMAJA d.o.o., JUROVSKA C. 23, 2230 LEMART	objekt	POKOPALIŠČE BENEDEKJT			
	odg. projektant		UROŠ RAZPETI, u.d.l.a., MBA, IZS A-1028		investitor	OBČINA BENEDEKJT, COLNIKOV TRG 5, 2234 BENEDEKJT	načrt	Sitracija - FAZA 1
projektant	u.d.l.a., Peter Vidanoski, Tadej Juranovič, mag. inž. arh Matjaž MAJER gr.teh.	objekt	POKOPALIŠČE BENEDEKJT	lokalcija	k.o. 520 Benedikt, 223, 429/2, 429/3, 429/5, 470, 471/1, 471/6			
		št. projekta		1723/2017	faza	IDZ	merilo	1:500
		plan b. d.o.o., arhitekturalno biro Gregorčeva 27/b, Mesarska cesta 4, info@planbi.si 2000 Ljubljana, www.planbi.si		plan b. d.o.o., T +386 / 2 250 19 56 F +386 / 2 250 19 57 arhitekturalno biro Mesarska cesta 4, info@planbi.si 2000 Ljubljana, www.planbi.si		list		2



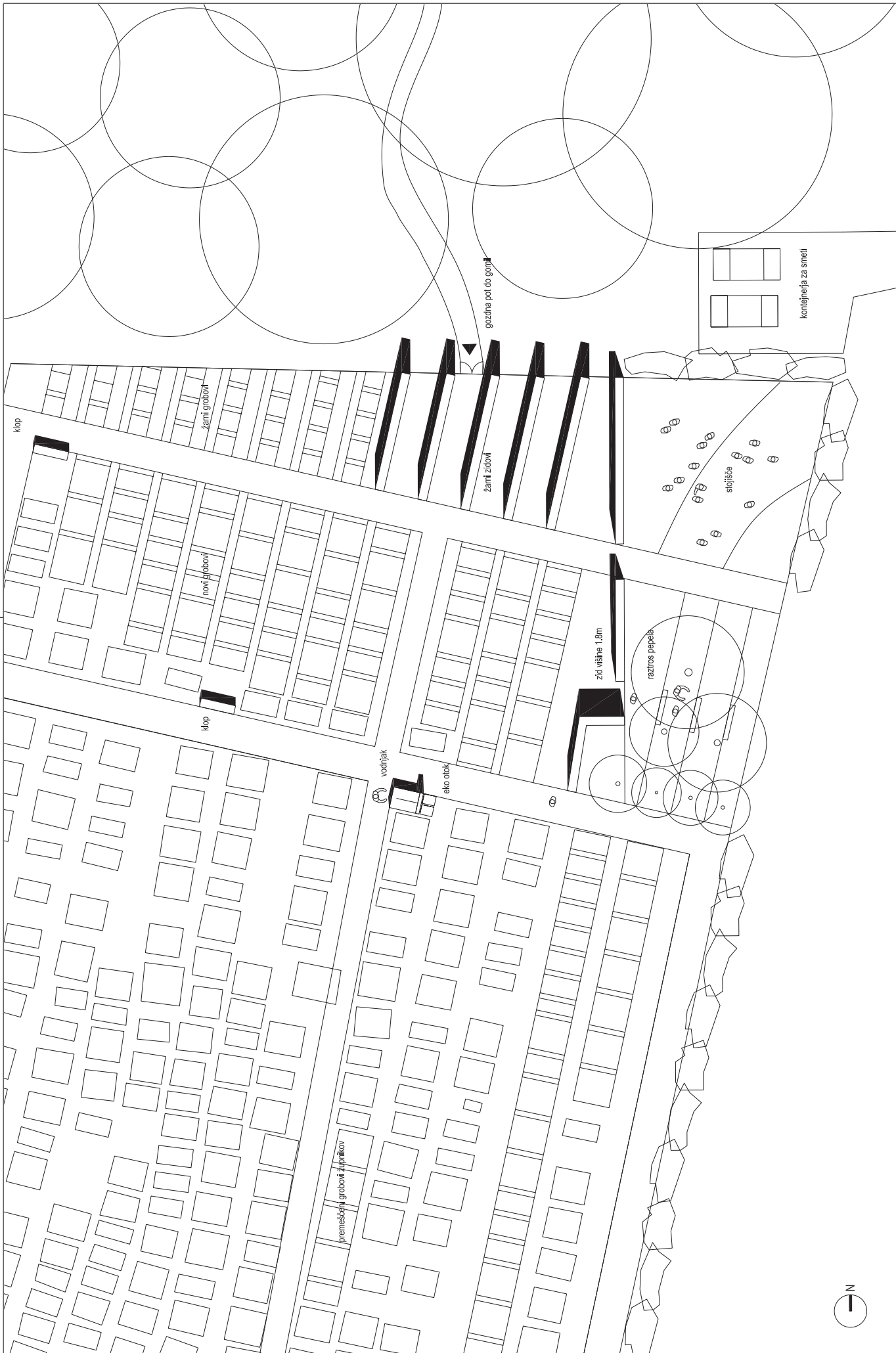
- 1 - vhod
- 2 - start poslovilni objekt
- 3 - osrednji prostor ob krtzu
- 4 - novi grobovi
- 5 - žarni grobovi
- 6 - žarni židovi
- 7 - vodnjak / eko otok
- 8 - prostor za raztros pepela
- 9 - zabojiški 10 - presajeni grobovi
- župnikov
- 11 - ureditve zunanje cvečnice
- 12 - širitev pokopališča

odg. v. projekta	UROS RAZPET, u.d.l.a., MBA, IZS A-1028	naročnik	ALMAJA d.o.o., JUROVSKA C. 23, 2230 LEMART	plan b. d.o.o., T +386 / 2 250 19 56	objekt	POKOPALIŠČE BENEDIKT
odg. projektant	UROS RAZPET, u.d.l.a., MBA, IZS A-1028	investitor	OBČINA BENEDIKT, ČOLNIKOVI TRG 5, 2234 BENEDIKT	arhitekturalno Gregorčeva 27/b, Mesarska cesta 4 • info@planbi 2000 Ljubljana www.planbi.si	načrt	Sitracija - FAZA 2
projektant	u.d.l.a., Petar Vidanoski, Tadej Juranovič, mag. inž. arh Matjaž MAJER gr.teh.	objekt	POKOPALIŠČE BENEDIKT	1723/2017	Ljubljana, sep. 2017	merilo 1:500
		lokacija	k.o. 520 Benedikt, 223, 429/3, 429/5, 470, 471/1, 471/6	faza		list 3





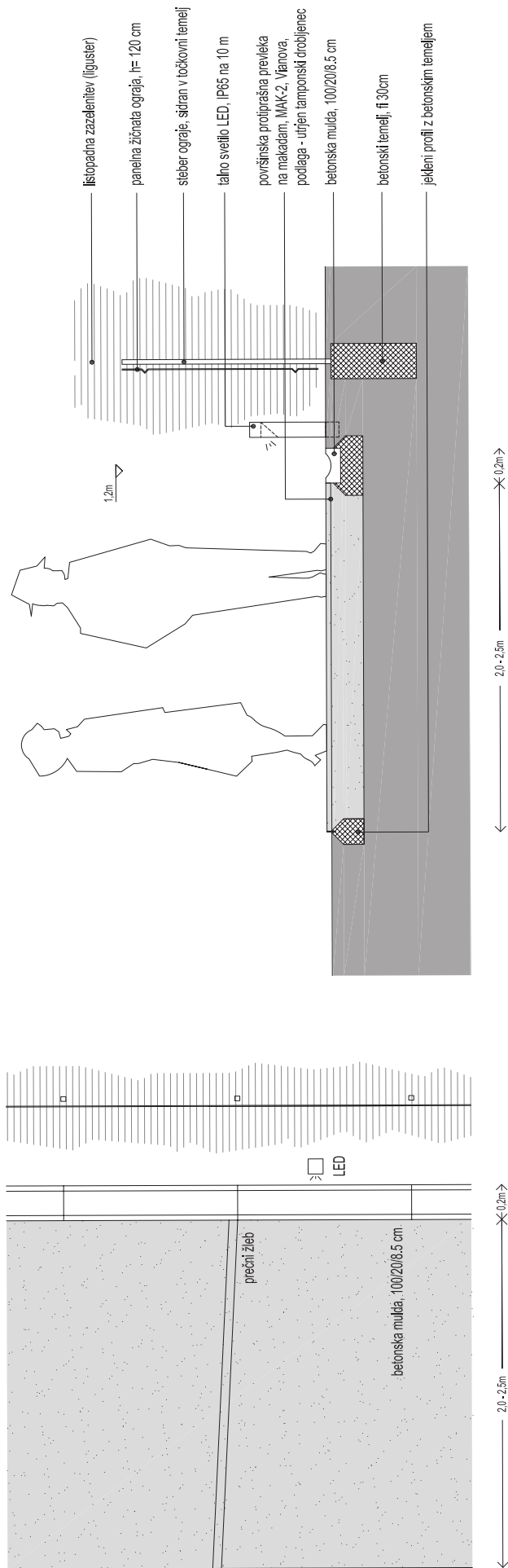
odg. v. projekta	UROS RAZPETI, u.d.l.a., MBA, IZS A-1028	naročnik	ALMAJA d.o.o., JUROVSKA C. 23, 2390 LEMART	plan b.d.o.o., T +386 / 2 250 19 56	objekt	POKOPALIŠČE BENEDIKT
odg. projektant	UROS RAZPETI, u.d.l.a., MBA, IZS A-1028	investitor	OBČINA BENEDIKT, COLNIKOVA TRG 5, 2234 BENEDIKT	arhitekturalno biro Gregorčičeva 2/1b Mesarska cesta 4 • info@plamb.si 2000 Maribor	načrt	Vhod, start objekt, prostor ob križu
projektant	u.d.l.a., Petar Vidanoski, Tadej Juranovič, mag. inž. arh Matjaž MAJER gr.teh.	objekt	POKOPALIŠČE BENEDIKT	1000 Ljubljana www.plamb.si	IDZ	Ljubljana, sep. 2017
		lokacija	k.o. 520 Benedikt, 223, 429/2, 429/3, 429/5, 470, 471/1, 471/6	1723/2017	faza	merilo 1:200
				št. projekta		list 4



odg. v. projekta	UROŠ RAZPET, u.d.l.a., MBA, IZS A-1028	naročnik	ALMAJA d.o.o., JUROVSKA C. 23, 2230 LEMART	plan b. d.o.o., plan b. d.o.o., T +386 / 2 250 19 56	objekt	POKOPALIŠČE BENEĐIKT
odg. projektant	UROŠ RAZPET, u.d.l.a., MBA, IZS A-1028	investitor	OBČINA BENEĐIKT, ČOLNIKOVI TRG 5, 2234 BENEĐIKT	arhitekturalno inženjersko biro F + 386 / 2 250 19 57	načrt	Žarni židovi, prostor za raztros pepela
projektant	u.d.l.a., Petar Vidanovski, Tadej Juranovič, mag. inž. arh Matjaž MAJER gr.teh.	objekt	POKOPALIŠČE BENEĐIKT	Gregorčeva 2/1b, Mesarska cesta 4, info@planb.si 2000 Mambur 1000 Ljubljana www.planb.si	Ljubljana, sep. 2017	merilo 1:200
		lokacija	k.o. 520 Benedikt, 223, 429/2, 429/3, 429/5, 470, 471/1, 471/6	št. projekta 1723/2017	faza	IDZ
				Nepoblišanano razmnoževanje ali uporaba posameznih delov brez soglasja projektivnega podjetja ni dovoljena.		
						list 5



PLAN B

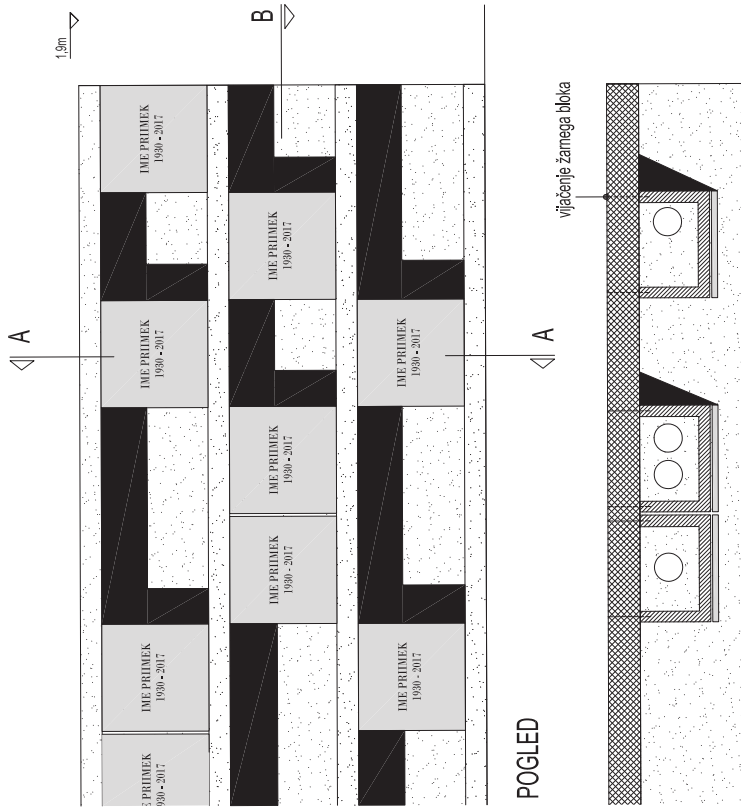


PREREZ

TLORIS

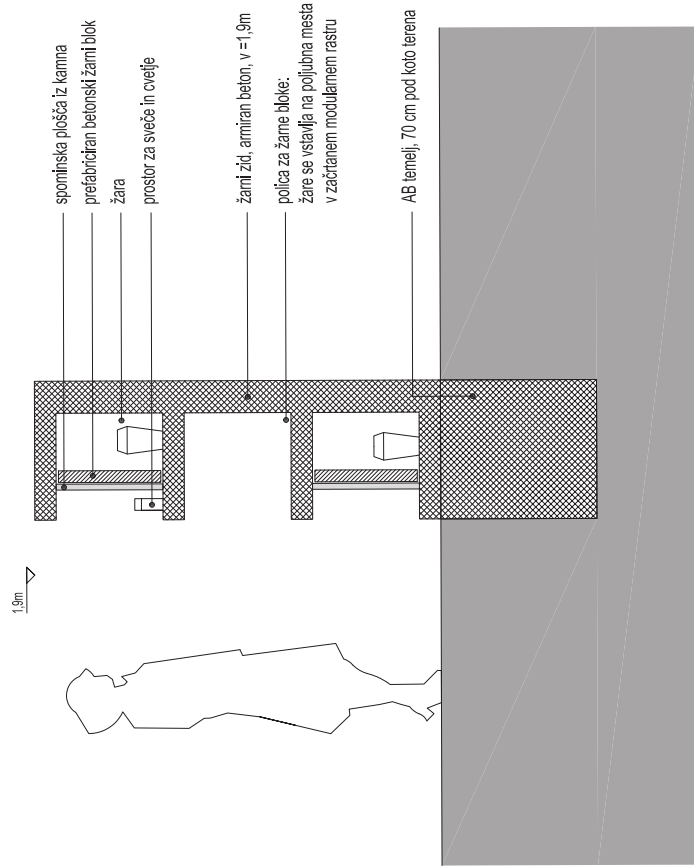
odg. v. projekta	UROŠ RAZPET, u.d.l.a., MBA, IZS A-1028	naročnik	ALMAJA d.o.o., JUROVSKA C. 23, 2230 LEMART	objekt	POKOPALIŠČE BENEDEKT	plan št. d.o.o.	T +386/2 250 19 56
odg. projektant	UROŠ RAZPET, u.d.l.a., MBA, IZS A-1028	investitor	OBČINA BENEDEKT, ČOLNIKOVI TRG 5, 2234 BENEDEKT	načrt	Tipičen prerez čez pot in plot	arhitekturni liko	F +386/2 250 19 57
projektant	u.d.l.a., Petar Vidanoski, Tadej Juranovič, mag. inž. arh Matjaž MAJER gr.teh.	objekt	POKOPALIŠČE BENEDEKT	črtanje	Ljubljana, sep. 2017	Gregorčičeva 2/1b, Mesarska cesta 4	© info@plmb.si
		lokacija	k.o. 520 Benedikt, 229, 429/2, 429/3, 429/5, 470, 471/1, 471/6	faza	IDZ	1000 Ljubljana	www.plmb.si
				št. projekta	1723/2017		
				Nepooblaščenno razmnoževanje ali uporaba posameznih delov brez soglasja projektivnega podjetja ni dovoljena.			
				merilo	1:25		
				list	6		





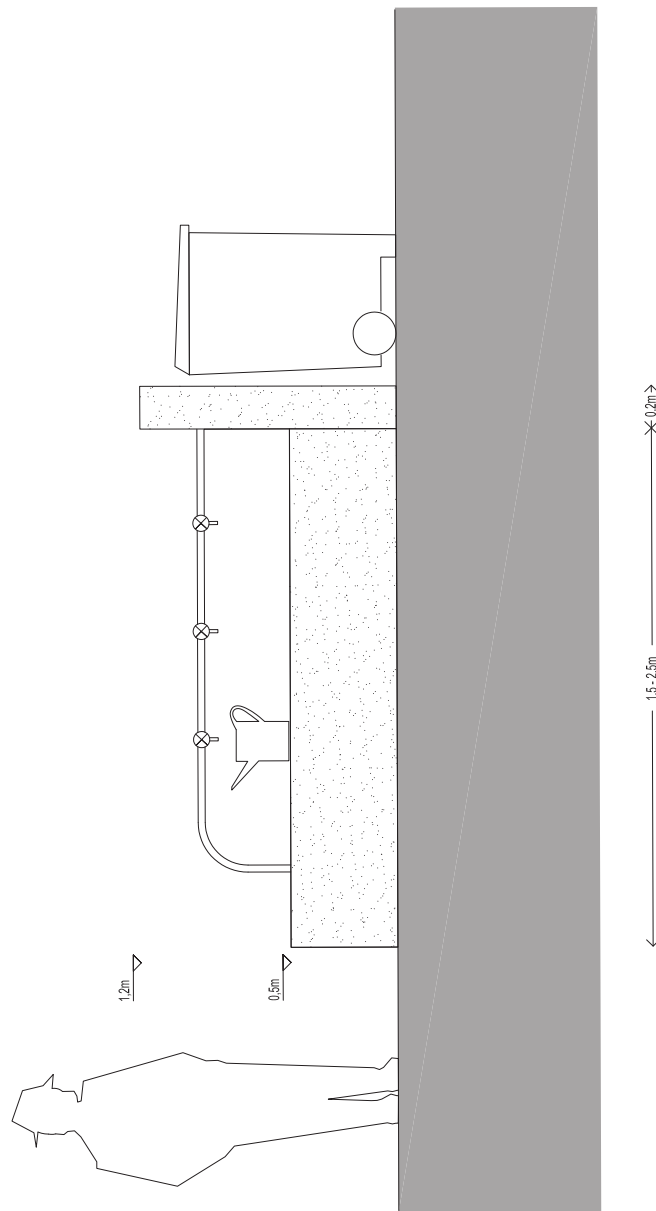
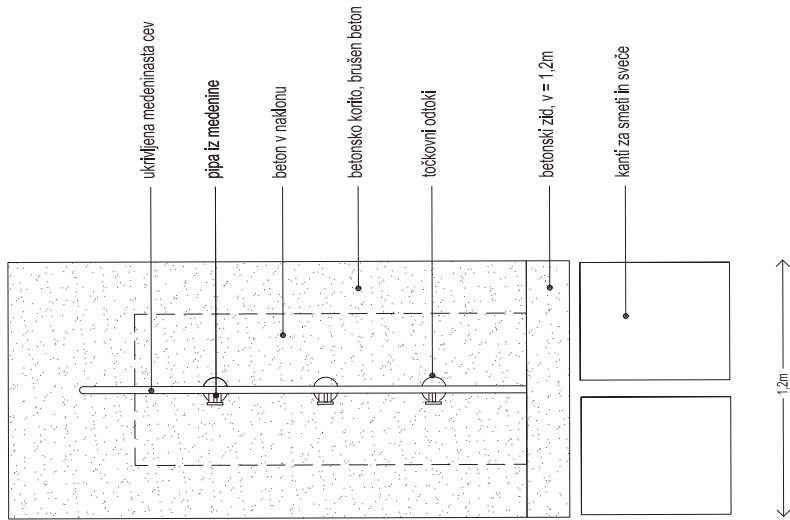
POGLED

PREREZ B



PREREZ A-A

odg. v. projekta	UROŠ RAZPET, u.d.l.a., MBA, IZS A-1028	naročnik	ALMAJA d.o.o., JUROVSKA C. 23, 2230 LEMART	plan b. d.o.o., plan b. d.o.o., arhitekturalno Gregorčičeva 2/1b, Mesarska cesta 4 1000 Ljubljana www.planb.si	objekt	POKOPALIŠČE BENEDIKT	logo
odg. projektant	UROŠ RAZPET, u.d.l.a., MBA, IZS A-1028	investitor	OBČINA BENEDIKT, ČOLNIKOVA TRG 5, 2234 BENEDIKT	T +386 / 2 250 19 56 F +386 / 2 250 19 57 E info@planb.si	načrt	Žarni zid	
projektant	u.d.l.a., Petar Vidanovski, Tadej Juranovič, mag. inž. arh Matjaž MAJER gr.teh.	objekt	POKOPALIŠČE BENEDIKT	2000 Mambor	Ljubljana, sep. 2017	merilo	1:25
		lokacija	k.o. 520 Benedikt, 223, 429/2, 429/3, 429/5, 470, 471/1, 471/6	1723/2017	1:25	list	7
				faza			
				Nepooblaščenno razmnoževanje ali uporaba posameznih delov brez soglasja projektivnega podjetja ni dovoljena.			

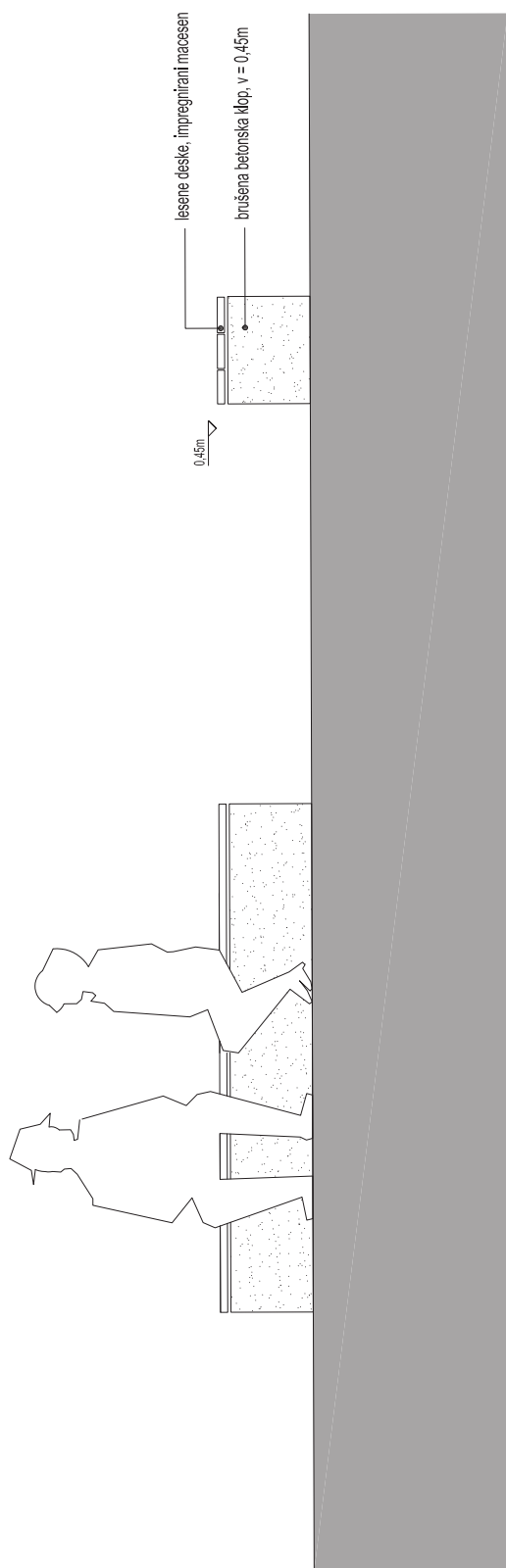


POGLED

TLORIS

odg. v. projekta	UROS RAZPET, u.d.l.a., MBA, IZS A-1028	naročnik	ALMAJA d.o.o., JUROVSKA C. 23, 2230 LEMART	plan št. d.o.o., arhitekturni biro Gregorčeva 2/1b, Mesarska cesta 4 1000 Ljubljana www.plantab.si	objekt	POKOPALIŠČE BENEDIKT			
	odg. projektant		UROS RAZPET, u.d.l.a., MBA, IZS A-1028			investitor	OBČINA BENEDIKT, ČOLNIKOVA TRG 5, 2234 BENEDIKT	načrt	Vodnjak in ekološki otok
projektant	u.d.l.a., Petar Vidanoski, Tadej Juranovič, mag. inž. arh Matjaž MAJER gr.teh.	objekt	POKOPALIŠČE BENEDIKT k.o. 520 Benedikt, 229, 429/2, 429/3, 429/5, 470, 471/1, 471/6	št. projekta	1723/2017	faza	IDZ	merilo	1:25
		lokacija						list	8

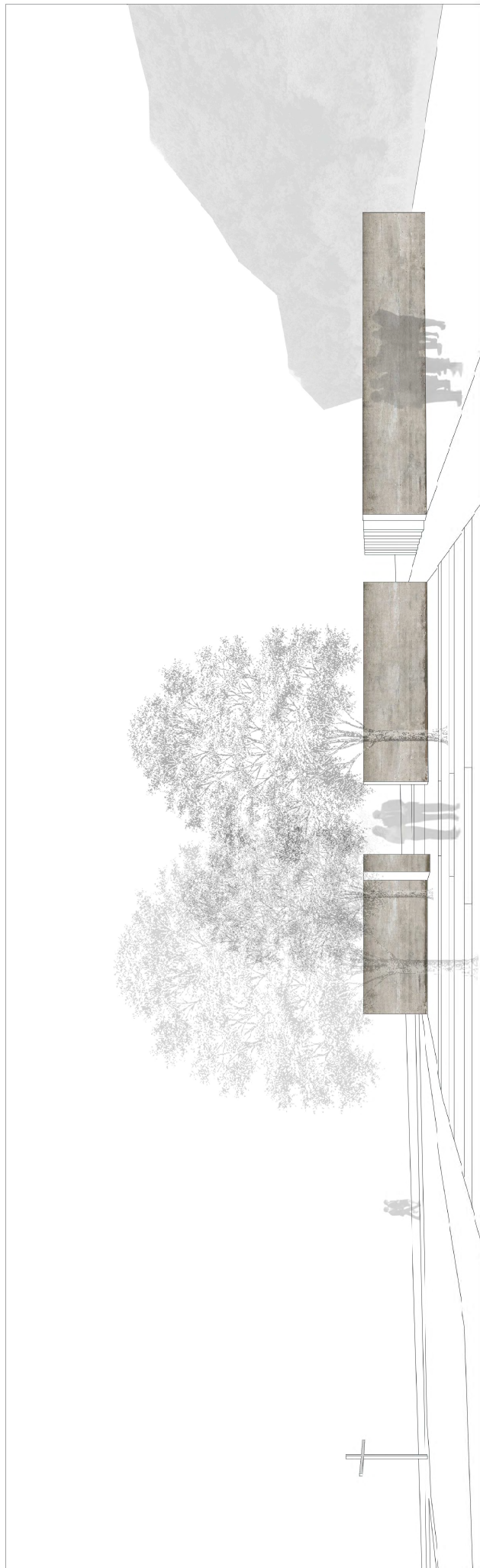




POGLED

STRANSKI RIS

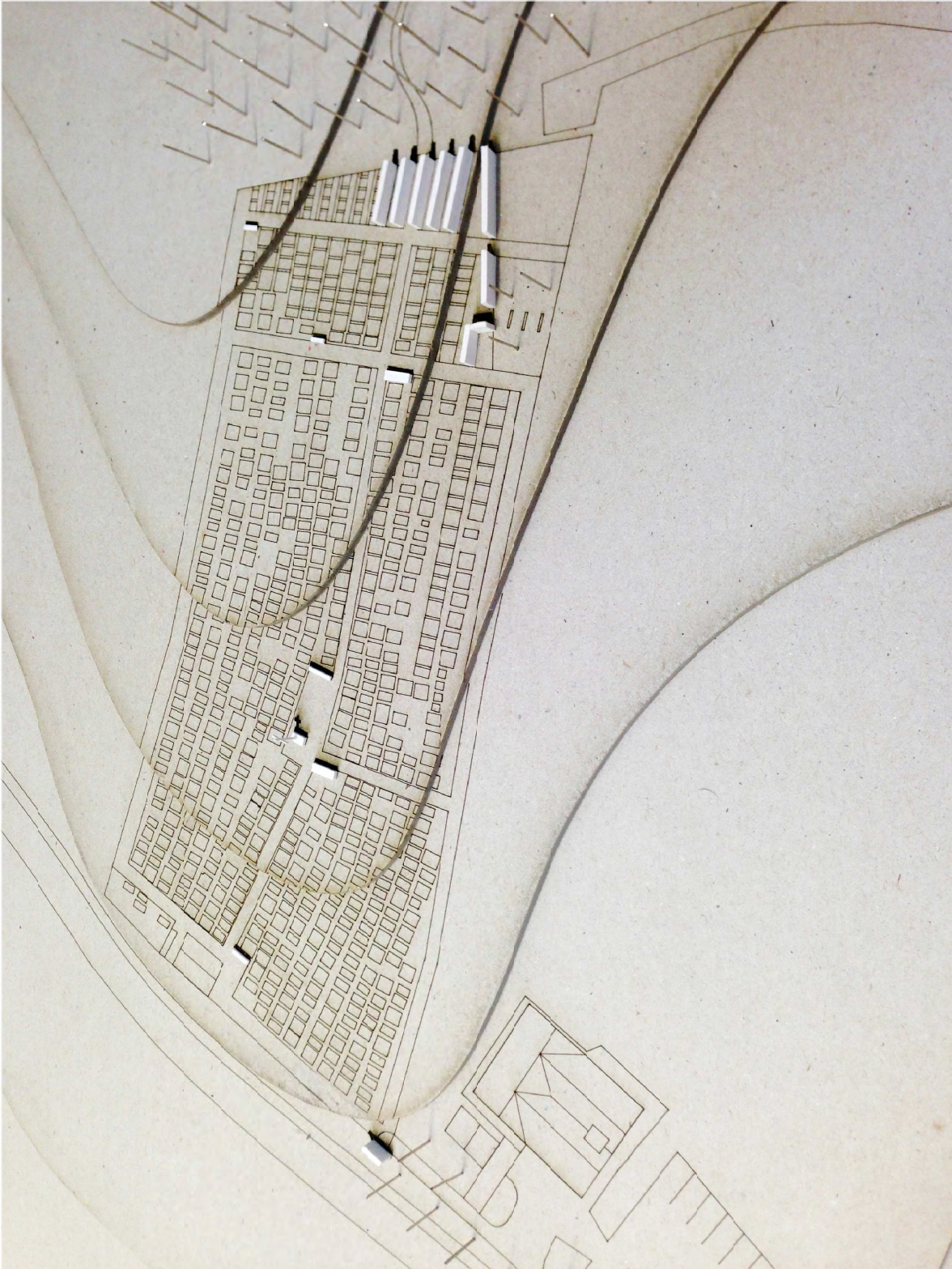
odg. v. projekta	UROS RAZPET, u.d.l.a., MBA, IZS A-1028	naročnik	ALMAJA d.o.o., JUROVSKA C. 23, 2230 LEMART	plan b. d.o.o., plan b. d.o.o., arhitekturni biro Gregorčeva 2/1b, Mesarska cesta 4 1000 Ljubljana www.planb.si	objekt	POKOPALIŠČE BENEDIKT	
odg. projektant	UROS RAZPET, u.d.l.a., MBA, IZS A-1028	investitor	OBČINA BENEDIKT, ČOLNIKOVA TRG 5, 2234 BENEDIKT	arhitekturni biro Gregorčeva 2/1b, Mesarska cesta 4 1000 Ljubljana www.planb.si	načrt	Klop	
projektant	u.d.l.a., Petar Vidanoski, Tadej Juranovič, mag. inž. arh Matjaž MAJER gr.teh.	objekt	POKOPALIŠČE BENEDIKT	št. projekta	Ljubljana, sep. 2017	merilo	1:25
		lokacija	k.o. 520 Benedikt, 229, 429/2, 429/3, 429/5, 470, 471/1, 471/6	faza	IDZ	list	9



pregled na raztros pepela



počled na kriz in žame zidove



fotografija makete



OBČINA BENEDIKT

Občinski svet

Čolnikov trg 5, 2234 BENEDIKT

tel.: 02 703 60 80; telefaks: 02 703 60 81

e-pošta: obcina@benedikt.si

16

Številka: 38205-1/2017-2
Benedikt, 18. oktober 2017

POBUDA za uvedbo postavitve javnih dostopnih točk ~ Projekt WiFi4EU ~

PREDLAGATELJ: Župan Občine Benedikt

GRADIVO PRIPRAVIL: Občinska uprava Občine Benedikt

POROČEVALEC: Milan Gumzar, župan občine Benedikt

PREDLOG SKLEPA:

Občinski svet Občine Benedikt je obravnaval prejeto pobudo za uvedbo postavitve javnih dostopnih točk – Projekt WiFi4EU – ter prejeto pobudo sprejel / zavrnil.

ELMITEL



ELMITEL D.O.O.
OREHOVCI 1a
SI-9250
GORNJA RADGONA

(02) 564 88 60
(04) 646 945
(02) 564 88 61
INFO@ELMITEL.COM
WWW.ELMITEL.COM

Občina Benedikt
Čolnikov trg 5, 2234 Benedikt

Datum: 12.10.2017

Zadeva: **Projekt WiFi4EU – brezžične dostopne točke**

Spoštovani,

podjetje Elmitel d.o.o. od leta 1994 nudi celovit nabor storitev od projektiranja, izvedbe in upravljanja telekomunikacijskih omrežij.

V sodelovanju z občino Radenci smo v letošnjem letu načrtovali, vzpostavili in upravljamo brezžično dostopno omrežje v občini, sodelujemo pri upravljanju drugih širokopasovnih omrežij.

Konec leta 2017 oziroma na začetku leta 2018 se predvideva objava vseevropskega razpisa WiFi4EU, v okviru katerega bodo primarno vabljeni lokalne skupnosti na ruralnih območjih z namenom povečevanja razpoložljivosti brezžičnih širokopasovnih omrežij po celotni EU. Sredstva bodo pridobljena za celotno investicijo dobave in postavitve javnih dostopnih točk, temeljil bo na t.i. »voucherjih«, tako da lokalnim skupnostim ne bo potrebno financirati izvedbe iz proračuna, temveč bodo izbranemu izvajalcu podelile »voucher«, ki ga bo le-ta unovčil po uspešni izvedbi izgradnje. Razpis bo deloval po metodi »kdor prej pride, prej dobi«, razpisna dokumentacija razen popisov in shem bi naj bila karseda poenostavljena. Dolžnost občine bo skrb za upravljanje (morebitne zamenjave opreme, nadzor nad delovanjem, reševanje napak) in strošek internetnega dostopa za točke, kar znaša skupaj približno 150,00 EUR za ocenjeno število točk.

Omrežje, zgrajeno s pridobljenimi sredstvi, mora delovati vsaj 3 leta.

Občina tako pridobi platformo za obveščanje prebivalcev o novostih, prav tako lahko promovira turistične dogodke in sodobne e-storitve.

Okvirno predlagamo postavitev več sektorjev (smeri) na obeh straneh športne dvorane za pokritost v več smeri ter namestitev sektorjev na gasilski dom.

Po analizi središča naselja mesta Benedikt pošiljamo ponudbo za izdelavo projekta skupaj s popisi in diagrami pokrivanja ter analizo obstoječega stanja pokritosti, ki bo tvoril izhodišče za pripravo razpisne dokumentacije.

Lep pozdrav,
Matej Šerc
ELMITEL d.o.o.



**ELMITEL INŽENIRING D.O.O.**Orehovci 1a
SI - 9250 Gornja Radgona, Slovenija

ID št. za DDV : SI53118855

Matična št. : 6279643000

Tel : (02) 564 88 60

faks : (02) 564 88 61

E-pošta : info@elmitel.com

Spletna stran : www.elmitel.com

OBČINA BENEDIKT
Čolnikov trg 5

SI - 2234 Benedikt

Predračun št.: 24/2017

Datum predrač. 12.10.2017

Veljavnost: 30 dni

ID št. za DDV: SI77399935

Z.š.	Id - Šifra Artikla	Opis Artikla	Kol	Em	Cena	DDV (%)	Skupaj
1	65 - ProjDok	Projektna dokumentacija Priprava dokumentacije za projekt WiFi v Benedui, ki zajema območje naselja Benedikt s predvideno lokacijo anten na šp. dvorani v vseh smereh (predvidoma 4-6 sektorjev) in na gasilskem domu, predvidoma 2 sektorja. Ponudba obsega izvedbo meritev signala na območju obeh sektorjev (za ugotovitev stanja obstoječega pokrivanja z WiFi signalom), načrt namestitve dostopnih točk in povezav med lokacijami, določitev točk povezovanja v internet, popis opreme in del za izvedbo.	1	kos	1.700,00	22	1.700,00

Skupaj brez DDV: € 1.700,00

DDV (22%): € 374,00

Skupni znesek: € 2.074,00

DDV (22%): 1.700,00 374,00

Skupaj: 374,00

TRR za plačilo predračuna: IBAN: SI56 0254 5026 0211 462, NLB d.d., SWIFT LJBASI2X. Sklic : 242017-1957



2017



Creditworthiness Rating

ELMITEL d.o.o.

Company ID: 6279643
Bisnode d.o.o., 3 9 2017

Dokument pripravil/a: Matej Šerc



Creating a Digital Single Market

Bringing down barriers to unlock
online opportunities

STANJE
V UNIJI
2016



WiFi4EU – BREZPLAČEN WI-FI ZA EVROPEJCE

EU vzpostavlja brezplačen brezžični dostop do interneta v parkih, trgih, knjižnicah, javnih zgradbah.

120 milijonov evrov evropskih sredstev v obliki bonov

vsaj 6 000 do 8 000 lokalnih skupnosti

40 do 50 milijonov povezav dnevno

Komu bo koristilo



Vsak evropski državljan bi moral imeti brezplačen brezžični dostop do interneta na javnih mestih v Evropi, in sicer ne glede na to, kje živi ali koliko zasluži.

Shema WiFi4EU bo prebivalcem in obiskovalcem omogočila kakovosten dostop do interneta v okolici glavnih središč javnega življenja v EU: parkih, trgih, knjižnicah, javnih zgradbah itd.



Javne uprave in drugi organi z javnim poslanstvom bodo lahko uvedli digitalne storitve na lokalni ravni: e-uprava, e-zdravje, e-turizem.

Kdo se lahko prijavi

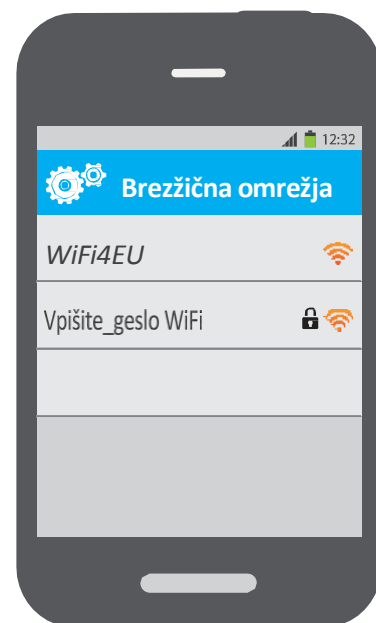
Lokalni javni organi (občine ali skupina občin):

- ki želijo vzpostaviti brezžično omrežje Wi-Fi na območjih, kjer še ni podobnega javnega ali zasebnega omrežja
- ki iščejo finančna sredstva za opremo in njeno namestitev ter lahko svojim občanom več let zagotavljajo brezplačen dostop WiFi
- en bon na skupnost – dodeli se po načelu „kdor prej pride, prej melje“ – do 100-odstotno kritje stroškov projekta

Postopek

Prvi javni razpis za projekte:

- objava pred poletjem 2017
- 20 milijonov evrov za približno 1000 občin
- prijava samo prek spleta
- boni bodo poslani neposredno upravičencem



Dodatne informacije

bit.ly/WiFi4EU

[#WiFi4EU](https://twitter.com/WiFi4EU)





OBČINA BENEDIKT

Občinski svet

Čolnikov trg 5, 2234 BENEDIKT

tel.: 02 703 60 80; telefaks: 02 703 60 81

e-pošta: obcina@benedikt.si

17

Številka: 61203-2/2016-8
Benedikt, 18. oktober 2017

DRUGA POBUDA

Sveta staršev Osnovne šole Benedikt za ponovno uvedbo obiskovanja
Bibliobusa v Občini Benedikt

PREDLAGATELJ: Župan Občine Benedikt

GRADIVO PRIPRAVIL: Občinska uprava Občine Benedikt

POROČEVALEC: Milan Gumzar, župan občine Benedikt

PREDLOG SKLEPA:

Občinski svet Občine Benedikt je obravnaval prejeto pobudo Sveta staršev Osnovne šole Benedikt za ponovno uvedbo obiskovanja Bibliobusa v Občini Benedikt ter prejeto pobudo sprejel / zavrnil.



Osnovna šola Benedikt
Šolska ulica 2
2234 Benedikt

<http://www.os-benedikt.si>
E-mail: info@os-benedikt.si

Občina Benedikt
Čolnikov trg 5
2234 Benedikt

Številka: 900-2/2017-7
Datum: 12. 10. 2017

OBČINA BENEDIKT		DM:
PREJETO:	16 -10- 2017	ZD
Klas. zn.:	61203-2/2016	PRIL: -
Opomba:	F	VRED:

ZADEVA: Druga pobuda za ponovno uvedbo obiskovanja Bibliobusa v Občini Benedikt

Na 1. seji Sveta staršev 2017 Osnovne šole Benedikt je bila ponovno podana pobuda za ponovno uvedbo obiskovanja Bibliobusa v Občini Benedikt. Lansko leto 30.11.2016 smo od vas dobili odgovor na našo pobudo, da je Občinski svet pobudo obravnaval in sprejel, s tem da Občinska uprava pripravi finančne pokazatelje. Pri tem smo oboji končali na to temo, do realizacije Bibliobusa pa ni prišlo.

Vzroki in nameni za so ostali enaki kot jih predstavili v lanski pobudi, premalo založena šolska knjižnica in dvig bralne pismenosti naših mladih občanov.

Člani Sveta staršev Osnovne šole Benedikt vas prosimo, da ponovno uvedete Bibliobus v naši občini in vas prosimo za odgovor ali ste naši pobudi ugodili.

Lep pozdrav,



Predsednica Sveta staršev:
Šauperl Fridau, I. r.

Št. dopisa: MK 4404/2016

Datum: 14.12.2016

OBČINA BENEDIKT
Čolnikov trg 5
2234 BENEDIKT

OBČINA BENEDIKT	
PREJETI: 19-12-2016 ZD	DM: ZD
Klas. zn.: 61203-002/2016	PRIL: -
Opomba: 5	VREŠ: -

Zadeva: Ponovna uvedba bibliobusa.

Spoštovani,

Glede na vaš dopis št. 61203-2/2016-5, za ponovno uvedbo bibliobusa v vaši občini, vam v prilogi posredujemo Finančni načrt stroškov bibliobusa za vašo občino, za leto 2017. Skupni predvideni stroški voženj znašajo 6.246,34 EUR. Po posameznih postavkah so vrednosti opredeljene v priloženem finančnem načrtu.

Osnova za načrtovanje dela ter stroškov bibliobusa je veljavna zakonodaja in podzakonski akti ter Odlok o ustanovitvi javnega zavoda Mariborska knjižnica. Pri izračunih smo upoštevali kriterije gospodarnosti, učinkovitosti in uspešnosti ter prioritete, ki smo jih izoblikovali pri strokovnih usmeritvah Mariborske knjižnice.

V skladu s Pravilnikom o načinu določanja skupnih stroškov osrednjih knjižnic, ki zagotavljajo knjižnično dejavnost v več občinah in stroškov krajevnih knjižnic ter Odlokom o ustanovitvi mora vsaka izmed občin zagotoviti finančna sredstva za stroške delovanja knjižnice v svoji občini v celoti, za skupne stroške delovanja mreže, obdelave gradiva ter stroške uprave in vodenja pa v deležu po kriteriju števila prebivalcev.

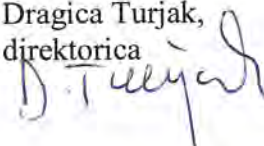
Stroški potujoče knjižnice se v mreži knjižnice delijo po postajališčih in številu prebivalcev, izven mreže pa po številu postajališč bibliobusa v posamezni občini. V izračunu stroškov bibliobusa je zajetih 44 postajališč, od tega 42 v mreži Mariborske knjižnice in 2 izven mreže.

Po pregledu obremenjenosti bibliobusa ugotavljamo, da bi postajališče Benedikt lahko obiskovali ob ponedeljkih od 8.00 do 12.00, v ciklusu na vsakih 14 dni.

Če vam to ustreza in se odločite za ponovno uvedbo bibliobusa, nam prosim, čim prej sporočite, da lahko pravočasno obvestimo naše obiskovalce na drugih postajališčih, ki jim bomo morali prilagoditi čas obiskovanja, da pripravimo pogodbo o izvajanju voženj bibliobusa v vaši občini in prilagodimo tehnične in organizacijske zadeve.

Lepo vas pozdravljam,

Dragica Turjak,
direktorica



FINANČNI NAČRT ZA LETO 2017

OBČINA BENEDIKT

		REALIZACIJA 2014	REALIZACIJA 2015	PLAN 2016	POGODBA 2016	PLAN 2017	indeks plan 16/ plan 17	indeks pogodba 16/ plan 17
I. STROŠKI POSAMEZNE OBČINE								
1. KNJIŽNIČNO GRADIVO								
1	knjižnično gradivo	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
	SKUPAJ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
2. PLAČE IN DRUGI OSEBNI PREJEMKI								
	PLAČE	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
1	plače - I. bruto	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
2	prispevki in davek na plače	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
3	nove zaposlitve (II. bruto)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
4	plače - nadomeščanja II. bruto	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
	DRUGI OSEBNI PREJEMKI	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
1	jubilejne nagrade	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
2	regres za letni dopust	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
3	solidarnostne pomoči	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
4	regres za prehrano delavcev	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
5	prevoz na delo	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
6	odpravnine ob upokojitvi	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
7	kolektivno dod. pokojninsko zavarovanje	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
	SKUPAJ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
3. MATERIALNI STROŠKI								
	Funkcionalni stroški objektov (splošni neprogramski str.)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
1	ogrevanje	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
2	elektrika	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
3	voda, komunalna	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
4	odvoz komunalnih odpadkov	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
5	varovanje objektov	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
6	najemnine	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
7	nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
8	čistilni servis	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
9	stroški vzdrževanja in uporabe vozil	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
10	stroški delovanja računalniške mreže (notra)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
11	zavarovalne premije (premoženjsko zavarov)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
12	obratovalni stroški	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
13	tekoče vzdrževanje opreme	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
	Funkcionalni stroški redne dejavnosti (splošni programski str.)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
1	material za izposojilo in pisarniški material	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
2	poštne storitve (telefon, poštnina)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
3	knjižniški material-oprema in prevezava gradiva (folija, etikete, črtni kode,	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
4	stroški izobraževanja, potni stroški,	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
5	drugi stroški (org. prop. str., varstvo pri delu)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
6	stroški revije Otrok in knjiga	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
	Programski stroški redne dejavnosti (prireditve)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
1	Stroški prireditvev, razstav,	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
	SKUPAJ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
	SKUPAJ STROŠKI POSAMEZNE OBČINE	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
II. SKUPNI STROŠKI								
1. PLAČE IN DRUGI OSEBNI PREJEMKI								
	PLAČE	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
1	plače - I. bruto	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
2	prispevki in davek na plače	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
3	nove zaposlitve - II. bruto	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
	DRUGI OSEBNI PREJEMKI	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
1	jubilejne nagrade	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
2	regres za letni dopust	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
3	solidarnostne pomoči	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
4	regres za prehrano delavcev	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		

	REALIZACIJA 2014	REALIZACIJA 2015	PLAN 2016	POGODBA 2016	PLAN 2017	indeks plan 16/ plan 17	indeks pogodba 16/ plan 17
5 prevoz na delo	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
6 odpravnine ob upokojitvi	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
7 kolektivno dod. pokojninsko zavarovanje	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
SKUPAJ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
2. MATERIALNI STROŠKI							
Funkcionalni stroški objektov (splošni neprogramski str.)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
1 ogrevanje	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
2 elektrika	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
3 voda, komunalna	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
4 odvoz komunalnih odpadkov	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
5 nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
6 čistilni servis	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
7 obratovalni stroški (fizično varovanje, kurja)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
8 stroški vzdrževanja in uporabe vozil	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
9 stroški delovanja računal. mreže (domača s	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
10 zavarovalne premije (premoženjsko zavar	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
11 tekoče vzdrževanje prostorov in opreme	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
Funkcionalni stroški redne dejavnosti (splošni programski str.)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
1 pisarniški material in material za izposoj	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
2 poštne storitve (telefon, poštnina)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
3 knjigovški material	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
4 stroški plačilnega prometa	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
5 stroški izobraževanja, potni stroški,	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
6 drugi stroški (org. prop. str., varstvo pri delu	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
SKUPAJ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
SKUPAJ SKUPNI STROŠKI	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
III. STROŠKI BIBLIOBUSA							
1. PLAČE IN DRUGI OSEBNI PREJEMKI							
PLAČE	0,00	0,00	0,00	0,00	2.285,16		
1 plače - l. bruto	0,00	0,00	0,00	0,00	1.968,27		
2 prispevki in davek na plače	0,00	0,00	0,00	0,00	316,89		
DRUGI OSEBNI PREJEMKI	0,00	0,00	0,00	0,00	345,60		
1 jubilejne nagrade	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
2 regres za letni dopust	0,00	0,00	0,00	0,00	59,83		
3 solidarnostne pomoči	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
4 regres za prehrano delavcev	0,00	0,00	0,00	0,00	77,91		
5 prevoz na delo	0,00	0,00	0,00	0,00	47,67		
6 odpravnine ob upokojitvi	0,00	0,00	0,00	0,00	120,45		
7 kolektivno dod. pokojninsko zavarovanje	0,00	0,00	0,00	0,00	39,74		
SKUPAJ	0,00	0,00	0,00	0,00	2.630,76		
2. MATERIALNI STROŠKI							
Funkcionalni stroški objektov (splošni neprogramski str.)	0,00	0,00	0,00	0,00	484,09		
1 registracija vozila (zavarovanje, cestnina)	0,00	0,00	0,00	0,00	68,18		
2 poraba goriva	0,00	0,00	0,00	0,00	204,55		
3 vzdrževanje vozila	0,00	0,00	0,00	0,00	56,82		
4 avtomobilske gume	0,00	0,00	0,00	0,00	40,91		
5 stroški čiščenja	0,00	0,00	0,00	0,00	68,18		
6 stroški delovanja računalniške mreže (notra	0,00	0,00	0,00	0,00	45,45		
Funkcionalni stroški redne dejavnosti (splošni programski str.)	0,00	0,00	0,00	0,00	2.509,90		
1 obraba knjižničnega gradiva (za 9.426 izvodov - izposoja knj. gradiva za leto 2010, ko je BB obiskoval občino Benedikt))	0,00	0,00	0,00	0,00	2.356,50		
2 oprema knjižničnega gradiva	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
3 material za izposajo	0,00	0,00	0,00	0,00	34,09		
4 poštne storitve (telefon, poštnina)	0,00	0,00	0,00	0,00	29,55		
5 stroški plačilnega prometa	0,00	0,00	0,00	0,00	7,95		
6 stroški izobraževanja	0,00	0,00	0,00	0,00	36,36		
7 drugi stroški (organizacijski, propagandni, v	0,00	0,00	0,00	0,00	45,45		
Programski stroški redne dejavnosti	0,00	0,00	0,00	0,00	46,59		
1 Stroški prireditvev, razstav,	0,00	0,00	0,00	0,00	46,59		
SKUPAJ	0,00	0,00	0,00	0,00	3.040,58		
SKUPAJ STROŠKI BIBLIOBUSA	0,00	0,00	0,00	0,00	5.671,34		
IV. JAVNA DELA							
SKUPAJ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		

	REALIZACIJA 2014	REALIZACIJA 2015	PLAN 2016	POGODBA 2016	PLAN 2017	Indeks plan 16/ plan 17	Indeks pogodba 16/ plan 17
R E K A P I T U L A C I J A - redna dejavnost							
1	STROŠKI POSAMEZNE OBČINE	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
2	STROŠKI SKUPNIH NALOG	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
3	STROŠKI BIBLIOBUSA	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
4	JAVNA DELA	0,00	0,00	0,00	0,00	5.671,34	
	SKUPAJ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
						5.671,34	
R E K A P I T U L A C I J A - redna dejavnost							
1	KNJIZNIČNO GRADIVO	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
2	PLAČE IN DRUGI OSEBNI PREJEMKI	0,00	0,00	0,00	0,00	2.630,76	
3	MATERIALNI STROŠKI	0,00	0,00	0,00	0,00	3.040,58	
4	JAVNA DELA	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
	SKUPAJ	0,00	0,00	0,00	0,00	5.671,34	
R E K A P I T U L A C I J A - investicije in investicijsko vzdrževanje							
1	POSAMEZNA OBČINA (enote)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
2	SKUPNE NALOGE	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
3	BIBLIOBUS	0,00	0,00	0,00	0,00	575,00	
	SKUPAJ	0,00	0,00	0,00	0,00	575,00	